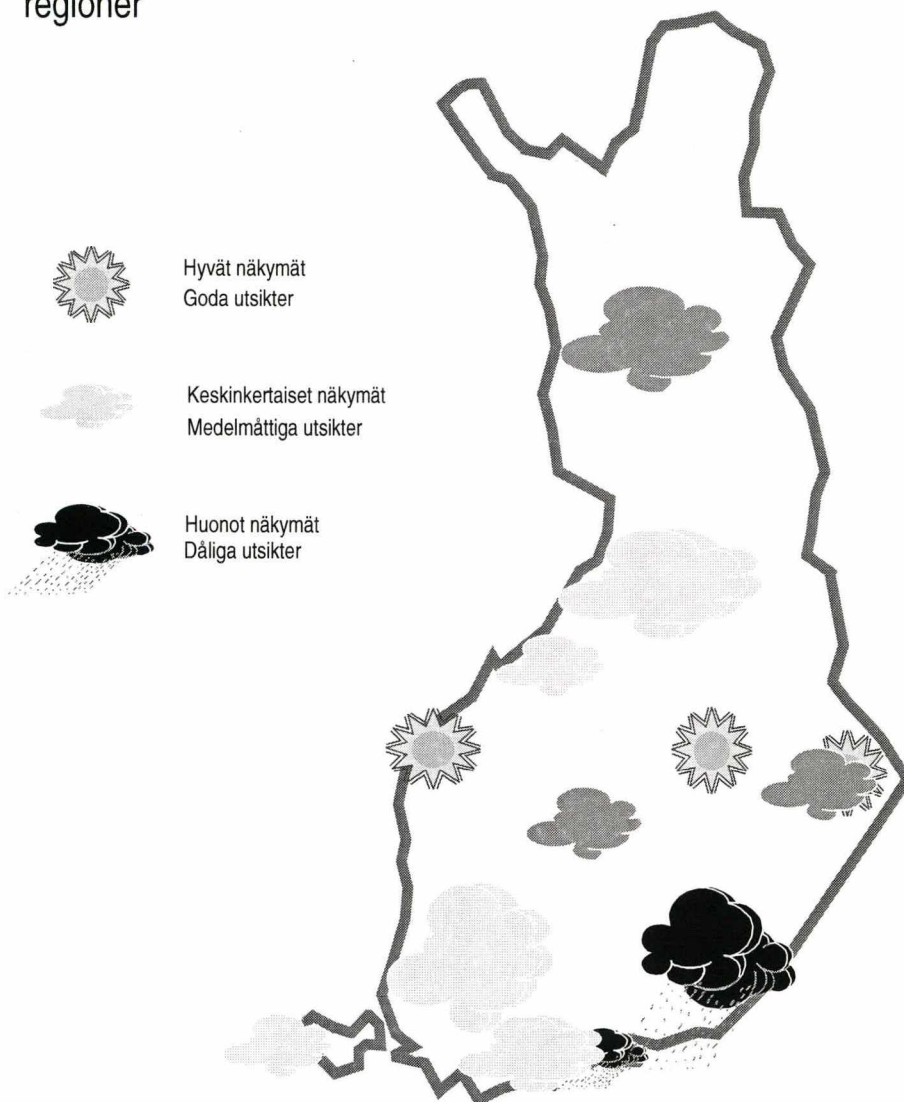


Alueb@rometri

Regionb@rometern

2/2001

Kehitysnäkymät eri
alueilla
Utsikter för utvecklingen i olika
regioner



© 2001 Tilastokeskus

Helsinki 2001

Sisällysluettelo

Alkusanat	2
Alueelliset kehitysnäkymät Suomessa syksyllä 2001	3
Uusimaa	10
Itä-Uusimaa	12
Varsinais-Suomi	14
Satakunta	16
Kanta-Häme	18
Pirkanmaa	20
Päijät-Häme	22
Kymenlaakso	24
Etelä-Karjala	26
Etelä-Savo	28
Pohjois-Savo	30
Pohjois-Karjala	32
Keski-Suomi	34
Etelä-Pohjanmaa	36
Pohjanmaa	38
Keski-Pohjanmaa	40
Pohjois-Pohjanmaa	42
Kainuu	44
Lappi	46
Ahvenanmaa	48
Sammandrag landskapsvis	50
Lomake	62

Kuviot ja taulukot: Tilastokeskus
Raportin tekstiosuus: Sisäasiainministeriö,
Markku Nissinen

Innehållsförteckning

Förord	2
Utsikter för utvecklingen i Finland hösten 2001	3
Nyland	10
Östra Nyland	12
Egentliga Finland	14
Satakunta	16
Egentliga Tavastland	18
Birkaland	20
Päijänne-Tavastland	22
Kymmenedalen	24
Södra Karelen	26
Södra Savolax	28
Norra Savolax	30
Norra Karelen	32
Mellersta Finland	34
Södra Österbotten	36
Österbotten	38
Mellersta Österbotten	40
Norra Österbotten	42
Kajanaland	44
Lappland	46
Åland	48
Sammandrag landskapsvis	50
Frågeformular	62

Figurer och tabeller: Statistikcentralen
Text: Inrikesministeriet,
Markku Nissinen

Alkusanat

Aluebarometri on sisäasiainministeriön ja Suomen Kuntaliiton kaksi kertaa vuodessa tehtävä kysely. Kyselyn suorittaa Tilastokeskus – syksystä 2001 alkaen myös **internetkyselynä**. Aluebarometri mittaa maan eri osien kehityksessä odotettavissa olevia muutoksia – ‘paineen’ vaihtelua. Vastaukset perustuvat kuntien virka ja luottamushenkilöiden henkilökohtaisiin näkemyksiin ja tietoihin. Aluebarometria on tehty syksystä 1991 alkaen. Aluebarometrissa on saatavissa erillinen **taulukkoraportti** ja **otantamenetelmäraportti**.

Tutkimusmenetelmä

Kyselyyn vastaajat on valittu otantamenetelmällä. Perusjoukon muodostavat kaikki Suomen **kunnanjohtajat, kunnanvaltuuston puheenjohtajat, kunnanhallituksen puheenjohtajat, elinkeinoasiamiehet ja suunnittelusihteerit**. Suurimmissa kaupungeissa (20 kpl) perusjoukkoon kuuluvat edellisten lisäksi myös **apulaiskaupunginjohtajat, kunnanvaltuuston I ja II varapuheenjohtajat sekä kunnanhallituksen I ja II varapuheenjohtajat**. Otanta ottaa huomioon niin alueelliset kuin kunnan sisäiset mielipideerot. Kysely lähetettiin 4.10.–7.11.2001 noin 1200 em. nimikkeen haltijalle yksinkertaista satunnaisotantaa käyttäen. Kyselyn vastausosuus kohosi luotettavalle tasolle, 76 prosenttiin. Kaikilla kunnilla on korostuskertoimet, joilla vastausmäärien vaihtelu kuntien välillä on eliminoitu. Jokainen kunta on täten samanarvoinen barometrissa.

Alueluokitukset

Maan eri osien kehityksessä odotettavissa olevia muutoksia tarkastellaan **7-luokkaisella kuntatyyppittelyllä ja maakuntajaolla**. Maakuntatasolla kunnat jaetaan raportissa **keskusaluekuntiin ja muihin kuntiin**. Aluebarometrissa aluejako vastaa NUTS 3 aluejakoa.

Kysymykset ja saldoluvut

Aluebarometrissa tiedustellaan kunnan kehitystä yleensä ulottuvuudella suurempi – **yhtä suuri** – **pienempi**, jolloin kyse on oleellisista muutoksista. Kysymykset koskevat **kuluvaa vuotta edelliseen vuoteen verrattuna tai seuraavaa vuotta kuluvaan vuoteen verrattuna**. Kuviot esittävät saldolukuja, jotka lasketaan suurempi ja pienempi vastausten prosenttiosuuksien erotuksena. Kysymykset luokitukseen löytyvät aluebarometrissa viimeistä edelliseltä sivulta.

Aluetaso eli otannan ositusmuuttuja Aluebarometrissa vaihtui keväällä 1994 läänistä maakunnaksi. Samalla otoskoko kasvatettiin. Saldoluvut ennen kevättä 1994 on läänirajoja noudattavia maakuntia lukuun ottamatta tehty jälkiosituksella ja nykyistä pienemmällä otoksella, joka on tulosten tulkinnassa huomioitava. Keväästä 1997 lähtien otoksessa ovat kaikki kunnat edustettuina.

Förord

Regionbarometern är en förfrågan som inrikesministeriet och Finlands Kommunförbund gör två gånger om året. Förfrågan utförs av Statistikcentralen, från hösten 2001 också via **internet**. Regionbarometern mäter de förändringar i utvecklingen som väntas i olika delar av landet. Svaren bygger på kommunala tjänstemäns och förtroendevaldas personliga uppfattningar och kännedom om sin kommun. Mätningar för Regionbarometern har gjorts från hösten 1991. En separat **tabellrapport** och en **rapport om urvalsmetoden** finns också att få över Regionbarometern.

Undersökningsmetod

De som svarat i Regionbarometern har valts genom ett urval. Populationen består av samtliga **kommundirektörer, ordföranden i kommunfullmäktige, ordföranden i kommunstyrelserna, näringsombudsmän och planeringssekreterare** i Finland. I de största städerna (20 st.) omfattar populationen också **biträdande stadsdirektörer, första och andra vice ordförande i kommunfullmäktige samt första och andra vice ordförande i kommunstyrelserna**. Urvalsmetoden tar hänsyn till såväl regionala skillnader som olika åsikter inom kommunerna. En förfrågan skickades 4.10.–7.11.2001 till omkring 1 200 personer med ovan nämnda benämningar, som togs ut genom ett obundet slumpmässigt urval. Av de tillfrågade svarade 76 procent. För samtliga kommuner beräknades korrigeringskoefficienter som eliminerar lokala variationer i svarsbenägenheten. Alla kommuner är således jämbördiga i barometern.

Områdesindelningar

De förändringar i utvecklingen som väntas på olika håll i landet redovisas i en **7klassig typindelning av kommunerna i landet och i en landskapsindelning**. På landskapsnivå (NUTS 3) indelas kommunerna i **centralorter med omnejd och övriga kommuner**.

Frågorna och saldona

Regionbarometern pejar helt allmänt utvecklingen i kommunen på skalan **större – lika stor – mindre** och avser således betydande förändringar. Frågorna gäller **innevarande år jämfört med föregående år**, eller **följande år jämfört med innevarande år**. Figurerna anger de saldon som uträknats som skillnaden mellan större och mindre angivna i procent. Frågorna och klassificeringarna publiceras på det näst sista uppslaget.

Regionnivån eller urvalets stratifieringsvariabel ändrades våren 1994 från län till landskap. Samtidigt förstörades urvalet. Saldona för tiden före våren 1994 har räknats genom en efterstratifiering för de landskap som inte följer länsgränserna och ett mindre urval än det nuvarande har använts. Detta bör beaktas då resultaten tolkas. Från och med våren 1997 finns alla kommuner representerade i urvalet.

Alueelliset kehitysnäkymät Suomessa syksyllä 2001

Alueiden yleiset kehitysnäkymät ovat heikentyneet. Kuntien rahoitusongelmat lisääntyvät tulevaisuudessa. Kuntien päättäjiä huolestuttaa verotulojen heikko kehitys. Useissa kunnissa ne saattavat pienentyä erityisesti vuonna 2002. Kunnat tasapainottavat talouttaan erityisesti korottamalla maksuja, realisoimalla käyttöomaisuutta ja vähentämällä investointeja. Myös tuloveroprosenttien korotuspaineet lisääntyvät vuosina 2002–2003. Terveystieteiden ja vanhusten hoidon tilanne näyttää nyt synkältä, ongelmien arvioidaan lisääntyvän selvästi lähivuosina. Sen sijaan kuntien päivähoito on kunnossa. Työttömyys alenee aikaisempaa hitaammin tänä vuonna, lisäksi sen arvioidaan kääntyvän nousuun vuonna 2002. Myös investointikehitys heikentyy. Myönteistä on kuntien yhteistyön kohentuminen, varsinkin seutukunnallisen yhteistyön odotetaan tiivistyvän.

Alueiden yleiset kehitysnäkymät synkentyneet viime keväästä

Alueiden yleiset kehitysnäkymät ovat heikentyneet viime keväästä. Keskusseuduilla kehitys on edelleen valoisampi kuin muissa kunnissa, mutta keskusseudullakin odotukset paremmasta ovat pienentyneet. Useimmissa maakunnissa odotukset ovat heikentyneet. Koko maassa suurimmat ongelmat ovat edelleen muutamien keskusseudujen ulkopuolisilla alueilla. Kehitys heikentyy erityisesti Porvoon, Mikkelin, Tampereen ja Lappeenrannan seutujen ulkopuolella. Muutoksena aikaisempaan verrattuna on myös joidenkin perinteisesti vahvojen keskusseudujen lisääntyneet vaikeudet. Tällaisia ovat erityisesti Oulun seutu ja pääkaupunkiseutu.

Myönteisintä kehitys on ollut Pohjanmaalla, jossa odotukset ovat nyt maan valoisimmat. Tampereen seudulla toiveet paremmasta ovat nyt suurimpia koko maassa. Myös Lappeenrannan ja Mikkelin seutujen kehitysnäkymät ovat valoisat.

Suurten keskusten ja esikaupunkikuntien kehitysnäkymät ovat maan valoisimmat, tosin suurissa keskuksissa toiveet paremmasta ovat pienentyneet viime keväästä. Teollisuuskeskusten ja maaseudun pendelikuntien näkymät ovat selvästi synkempiä kuin aikaisemmin.

Utsikter för utvecklingen i regionerna i Finland hösten 2001

De allmänna utsikterna för utvecklingen i regionerna har blivit sämre. De finansiella problemen i kommunerna ökar i framtiden. Beslutsfattarna i kommunerna är bekymrade över den svaga utvecklingen av skatteintäkterna. I många kommuner kan intäkterna minska speciellt under år 2002. Kommunerna balanserar ekonomin framför allt genom att höja avgifterna, realisera anläggningstillgångar och minska investeringarna. Också kraven på att höja inkomstskattesatsen ökar åren 2002–2003. Läget ser nu dystert ut inom hälsovården och åldrvården; problemen bedöms öka betydligt under de närmaste åren. Dagvården i kommunerna är däremot i skick. Arbetslösheten minskar långsammare än tidigare i år och år 2002 uppskattas den börja öka. Också investeringsutvecklingen avtar. Positivt är att det kommunala samarbetet blir bättre, framför allt väntas samarbetet mellan de ekonomiska regionerna bli intensivare.

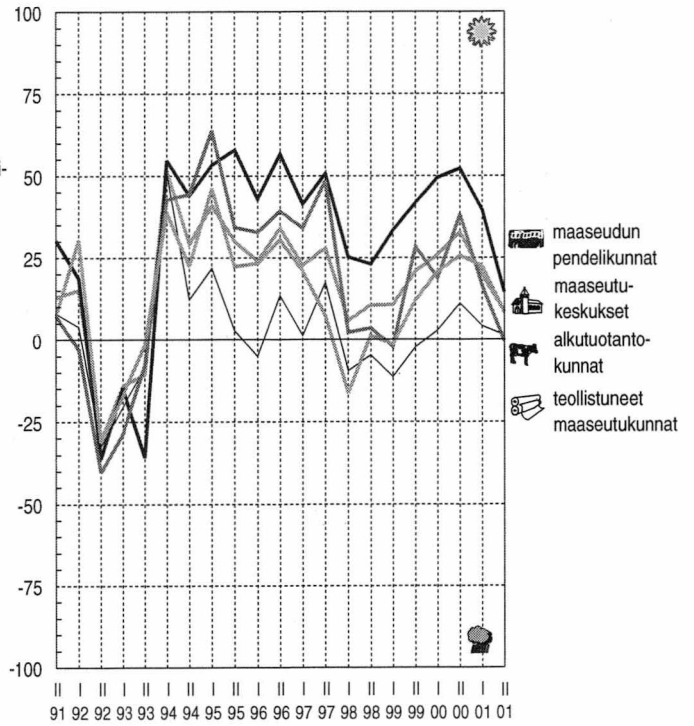
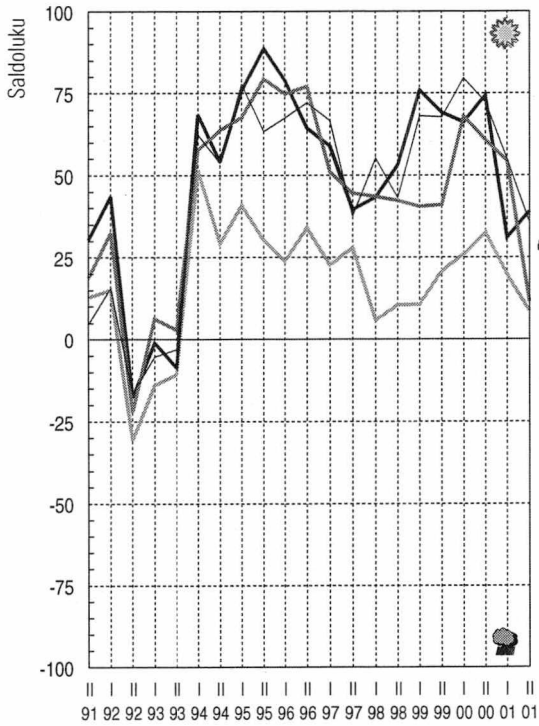
De allmänna utsikterna för utvecklingen i regionerna dystrare än i våras

De allmänna utsikterna för utvecklingen har blivit sämre sedan våren. Inom centralorterna är utvecklingen fortfarande ljusare än i de övriga kommunerna, men också inom centralorterna har förväntningarna på en bättre framtid blivit mindre. I de flesta landskapen är förväntningarna nu mindre än i våras. I hela landet är problemen fortfarande störst i vissa områden utanför centralorterna. Utvecklingen blir sämre framför allt utanför centralorterna i Borgå-, S:t Michels-, Tammerfors- och Villmanstrandsregionen. En förändring från tidigare är att svårigheterna ökat också i vissa av tradition starka centralorter. Till dessa hör i synnerhet Uleåborgsregionen och huvudstadsregionen.

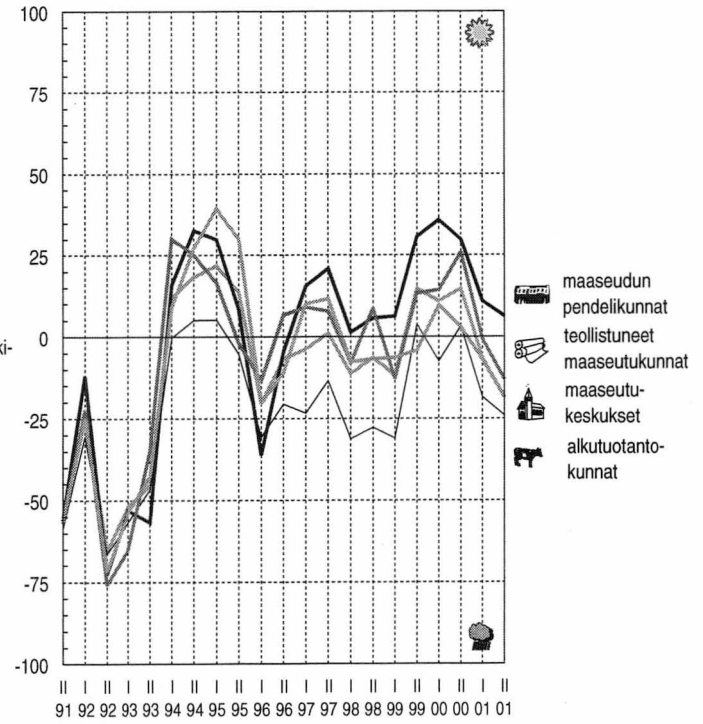
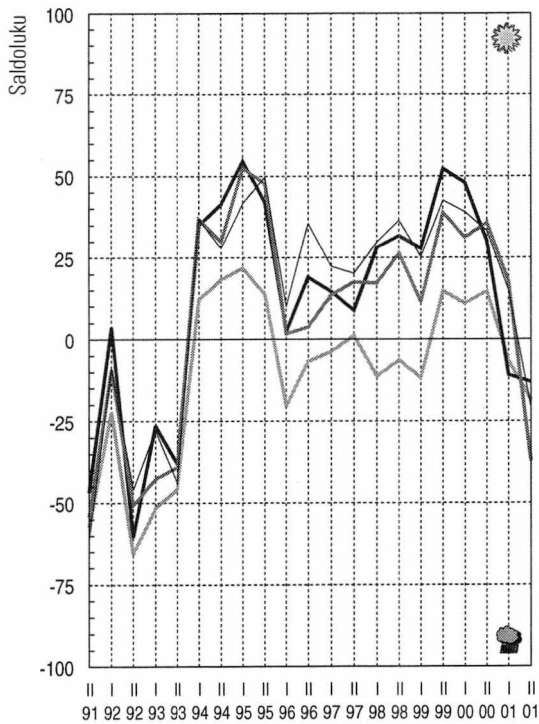
Utvecklingen har varit positivast i Österbotten, där förväntningarna nu är ljusast i landet. I Tammerforsregionen är förhoppningarna om en bättre framtid nu störst i hela landet. Också i Villmanstrands- och S:t Michelsregionen är utvecklingsutsikterna ljusa.

Stora centra och förortskommuner står för de ljusaste utvecklingsutsikterna i landet, även om förhoppningarna i stora centra har minskat sedan våren. I industricentra och utpendlingskommuner på landsbygden är utsikterna betydligt mörkare än tidigare.

Tulevaisuudennäkymät (Kys. 10)



Veroäyrimäärän kehitysnäkymät (Kys. 2b)



— suuret keskukset — teollisuuskeskukset
— esikaupunkikunnat — koko maa keskimäärin

— maaseutukeskukset — teollistuneet maaseutukunnat
— maaseudun pendelikunnat — alkutuotantokunnat
— koko maa keskimäärin

Kuntien rahoitusasema kiristyy koko maassa

Kuntien rahoitusnäkymät ovat heikentyneet viime keväästä. Rahoitusongelmat ovat lisääntyneet kaikissa kuntatyypeissä. Vähiten niitä arvioidaan olevan maaseudun pendelikunnissa. Odotukset ovat nyt synkimmät maaseutokeskuksissa ja teollisuuskeskuksissa.

Kuntien verotulot lisääntyvät tänä vuonna, toiveet ovat lisääntyneet myös keskusseutujen ulkopuolella. Verotulokehitys heikentyy kuitenkin vuonna 2002. Verotulojen arvioidaan vähenevän kaikissa kuntatyypeissä maaseudun pendelikuntia lukuun ottamatta. Varsinkin suurissa keskuksissa ja teollisuuskeskuksissa toiveet ovat oleellisesti heikentyneet viime keväästä.

Kuntien taloustilanteen kiristyminen heijastuu velanottoon, jonka arvioidaan lisääntyvän kaikissa kuntatyypeissä vuonna 2002. Eniten velkaa otetaan esikaupunkikunnissa. Suurissa keskuksissa ja maaseudun pendelikunnissa velanoton tarve on pienin.

Kunnat tasapainottavat talouttaan vähentämällä investointeja ja korottamalla maksuja

Vuonna 2002 kunnat tasapainottavat talouttaan erityisesti korottamalla maksuja, realisoimalla käyttöomaisuutta ja vähentämällä investointeja. Lähes neljännes vastaajista arvioi kunnan korottavan tuloveroprosenttia ensi vuodelle. Henkilöstömenojen supistamiseen turvaudutaan harvemmin.

Tulevan 2–3 vuoden aikana kuntien arvioidaan joutuvan kiristämään verotustaan. Suurimmat paineet ovat maaseudun pendelikunnissa, maaseutokeskuksissa ja teollisuuskeskuksissa. Henkilöstömenojen merkitys talouden tasapainotuksessa näyttää edelleen vähäiseltä, henkilöstön irtisanomisista harkitaan lähinnä teollistuneissa maaseutukunnissa. Maksujen korotukset ja investointien vähentäminen ovat lähivuosina edelleen yleisimmät toimenpiteet.

Vanhusten hoidon ja terveydenhoidon järjestäminen vaikeutuu

Terveydenhoidon ja vanhusten hoidon ongelmat huolestuttavat kuntien päättäjiä (s. 9). Terveydenhoidon tilanne on huonoin maaseutokeskuksissa ja suurissa keskuksissa. Vanhusten hoidon vaikeudet lisääntyvät eniten maaseutokeskuksissa. Kuntien päivähoito on varsin hyvin järjestyksessä, huolia on lähinnä esikaupunkikunnissa. Elinkeinoelämän kehittämisedellytykset ovat parantuneet suurissa keskuksissa, maaseudun pendelikunnissa ja esikaupunkikunnissa. Kuntien koulutoimen järjestäminen vaikeutuu erityisesti esikaupunkikunnissa ja teollistuneissa maaseutukunnissa.

Det finansiella läget i kommunerna stramas åt i hela landet

De finansiella utsikterna i kommunerna har blivit sämre sedan våren. Problemen har ökat i alla typer av kommuner. Uppskattningarna visar att de finansiella svårigheterna är minst i utpendlingskommuner på landsbygden. Förväntningarna är nu minst i landsbygdscentra och i industricentra.

Kommunernas skatteintäkter ökar i år, man har nu större förhoppningar också utanför centralorterna. Skatteutvecklingen avtar emellertid år 2002. Skatteintäkterna bedöms minska i alla kommuntyper utom utpendlingskommuner på landsbygden. Framför allt i stora centra och industricentra har förhoppningarna minskat avsevärt sedan våren.

Det ansträngda ekonomiska läget i kommunerna avspeglar sig på skuldupptagningen, som år 2002 uppskattas öka i alla typer av kommuner. Upplåningen är störst i förortskommuner. Behovet att uppta skuld är minst i stora centra och i utpendlingskommuner på landsbygden.

Kommunerna balanserar ekonomin med minskade investeringar och höjda avgifter

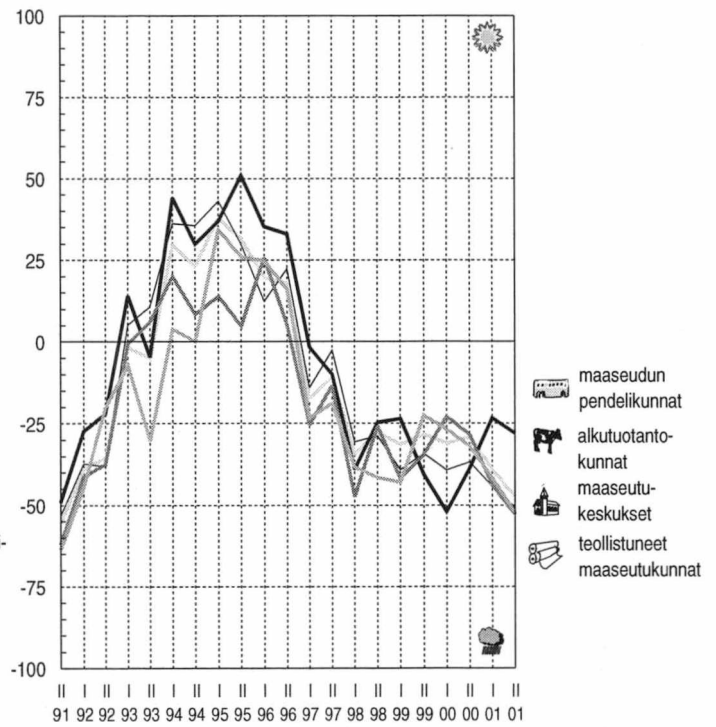
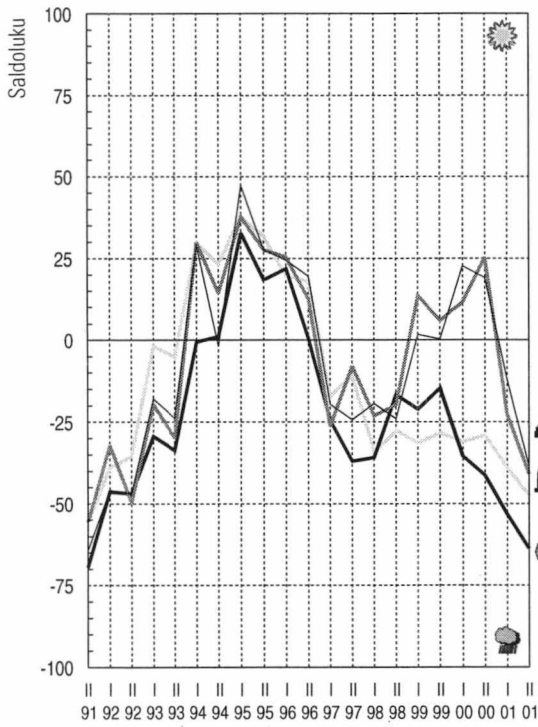
År 2002 balanserar kommunerna ekonomin framför allt genom att höja avgifterna, realisera anläggningstillgångar och minska investeringarna. Nästan en fjärdedel av uppgiftslämnarna uppskattar att den egna kommunen höjer inkomstskattesatsen för nästa år. Det är ovanligare att kommunen tillgriper metoder för att minska personalutgifterna.

Enligt uppskattningarna kommer kommunerna att tvingas skärpa beskattningen under de närmaste 2–3 åren. Trycket i den riktningen är störst i utpendlingskommuner på landsbygden, i landsbygdscentra och i industricentra. Personalutgifterna verkar fortfarande spela en rätt liten roll i balanserandet av ekonomin; personaluppsägningar översöks främst i industrialiserade landsbygdskommuner. Höjning av avgifterna och minskning av investeringarna är fortfarande de vanligaste åtgärderna under de närmaste åren.

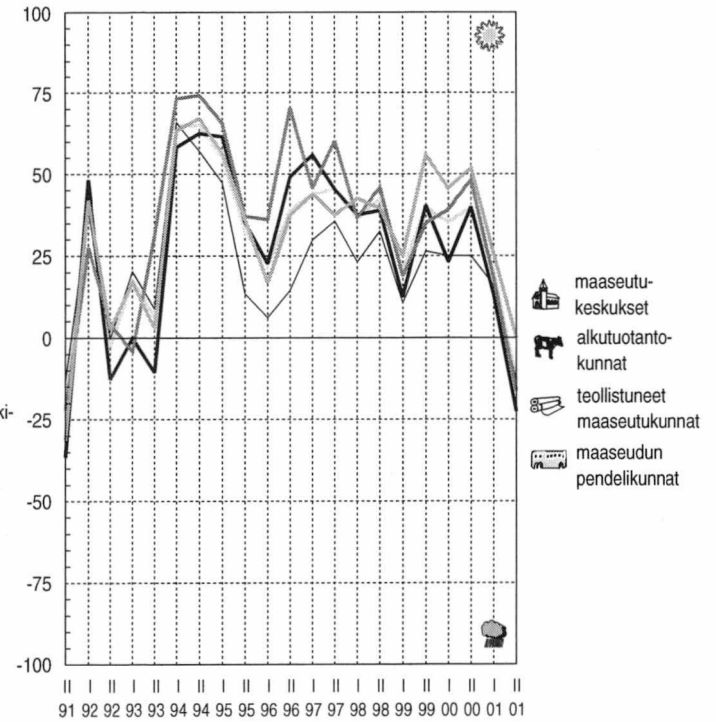
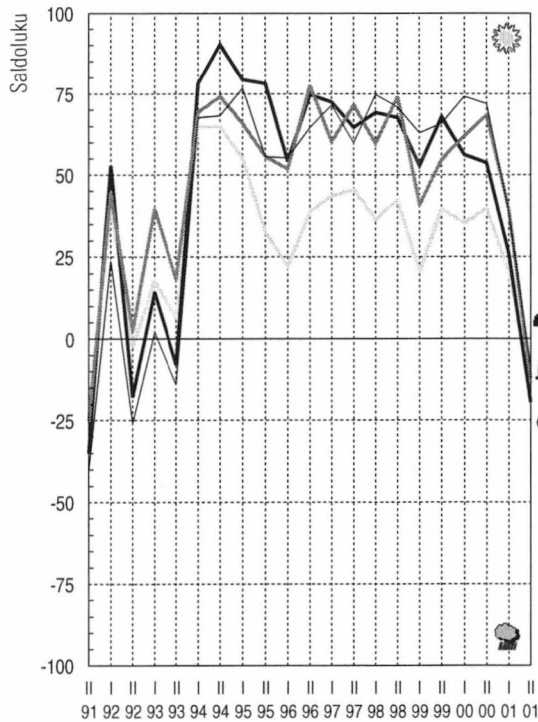
Svårare att arrangera åldrings- och hälsovården

Svårigheterna inom hälso- och åldringsvården bekymrar beslutsfattarna i kommunerna (s. 9). Situationen inom hälsovården är sämst i landsbygdscentra och stora centra. Svårigheterna inom åldringsvården ökar mest i landsbygdscentra. Den kommunala dagvården är i rätt gott skick, bekymmer förekommer främst i förortskommuner. Utsikterna för utveckling inom näringslivet har blivit bättre i stora centra, utpendlingskommuner på landsbygden och förortskommuner. Det blir svårare att arrangera det kommunala skolväsendet framför allt i förortskommuner och industrialiserade landsbygdskommuner.

Velkamäärän kehitysnäkymät (Kys. 3b)



Työttömyyden kehitysnäkymät (Kys. 5b)



— suuret keskukset — teollisuuskeskukset
— esikaupunkikunnat — koko maa keskimäärin

— maaseutukeskukset — teollistuneet maaseutukunnat
— maaseudun pendelikunnat — alkutuotantokunnat
— koko maa keskimäärin

Työllisyyskehitys heikentyy ensi vuonna – työttömyyden uskotaan kasvavan

Työttömyys alenee vielä tänä vuonna koko maassa, tosin lasku näyttää jäävän keväisiä arvioita hitaammaksi. Työllisyyskehitys heikkenee selvästi vuonna 2002. Työttömyyden arvioidaan lisääntyvän koko maassa. Huonoin tilanne on maaseudun pendelikunnissa ja esikaupunkikunnissa.

Kunnissa korostetaan seutukunnallisen yhteistyön merkitystä

Kuntien yhteistyönäkymät ovat parantuneet viime keväästä. Toiveet ovat lisääntyneet erityisesti suurissa keskuksissa ja maaseutukeskuksissa. Seutukunnallisen yhteistyön tarve on edelleen merkittävien. Myös suhteita elinkeinoelämän kanssa pyritään tiivistämään. Kansainväliset yhteydet lisääntyvät eniten suurissa keskuksissa. Maaseutukeskuksissa toivotaan maakunnallisen yhteistyön laajentuvan lähivuosina.

Investointikehitys heikentyy vuosina 2001–2002

Investointikehitys heikentyy edelleen koko maassa. Teollisuuden ja asuntorakentamisen investointien kasvu on aikaisempaa hitaampaa. Kaupan ja palvelujen panostukset vähenevät suurissa keskuksissa lukuun ottamatta. Asuntorakentaminen lisääntyy erityisesti teollisuuskeskuksissa ja teollistuneissa maaseutukunnissa. Teollisuuden investoinnit lisääntyvät eniten teollisuuskeskuksissa ja esikaupunkikunnissa.

Vuonna 2001 investointikehitys heikentyy entisestään. Investointien ei uskota kasvavan enää myöskään rakentamisessa ja teollisuudessa. Asuntorakentaminen vähenee erityisesti esikaupunkikunnissa. Teollisuuden investoinnit alenevat teollistuneissa maaseutukunnissa ja suurissa keskuksissa, joissa toiveet ovat selvästi keväistä synkemmät.

Sysselsättningsutvecklingen sämre nästa år – arbetslösheten antas öka

Arbetslösheten avtar ännu i år i hela landet, men minskningen verkar vara långsammare än vad som uppskattades i våras. Sysselsättningsutvecklingen blir klart sämre år 2002. Arbetslösheten väntas öka i hela landet. Situationen är sämst i utpendlingskommuner på landsbygden och i förortskommuner.

Betydelsen av samarbete mellan ekonomiska regioner betonas i kommunerna

Utsikterna för det kommunala samarbetet har blivit bättre sedan våren. Förhoppningarna har ökat framför allt i stora centra och landsbygdscentra. Behovet av samarbete är fortfarande störst mellan ekonomiska regioner. Man försöker också göra relationerna till näringslivet intensivare. De internationella kontakterna ökar mest i stora centra. I landsbygdscentra hoppas man att samarbetet inom landskapet utvidgas under de närmaste åren.

Investeringsutvecklingen svagare åren 2001–2002

Investeringsutvecklingen försvagas fortfarande i hela landet. Investeringarna i industri och bostadsbyggande ökar långsammare än tidigare. Satsningarna på handeln och tjänsterna minskar i alla typer av kommuner utom stora centra. Bostadsbyggandet ökar speciellt i industricentra och industrialiserade landsbygdskommuner. Industriinvesteringarna ökar mest i industricentra och förortskommuner.

År 2001 avtar investeringsutvecklingen ytterligare. Investeringarna väntas inte heller längre öka inom byggandet och industrin. Bostadsbyggandet minskar i synnerhet i förortskommuner. Industriinvesteringarna minskar i industrialiserade landsbygdskommuner och i stora centra, där förhoppningarna är betydligt dystrare än i våras.

Kuntien keinot taloutensa tasapainoittamiseksi vuonna 2002, % (Kys.4)

	Tulovero- prosentin korotus	Kiinteistö- veron korotus	Maksujen korotukset	Henkilöstön irtisanominen	Henkilöstön lomautus	Investointien vähentä- minen	Käyttö- omaisuuden realisointi	Muu toiminnan tehostaminen	Ei tarvetta sopeutus- toimiin
Suuret keskukset	21,9	18,4	58,8	8,8	7,0	57,0	33,3	32,5	13,2
Teollisuuskeskukset	27,0	12,7	52,4	11,1	7,9	54,0	46,0	38,1	7,9
Esikaupunkikunnat	27,9	13,4	55,2	1,3	6,7	37,2	36,2	34,6	9,6
Maaseutukeskukset	21,4	16,5	56,3	2,9	5,8	58,3	41,7	25,2	9,7
Teollistuneet maaseutukunnat	26,7	25,6	58,1	9,3	9,3	48,8	46,5	34,9	9,3
Maaseudun pendelikunnat	24,3	11,7	59,8	7,2	1,0	45,0	34,2	25,4	16,3
Alkutuotantokunnat	21,8	15,0	50,4	4,2	7,7	45,7	38,5	28,0	15,8
Keskusaluekunnat	24,0	15,3	57,5	5,9	5,1	46,7	36,9	32,7	11,4
Muut kunnat	23,4	16,6	52,2	5,4	7,7	50,1	40,3	28,0	14,3
Koko maa	23,6	16,1	54,3	5,6	6,7	48,8	38,9	29,9	13,2

Kuntien keinot taloutensa tasapainoittamiseksi vuotta 2002 seuraavat 2–3 vuotta, % (Kys. 4)

	Tulovero- prosentin korotus	Kiinteistö- veron korotus	Maksujen korotukset	Henkilöstön irtisanominen	Henkilöstön lomautus	Investointien vähentä- minen	Käyttö- omaisuuden realisointi	Muu toiminnan tehostaminen	Ei tarvetta sopeutus- toimiin
Suuret keskukset	37,7	24,6	55,3	13,2	8,8	50,0	34,2	33,3	7,0
Teollisuuskeskukset	41,3	28,6	47,6	11,1	1,6	50,8	39,7	34,9	7,9
Esikaupunkikunnat	36,1	29,4	61,2	7,0	11,1	41,8	35,1	31,9	5,5
Maaseutukeskukset	35,9	35,9	57,3	15,5	12,6	53,4	41,7	28,2	4,9
Teollistuneet maaseutukunnat	31,4	27,9	50,0	22,1	9,3	43,0	47,7	31,4	5,8
Maaseudun pendelikunnat	36,7	37,7	54,4	7,1	4,2	44,4	30,2	20,8	9,6
Alkutuotantokunnat	34,9	29,9	53,8	13,0	11,9	48,5	37,0	27,3	6,0
Keskusaluekunnat	36,4	27,1	58,5	10,4	9,1	47,3	36,1	32,0	6,1
Muut kunnat	35,0	32,6	51,6	14,6	10,1	48,1	38,5	26,6	6,7
Koko maa	35,6	30,4	54,3	12,9	9,7	47,8	37,5	28,7	6,5

Suomen EU-jäsenyyden hyötyihin suhtaudutaan aikaisempaa myönteisemmin

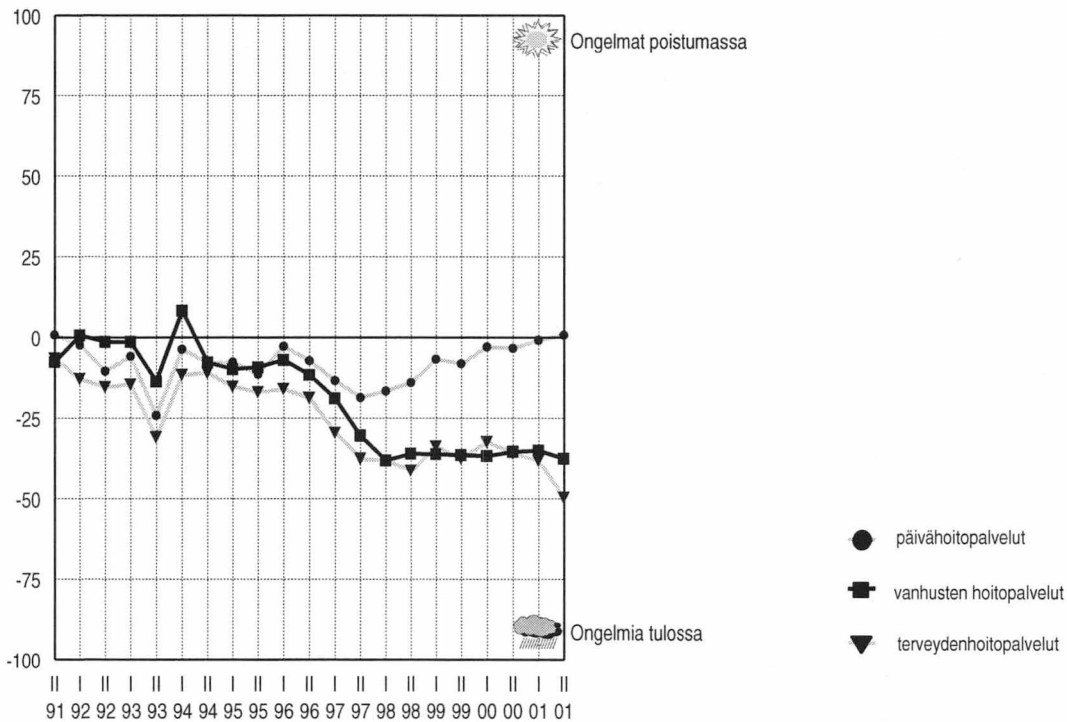
Kuntien päättäjien näkemykset Suomen EU-jäsenyyden merkityksestä ovat aikaisempaa myönteisemmät. Eniten jäsenyydestä hyötyvät suuret keskuksat ja esikaupunkikunnat. Vähiten odotuksia on edelleen alkutuotantokunnissa.

Positivare inställning till nyttan av EU-medlemskapet

Beslutsfattarnas åsikter om betydelsen av Finlands medlemskap i EU är positivare än tidigare. Stora centra och förortskommuner har den största nyttan av medlemskapet. Förväntningarna är fortfarande minst i kommuner med stor primärproduktion.

Päivähoito-, vanhus- ja terveydenhoitopalvelujen kehysnäkömöt kunnissa

(Kys. 7)



Uusimaa

Pääkaupunkiseudun ja sen kehyskuntien näkymät ovat aikaisempaa huonommat. Kuntien rahoitustilanteen arvioidaan heikentyvän verotulojen pienenemisen johdosta. Samalla sosiaali- ja terveystalouden palvelujen järjestämisen ongelmat lisääntyvät. Muualla maakunnassa yleiset kehitysnäkymät ovat valoisammat, mutta näissäkin kunnissa palvelujen järjestäminen huolestuttaa päättäjiä.

Pääkaupunkiseudun ja sen kehyskuntien rahoitusasema heikentyy lähitulevaisuudessa

Pääkaupunkiseudun ja sen kehyskuntien kehitysnäkymät ovat heikentyneet viime keväästä. Kuntien päättäjiä huolestuttaa erityisesti rahoitusongelmien lisääntyminen. Verotulojen kasvu hidastuu tänä vuonna. Lisäksi niiden uskotaan vähenevän selvästi vuonna 2002. Tilannetta vaikeuttaa osaltaan työttömyyskehityksen arvioitu heikentyminen ensi vuonna. Kuntien taloutta tasapainotetaan verotusta kiristämällä. Vastaaajien arvioiden mukaan kolmannes pääkaupunkiseudun kunnista joutuu korottamaan tuloveroprosenttia tai kiinteistöveroprosentteja vuodelle 2002. Myös maksujen nostamista harkitaan useissa kunnissa. Velanotto lisääntyy erityisesti vuonna 2002.

Pääkaupunkiseudun ulkopuolella kuntien yleiset kehitysnäkymät eivät ole yhtä synkät kuin keskuseudulla. Rahoitustilanteen ei uskota juurikaan heikentyvän, vaikka useilla kunnilla on edelleen vaikeuksia tasapainottaa talouttaan. Tänä vuonna pääkaupunkiseudun ulkopuolisten kuntien verotulot kasvavat vielä selvästi, mutta kehitys heikentyy vuonna 2002. Työttömyysnäkökymät ovat valoisammat kuin keskuseudulla.

Kuntien sosiaali- ja terveystalouden palvelujen järjestämisessä vaikeuksia

Kuntien sosiaali- ja terveystalouden palvelujen järjestämisessä on ongelmia. Terveystalouden hoidon ja vanhusten hoidon ongelmat lisääntyvät koko maakunnassa. Päivähoitotilanne heikentyy erityisesti pääkaupunkiseudun ulkopuolella.

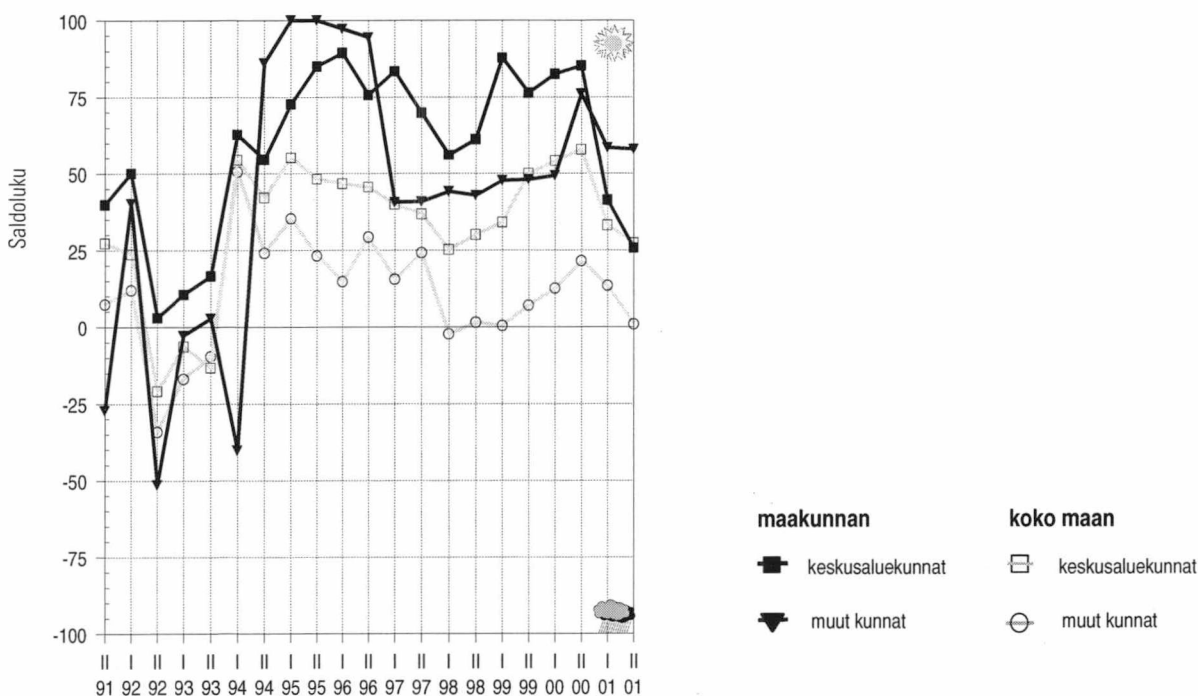
Muiden kunnallishallinnon tehtävien järjestämisen näkymät ovat paremmat.

Kuntien päättäjiä arvioivat investointikehityksen heikentyvän. Asunorakentamisen ja teollisuuden investoinnit kasvavat vielä tänä vuonna, mutta ensi vuonna myös niiden uskotaan vähenevän koko maakunnassa.

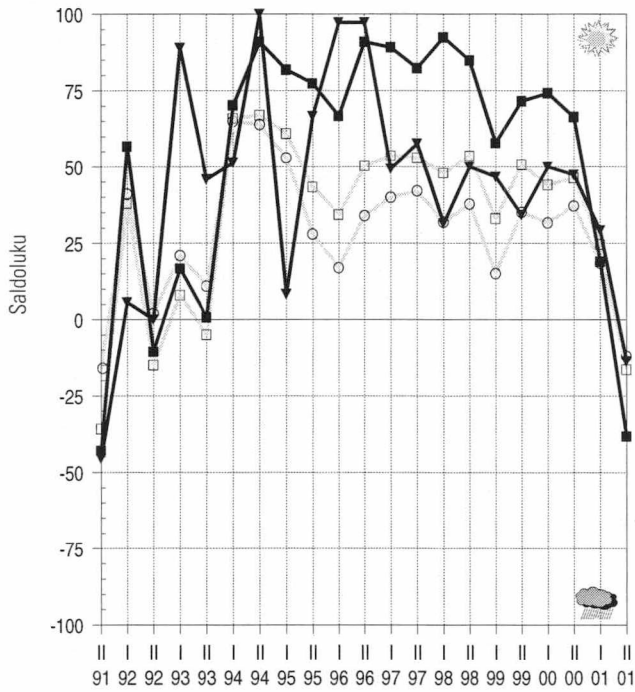
Kuntien yhteistyön tiivistämiseen suhtaudutaan edelleen myönteisesti. Varsinkin pääkaupunkiseudun ulkopuolella toiveet ovat valoisat. Kuntien päättäjiä arvioivat seutukunnallisen yhteistyön paranevan lähitulevaisuudessa. Myös suhteita elinkeinoelämään pyritään tiivistämään.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

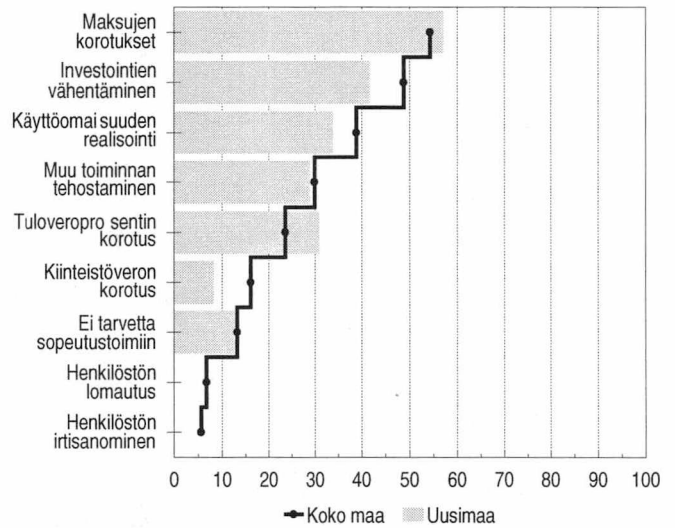
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



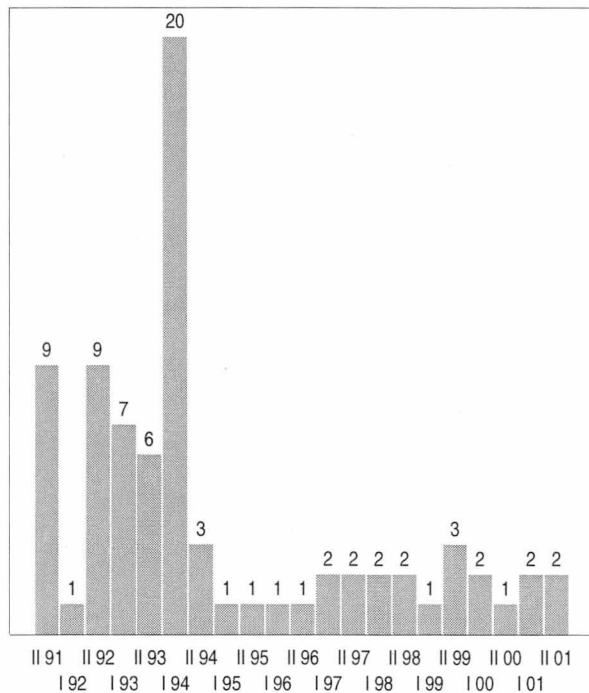
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

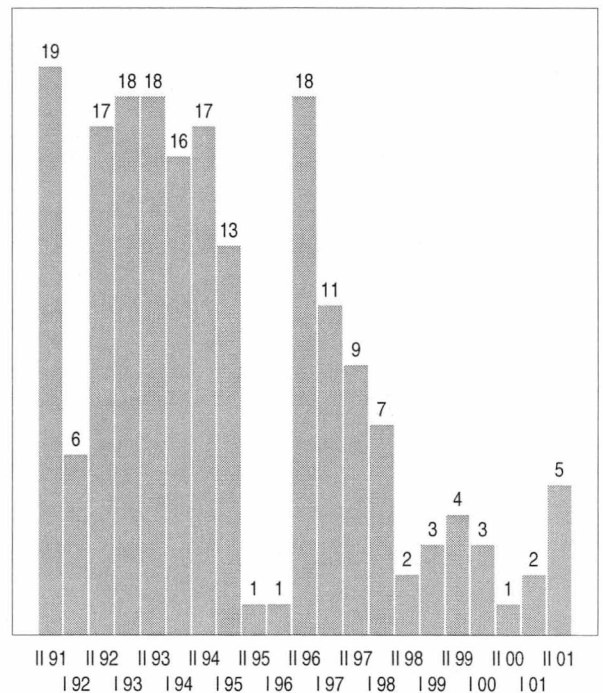


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Itä-Uusimaa

Porvoon seudun ulkopuolella yleinen kehitys heikentyy lähitulevaisuudessa. Näiden kuntien päättäjät ovat huolissaan terveydenhoidon järjestämisen edellytyksistä, joka johtuu osaltaan kuntien rahoitusaseman kiristymisestä. Näissä kunnissa halutaan panostaa yhteistyöhön, varsinkin seutukunnallisten yhteyksien tiivistyvän tulevaisuudessa. Porvoon seudulla toiveet paremmasta ovat suuremmat kuin muualla maakunnassa. Verotulot kasvavat selvästi vielä ainakin tänä vuonna ja kuntien rahoituslaitanteen arvioidaan olevan aikaisempaa parempi. Terveydenhoidon ongelmien arvioidaan kuitenkin lisääntyvän myös Porvoon seudun kunnissa.

Porvoon seudun ulkopuolella kuntien rahoitusnäkömät maan huonoimpia

Porvoon seudun ulkopuolella kuntien yleiset kehitysnäkömät ovat huonot. Päättäjiä huolestuttaa erityisesti rahoitusongelmien kasvu, tilanne on nyt huonoimpia koko maassa. Verotulojen kasvu pysähtyy ja ensi vuonna niiden arvioidaan vähenevän. Tilannetta heikentää osaltaan työttömyyden kasvu, jonka arvioidaan toteutuvan vuonna 2002. Talouden tasapainottamiseksi kunnat joutuvat korottamaan maksuja sekä nostamaan tulovero- tai kiinteistöveroprosentteja. Myönteistä Porvoon seudun ulkopuolella on investointien kasvu. Teollisuuden, asuntorakentamisen sekä kaupan ja palvelujen investointien odotetaan lisääntyvän tänä ja ensi vuonna.

Porvoon seudulla kuntien yleiset kehitysnäkömät ovat paremmat, vaikka

sielläkin odotukset ovat heikentyneet hieman viime keväästä. Näissä kunnissa kuntien rahoitusasiat huolestuttavat aikaisempaa vähemmän, tilanne on valoisin keväästä 1995. Kuntien verotulot kasvavat selvästi vielä tänä vuonna, mutta ensi vuonna kasvu pysähtyy. Työttömyyden arvioitu kasvu ensi vuonna vaikuttaa osaltaan verokehitykseen. Talouden tasapainottamiseksi kunnat korottavat maksuja ja vähentävät investointeja.

Terveydenhoidon järjestämisen ongelmat lisääntyvät koko maakunnassa

Terveydenhoidon järjestäminen huolestuttaa kuntien päättäjiä koko maakunnassa. Tilanne on huonoin syksystä 1996. Vanhusten hoidon ongelmat lisääntyvät Porvoon seudulla. Sen sijaan kuntien päivähoitotilanne näyttää nyt hyvältä koko maakunnassa.

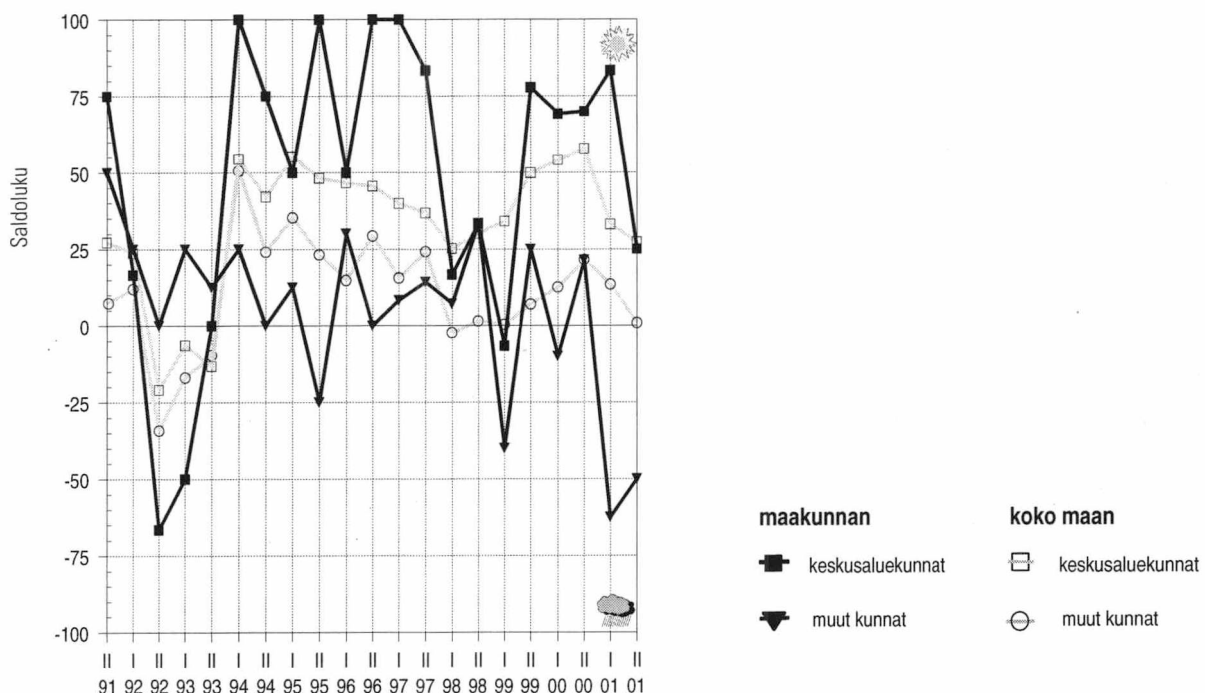
Porvoon seudun kaavoituslaitanne on hyvä, mutta kunnallistekniset kysymykset askarruttavat vastaajia aikaisempaa enemmän. Myös elinkeinoelämän kehittämisedellytysten arvioidaan heikentyvän, toiveet ovat huonoimmat syksystä 1993. Asumisen ongelmien arvioidaan lisääntyvän koko maakunnassa.

Kuntien yhteistyönäkömät ovat heikentyneet Porvoon seudulla, sen sijaan muualla maakunnassa yhteistyö sujuu hyvin. Seutukuntayhteistyö tiivistyy koko maakunnassa, myös suhteita elinkeinoelämään pyritään lisäämään. Porvoon seudulla kansainvälisen yhteistoiminnan toivotaan tiivistyvän.

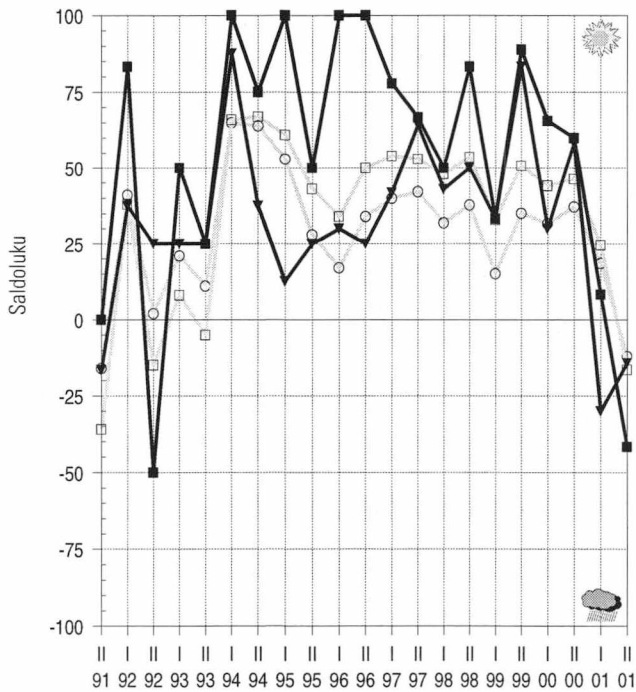
EU-jäsenyys vaikuttaa myönteisesti elinkeinoelämän kehittymiseen, kunnan oman toiminnan osalta hyödyt arvioidaan vähäisemmiksi.

Kehitysnäkömät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

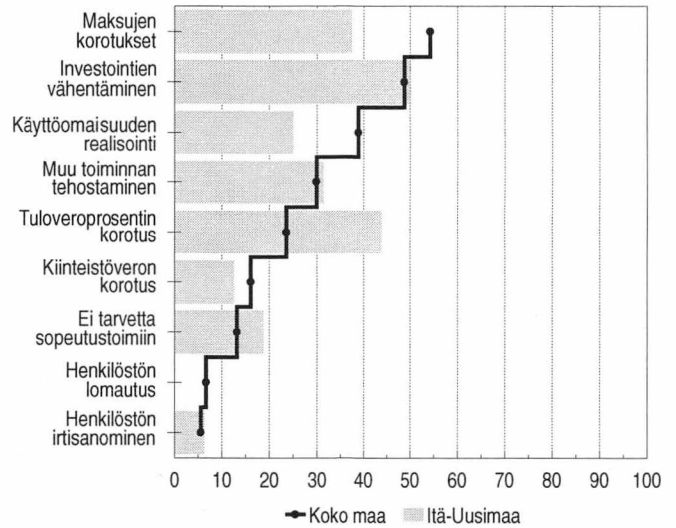
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



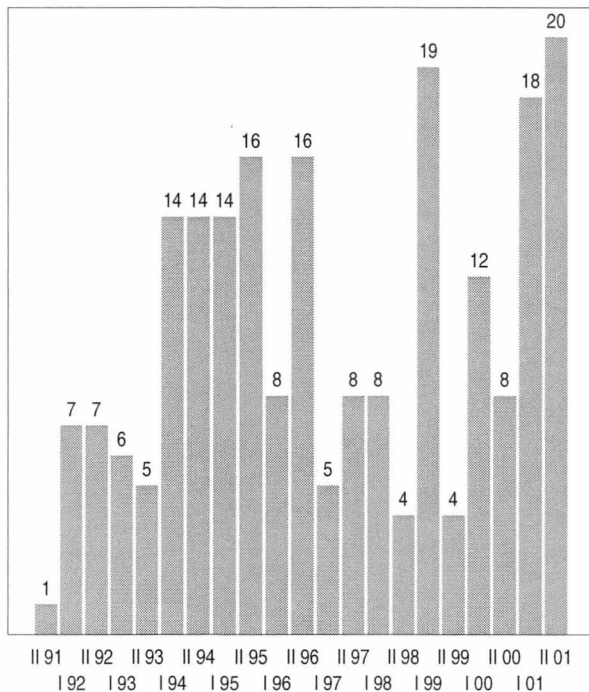
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

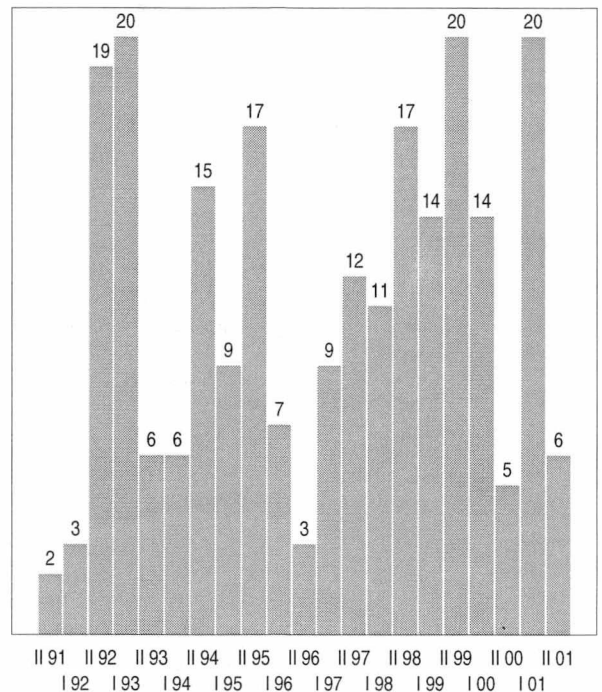


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Varsinais-Suomi

Turun seudun näkymät ovat edelleen varsin valoisat. Sen sijaan muualla maakunnassa odotukset ovat synkät. Turun seudun ulkopuolella työttömyyden arvioidaan lähtevän nousuun ensi vuonna. Kuntien verotulokehitys heikentyy ja taloudellinen tilanne kiristyy. Terveysthoidon järjestämisen vaikeudet näyttävät koskevan koko maakuntaa. Huolta aiheuttaa myös elinkeinoelämän edellytysten heikentyminen tulevaisuudessa. Kunnat pyrkivät hakemaan hyötyjä toimintaansa yhteistyön kautta. Päättäjät korostavat erityisesti seutukunnallisen yhteistyön merkitystä sekä suhteita elinkeinoelämään.

Kuntien päättäjät huolestuneita rahoitusongelmien kasvusta

Turun seudun näkymät ovat edelleen varsin hyvät, vaikka toiveet ovatkin keväistä varovaisemmat. Muualla maakunnassa odotukset ovat synkimmät syksystä 1993. Kuntien rahoitustilanne heikentyy lähivuosina koko maakunnassa. Erityisesti Turun seudun ulkopuolella ongelmana on verotulojen heikko kehitys. Ensi vuonna niiden arvioidaan vähenevän. Kuntien kireä rahoitusasema heijastuu velanottoon, jonka odotetaan kasvavan koko maakunnassa vuosina 2001–2002. Useat kunnat joutuvat harkitsemaan verotuksen kiristämistä, tuloveroprosenttien korotukset näyttävät yleistyvän vuoden 2002 jälkeen. Kuntien taloutta tasapainotetaan

myös vähentämällä investointeja ja korrattamalla maksuja.

Terveysthoidon tilanne näyttää huonolta koko maakunnassa, näkymät synkimmät syksystä 1991

Kuntien päivähoitotilanne on kunnossa tällä hetkellä. Sen sijaan terveydenhoidon järjestäminen huolestuttaa päättäjiä useissa kunnissa. Näkymät ovat huonoimmat syksystä 1991. Vaikeuksia on koko maakunnassa. Vanhusten hoidon järjestämisedellytysten arvioidaan myös heikentyvän lähitulevaisuudessa. Tilanteen ei kuitenkaan uskota olevan yhtä heikko kuin terveydenhoidossa.

Elinkeinoelämän kehittämisen edellytykset heikentyvät koko maakunnassa, mutta erityisesti Turun seudun ulkopuolella. Kuntien suhteita elinkeinoel-

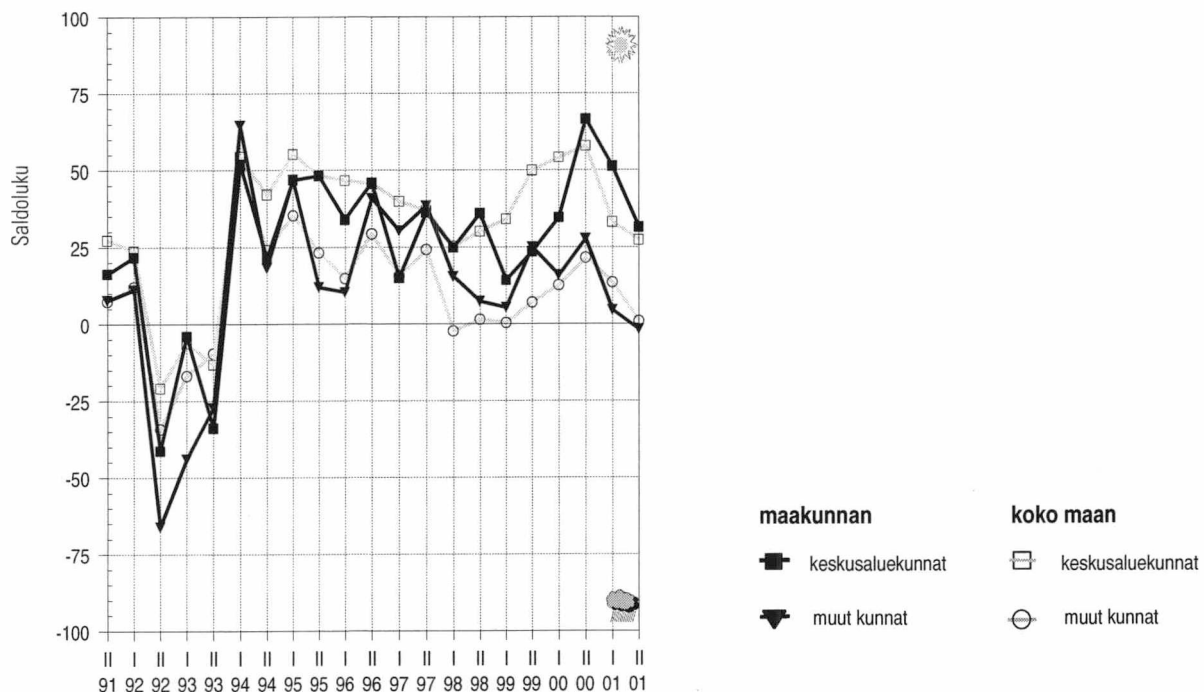
mään pidetään tärkeinä, minkä vuoksi yhteistyötä pyritään tiivistämään lähitulevaisuudessa. Muutoinkin kunnissa korostetaan aikaisempaa enemmän yhteistyön merkitystä. Seutukunnallista yhteistyötä pyritään lisäämään koko maakunnassa.

Työttömyyden arvioidaan kasvavan Turun seudun ulkopuolella vuonna 2002.

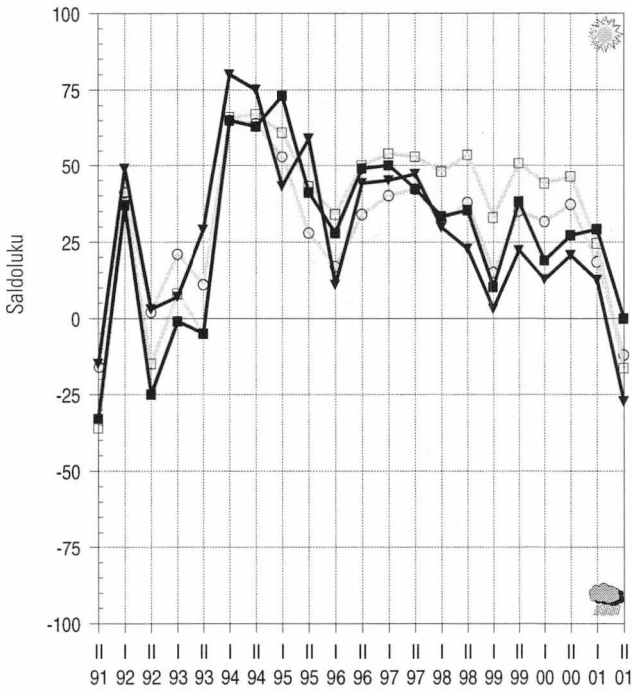
Investointikehitys näyttää varsin heikolta vuosina 2001–2002. Asuntorakentaminen lisääntyy Turun seudun ulkopuolella tänä vuonna, mutta kasvu pysähtyy vuonna 2002. Teollisuuden investoinnit kasvavat Turun seudulla tänä ja ensi vuonna. Muutoin investointien arvioidaan vähenevän.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10,5b, 4 ja 7: rahoitus)

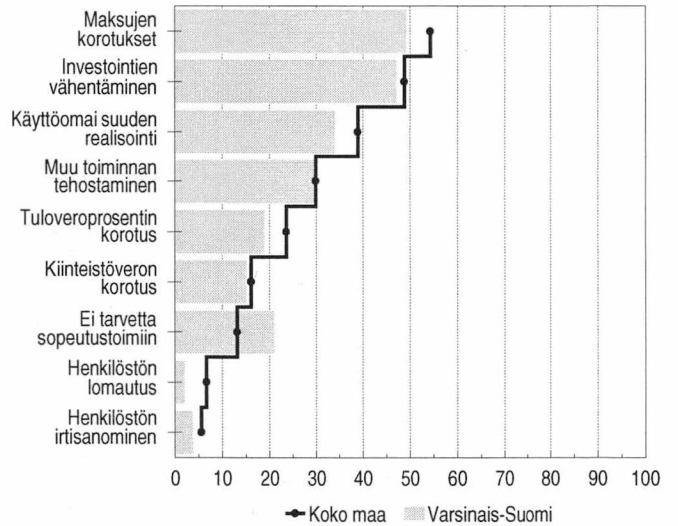
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



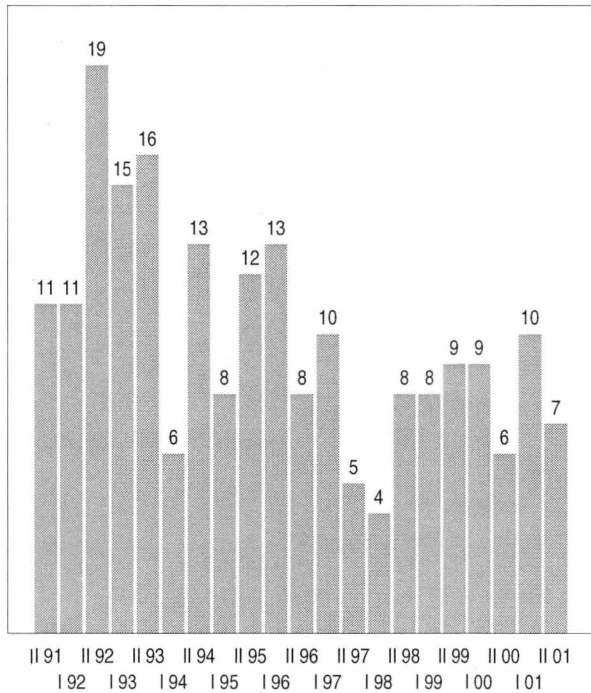
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

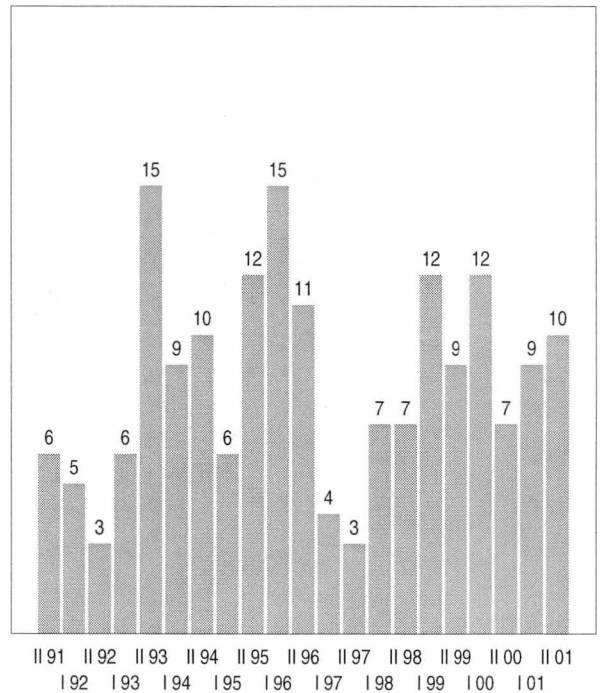


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Satakunta

Satakunnan kehityksen odotetaan heikentyvän lähivuosina. Kuntien päättäjiä askarruttaa erityisesti rahoituksen riittävyyden tuleva tilanne ja terveydenhoitopalvelujen järjestämisedellytykset. Myönteistä on että työttömyyden arvioidaan edelleen vähenevän, vaikkakin aikaisempaa hitaammin. Maakunnan elinkeinoelämän edellytysten arvioidaan olevan kunnossa. Rakentaminen vilkastuu ensi vuonna Porin seudulla, sen sijaan teollisuuden panostukset lisääntyvät muualla maakunnassa.

Kuntien rahoitusongelmat kasvavat – investointeja joudutaan karsimaan

Satakunnan yleiset kehitysnäkymät ovat heikentyneet, sillä odotukset ovat huonommat keväästä 1999. Kuntien päättäjät ovat huolestuneita rahoitusongelmien kasvusta. Varsinkin Porin seudun ulkopuolella kuntien verotulokehitys on heikko. Vastaajien arvion mukaan verotulot vähenevät tänä ja ensi vuonna. Porin seudulla tulonäkymät ovat myönteiset vielä tänä vuonna, mutta kasvu hidastuu selvästi vuonna 2002. Taloustilanteen kiristytessä kunnat joutuvat ottamaan lisää velkaa koko maakunnassa. Taloutta tasapainottaessaan kunnat vähentävät investointeja. Porin seudun ulkopuolella useimmissa kunnissa harkitaan myös maksujen korotuksia. Kolmannes vastaajista ennakoii tulovero- ja kiinteistöveroprosentin korotuksia lähivuosina.

Satakunnan työllisyyskehityksen ei uskota heikentyvän oleellisesti. Työttömyys vähenee tänä ja ensi vuonna koko maakunnassa, tosin lasku näyttää jäävän jonkin verran aikaisempaa vähäisemmäksi.

Terveydenhoidon järjestäminen vaikeutuu

Kuntien rahoitusaseman heikentyminen näyttää heijastuvan palvelujen järjestämiseen. Terveydenhoidon ongelmat lisääntyvät lähitulevaisuudessa. Varsinkin Porin seudun ulkopuolella tilanne on vaikea. Myös vanhusten hoidon tilanteen arvioidaan heikentyvän jatkossa koko maakunnassa. Sen sijaan kuntien päivähoito on hyvin järjestyksissä.

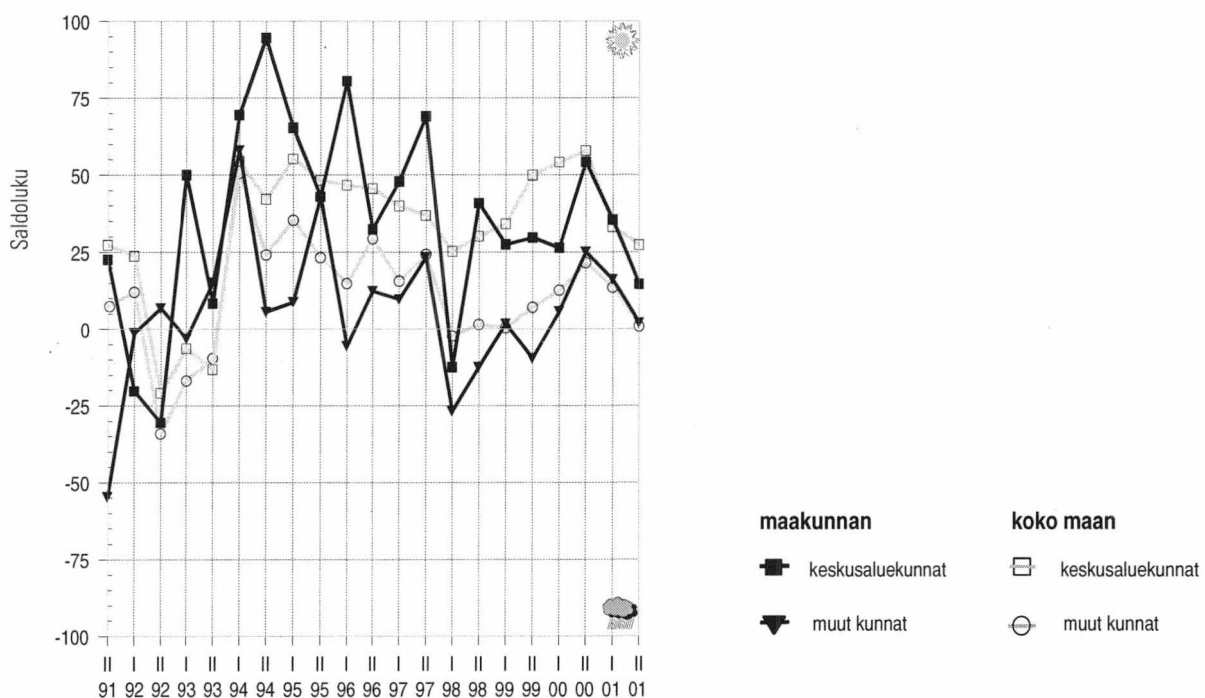
Myönteistä maakunnan kannalta on elinkeinoelämän kehittämisedellytysten koheneminen. Tältä osin toiveet ovat valoisimmat syksystä 1991. Elin-

keinoelämän edellytykset eivät parane vain Porin seudulla, myös muualla maakunnassa odotukset ovat kasvaneet. Siellä erityisesti teollisuuden investoinnit lisääntyvät tänä ja ensi vuonna. Porin seudulla kaupan ja palvelujen investoinnit vilkastuvat tänä vuonna ja rakentaminen vuonna 2002. Keskuseudun arvioidaan hyötyvän myös Suomen EU-jäsenyydestä. Sen vaikutusten odotetaan näkyvän elinkeinoelämän kehittymisen ohella kunnan omassa toiminnassa.

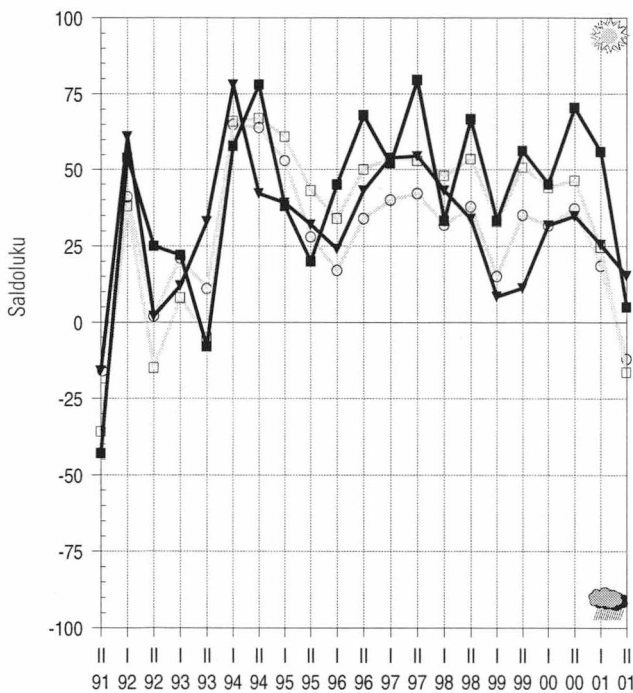
Kuntien yhteistyö sujuu hyvin Porin seudulla, sen sijaan muualla maakunnassa odotukset ovat aikaisempaa pienemmät. Pääosa vastaajista arvioi seutukunnallisen yhteistyön lisääntyvän.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

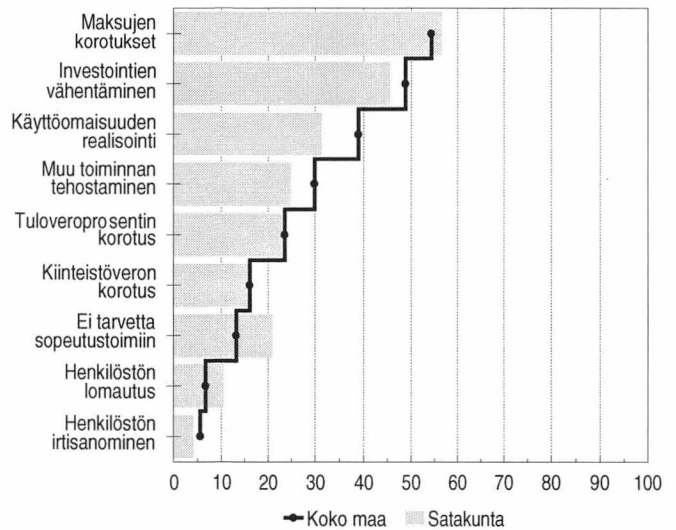
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



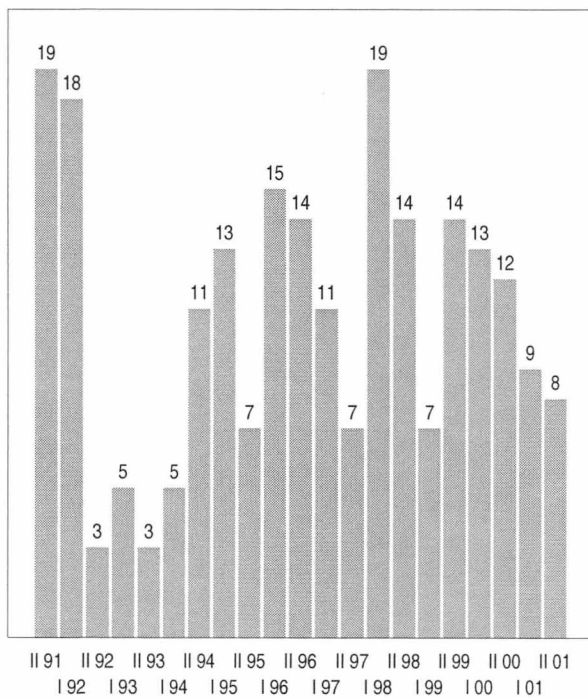
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

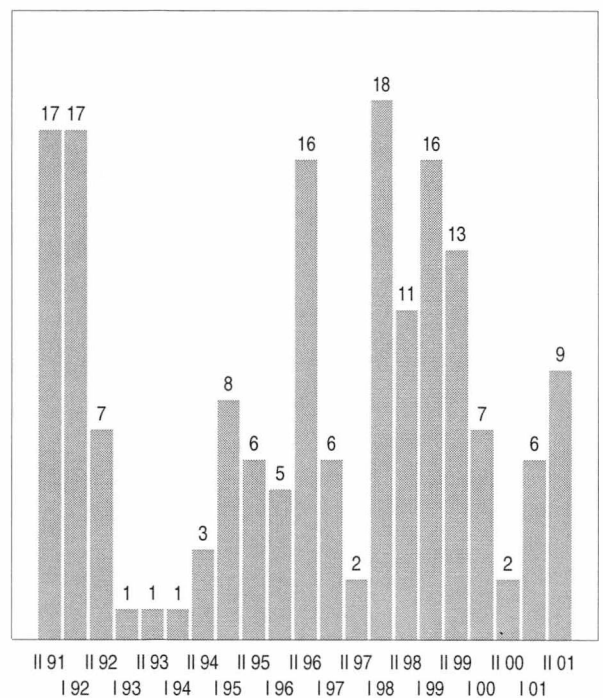


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Kanta-Häme

Hämeenlinnan seudun odotukset tulevasta ovat valoisat, sen sijaan muualla maakunnassa näkymät ovat synkimät syksystä 1993. Hämeenlinnan seudun ulkopuolella päättäjät ovat huolissaan siitä, miten kunnat selviytyvät perustehtävistään. Koulutoimen järjestämisen, vanhusten hoidon ja terveydenhoidon järjestämisen arvioidaan vaikeutuvan tulevaisuudessa. Hämeenlinnan seudun kuntien tilanteen arvioidaan olevan parempi. Niiden rahoitusasema on vakaampi, eikä perustehtävien hoidossa nähdä yhtä paljon vaikeuksia kuin muualla maakunnassa.

Hämeenlinnan seudun ulkopuolella ongelmia – palvelujen rahoitus huolestuttaa päättäjiä

Kanta-Hämeen yleiset kehitysnäkymät ovat ristiriitaiset. Hämeenlinnan seudun kehityksen odotetaan paranevan lähitulevaisuudessa. Sen sijaan muualla maakunnassa toiveet ovat oleellisesti aikaisempaa heikommät, edellisen kerran vastaavat näkymät olivat syksyllä 1993.

Hämeenlinnan seudun ulkopuolella kuntien rahoitus tilanne kiristyy lähivuosina. Ongelmana on erityisesti heikko verotulokehitys. Tänä vuonna verotulojen arvioidaan vielä kasvavan, mutta vuonna 2002 ne näyttävät vähenevän selvästi. Tilannetta vaikeuttaa työllisyyskehityksen heikentyminen vuonna 2002. Kuntien päättäjiä huolestuttaa rahoitusvaikeuksien heijastuminen palvelujen järjestämiseen. Terveydenhoidon ja vanhusten hoidon ongelmien arvioidaan lisääntyvän tulevaisuudessa. Lisäksi

koulutoimen tilanne näyttää nyt huonolta. Hämeenlinnan seudun ulkopuolella kunnat joutuvat käyttämään useita keinoja tasapainottaessaan talouttaan. Puolet vastaajista arvioi tuloveroprosentin korotuspaineiden kasvavan lähivuosina. Useat kunnat vähentävät myös investointeja sekä realisoivat omaisuuttaan. Lisäksi maksujen korotukset yleistyvät tulevaisuudessa. Rahoitusvajettaan kunnat joutuvat paikkaamaan entistä enemmän myös velanottoa lisäämällä.

Hämeenlinnan seudulla kuntien palvelut varsin hyvin järjestyksessä

Hämeenlinnan seudulla kuntien rahoitusasema pysyy kireänä lähivuosina. Ongelmat ovat kuitenkin selvästi vähäisemmät kuin muualla maakunnassa. Verotulot kasvavat nopeasti vielä ainakin tänä vuonna. Vuonna 2002 kasvun arvioidaan hiipuvan. Velanoton tarve lisääntyy vuonna 2002. Työllisyyskehi-

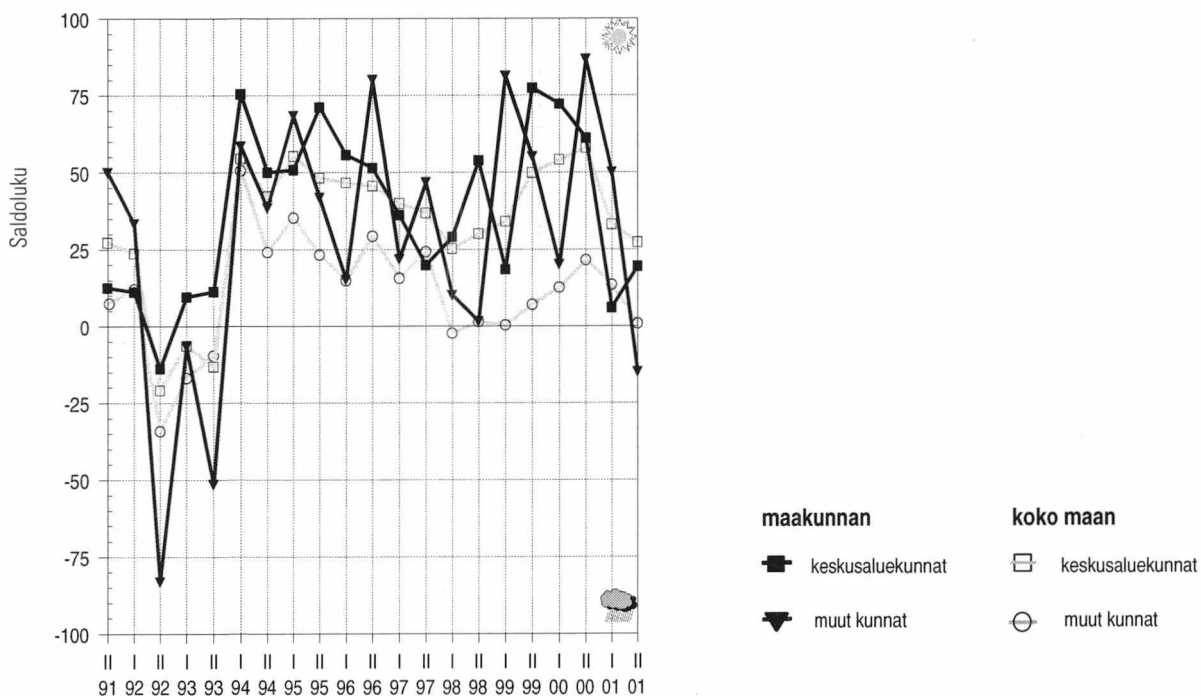
tys on parempi kuin muualla maakunnassa. Työttömyyden ei uskota lisääntyvän vuosina 2001–2002. Palvelujen järjestämisen edellytykset ovat heikot lähinnä vain terveydenhoidossa. Päivähoito ja vanhusten hoito ovat varsin hyvin järjestyksessä tällä hetkellä.

Elinkeinoelämän edellytykset ovat kohentuneet koko maakunnassa. Hämeenlinnan seudun ulkopuolella myönteistä on investointien kasvu. Nimenomaan teollisuuden ja rakentamisen odotetaan vilkastuvan tänä ja ensi vuonna. Hämeenlinnan seudulla investointien arvioidaan hieman pienenevän erityisesti vuonna 2002.

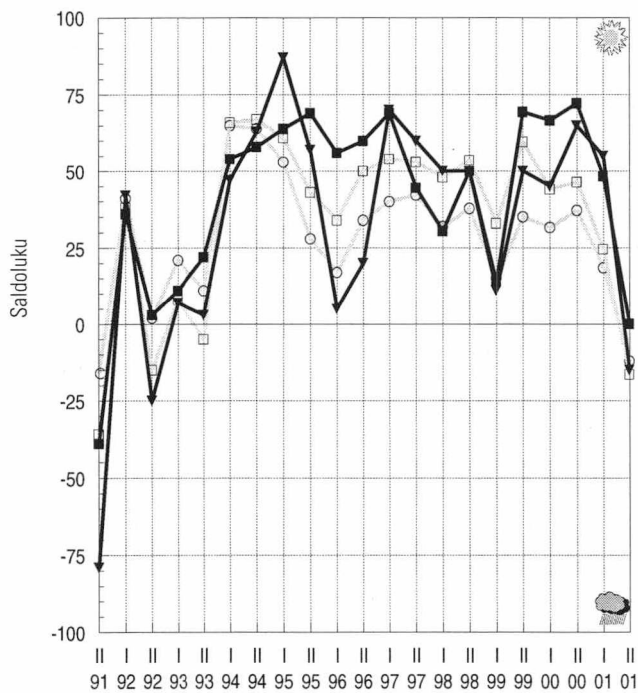
Kuntien yhteistyön arvioidaan sujuvan erittäin hyvin koko maakunnassa. Kuntien päättäjät korostavat erityisesti seutukunnallisen yhteistyön merkitystä. Myös suhteita elinkeinoelämän kanssa pyritään tiivistämään.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

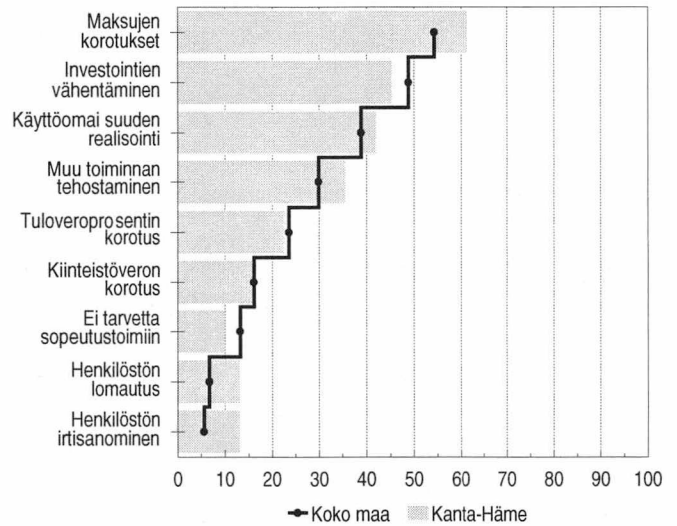
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



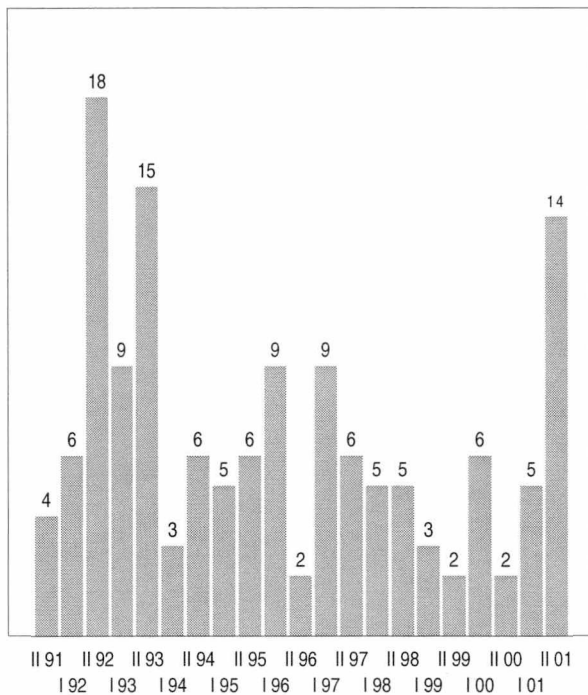
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

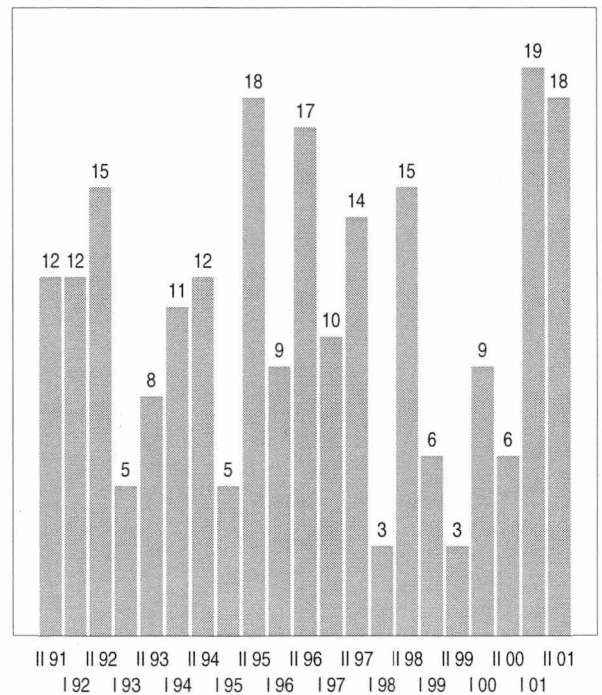


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Pirkanmaa

Pirkanmaan yleinen kehitys näyttää eriytyvän. Tampereen seudulla toiveet paremmasta lisääntyvät, vaikka tällä hetkellä vaikeuksia nähdään vielä olevan esimerkiksi rahoituksen ja joissakin kunnallishallinnon tehtävien järjestämisessä. Muualla maakunnassa näkymät ovat kuitenkin selvästi synkemmät. Työttömyyden arvioidaan kasvavan ensi vuonna koko maakunnassa. Kuntien verotulot vähenevät Tampereen seudun ulkopuolella, samalla kuntien rahoitusaseman arvioidaan kiristyvän. Keskusseudulla verotulot kasvavat tänä ja ensi vuonna. Terveystieteiden vaikeudet askarruttavat kuntien päättäjiä koko maakunnassa. Myös vanhusten hoidon tilanteen arvioidaan heikkenevän lähivuosina.

Tampereen seudun kehitys näyttää valoisalta – muualla maakunnassa ongelmia

Pirkanmaan yleiset kehitysnäkymät ovat ristiriitaiset. Tampereen seudun kuntien päättäjät uskovat kehityksen paranevan lähitulevaisuudessa, vaikka tällä hetkellä ongelmia nähdäänkin olevan eri sektoreilla. Sen sijaan Tampereen seudun ulkopuolella kehityksen odotetaan heikentyvän lähitulevaisuudessa. Siellä toiveet ovat synkimmät syksystä 1992.

Kuntien rahoitustilanne näyttää heikolta koko maakunnassa. Tampereen seudun ulkopuolella päättäjiä askarruttaa verotulojen heikko kehitys, niiden arvioidaan vähenevän ensi vuonna. Tampereen seudulla verotulojen kasvu

on nopeaa tänä vuonna, mutta hidastuu vuonna 2002. Kunnat paikkaavat rahoitusvajettaan velanotolla, jonka arvioidaan kasvavan tänä ja ensi vuonna koko maakunnassa. Lisäksi runsas neljännes vastaajista uskoo kuntansa nostavan tuloveroprosenttia vuodelle 2002 tai 2003.

Kuntien päättäjiä huolestuttaa terveydenhoidon ja vanhusten hoidon järjestäminen. Varsinkin terveyspalvelujen tilanne näyttää vaikealta koko maakunnassa. Päivähoitotilanne on heikentynyt Tampereen seudulla. Muiden kunnallishallinnon tehtävien järjestämisessä ei nähdä ongelmia.

Työttömyys vähenee tänä vuonna. Ensi vuonna työllisyyskehityksen odo-

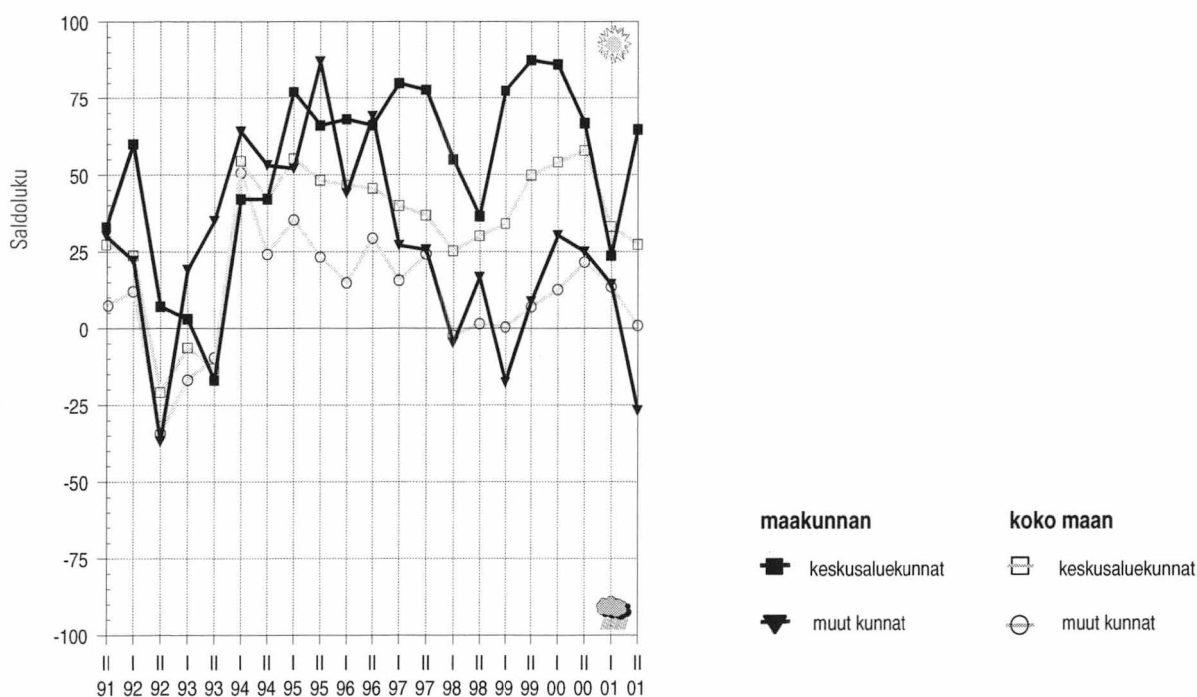
tetaan heikentyvän ja työttömyyden kasvavan koko maakunnassa.

Investointien ei uskota lisääntyvän tänä vuonna. Vuonna 2002 asuntorakentaminen hiipuu Tampereen seudun ulkopuolella. Lisäksi teollisuuden investoinnit vähenevät koko maakunnassa.

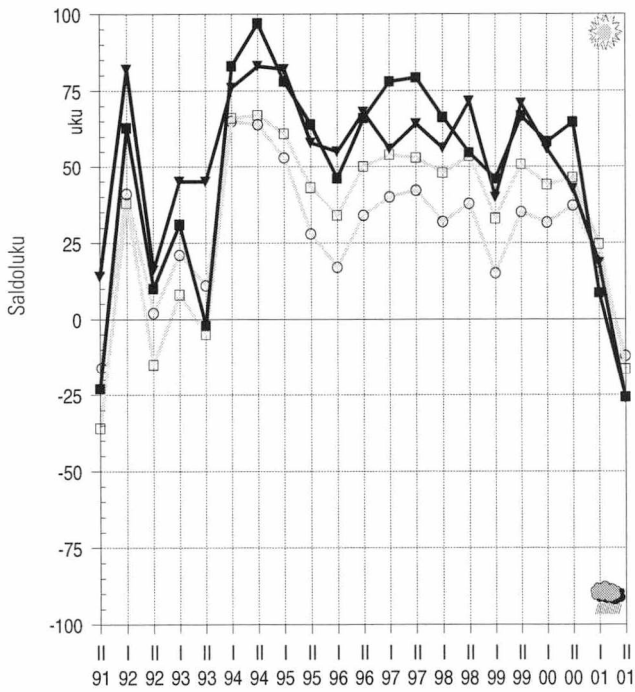
Kuntien yhteistyö sujuu hyvin koko maakunnassa, mutta erityisesti Tampereen seudulla toiveet ovat lisääntyneet keväästä. Kunnissa panostetaan seutukunnalliseen yhteistyöhön, minkä lisäksi suhteita elinkeinoelämän kanssa pyritään tiivistämään. Suomen EU-jäsenyyden toivotaan edistävän elinkeinoelämän kehittymistä.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

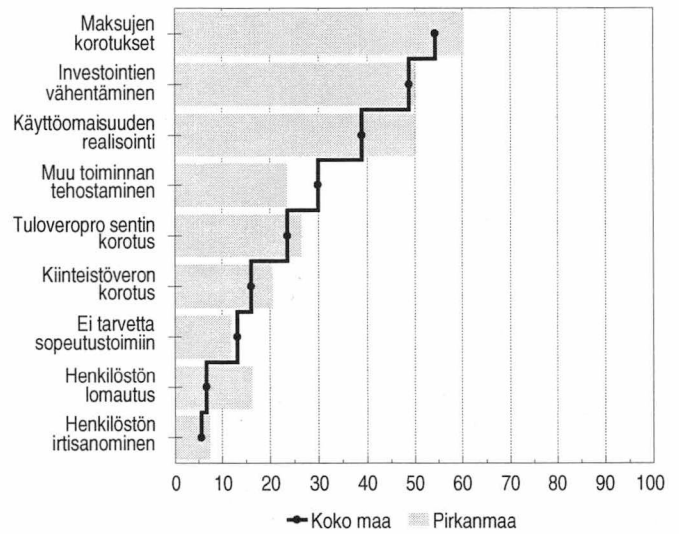
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



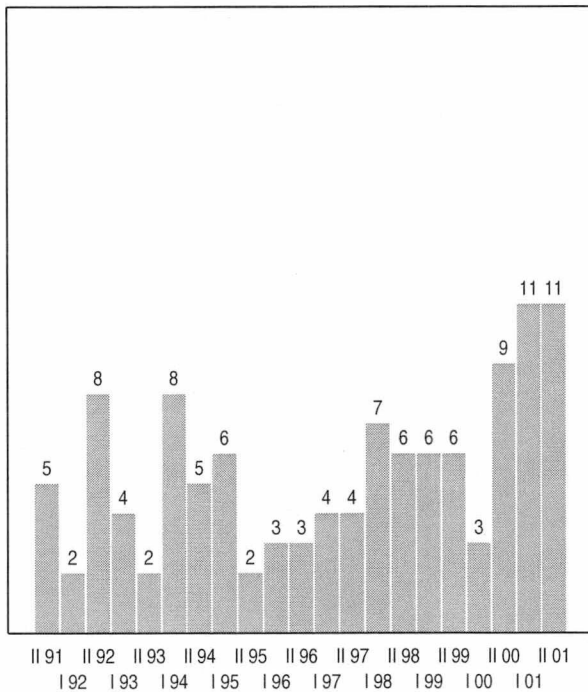
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

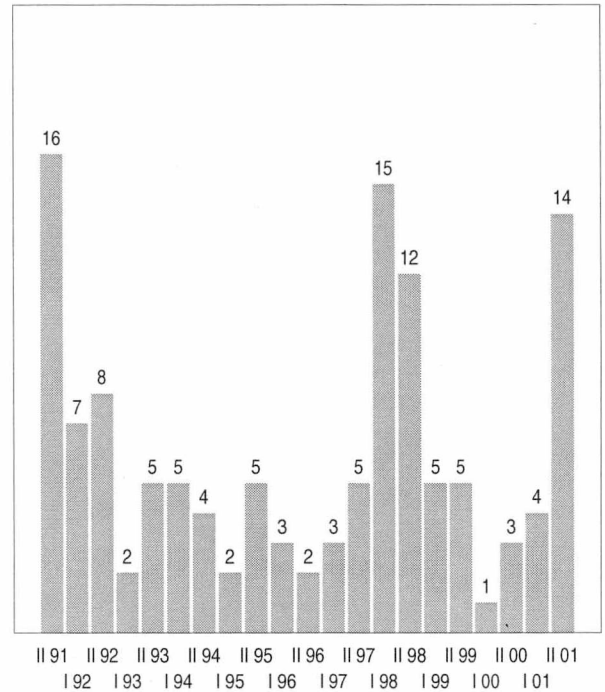


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Päijät-Häme

Päijät-Hämeen yleinen kehitys ei muutu lähitulevaisuudessa. Viime vuosina kireänä pysyneen kuntien taloustilanteen ei odoteta helpottavan lähitulevaisuudessa. Verotulokehityksen arvioidaan heikentyvän ensi vuonna koko maakunnassa. Lahden seudulla ongelmana on myös työttömyyden kasvu, jonka arvioidaan toteutuvan vuonna 2002. Myönteistä kuitenkin on elinkeinoelämän edellytysten koheneminen. Varsinkin Lahden seudulla EU-jäsenyyden arvioidaan edistävän elinkeinoelämän kehittämistä.

Lahden seudun kuntien verotulokehitys heikentyy vuonna 2002

Päijät-Hämeen yleisessä kehityksessä ei uskota tapahtuvan suuria muutoksia lähivuosina. Kuntien rahoitus tilanne pysyy kireänä lähitulevaisuudessa. Lahden seudulla kuntien verotulot lisääntyvät tänä vuonna, mutta vähenevät selvästi vuonna 2002. Muualla maakunnassa näkemykset ovat samansuuntaiset, tosin verotulojen ei uskota vähenevän yhtä paljon kuin keskuseudulla. Kunnat ottavat lisää velkaa tänä ja ensi vuonna, mutta erityisesti vuonna 2002. Lahden seudulla kuntien arvioidaan paikkaavan rahoitusvajettaan tulo- veroprosentin korotuksin, sillä noin 40 % vastaajista arvioi veroprosentin nousvan vuodelle 2002 tai 2003.

Työttömyys alenee tänä vuonna erityisesti Lahden seudulla, mutta arvioi-

daan kasvavan vuonna 2002. Muualla maakunnassa työttömyysasteen muutos vuoteen 2000 verrattuna on vähäinen.

Kuntien päivähoitotilanne on hyvä Lahden seudulla, toiveet ovat valoisimmat syksystä 1991. Muualla maakunnassa ongelmia on enemmän. Terveystieteiden järjestäminen huolestuttaa kuntien päättäjiä koko maakunnassa, mutta varsinkin Lahden seudulla tilanne on huono. Myös vanhusten hoidon edellytykset ovat aikaisempaa heikkomat.

Elinkeinoelämän kehittämisedellytykset kohenevat koko maakunnassa

Elinkeinoelämän kehittämisedellytykset paranevat koko maakunnassa. Varsinkin Lahden seudulla EU-jäsenyyden arvioidaan edistävän elinkeinoelämän ke-

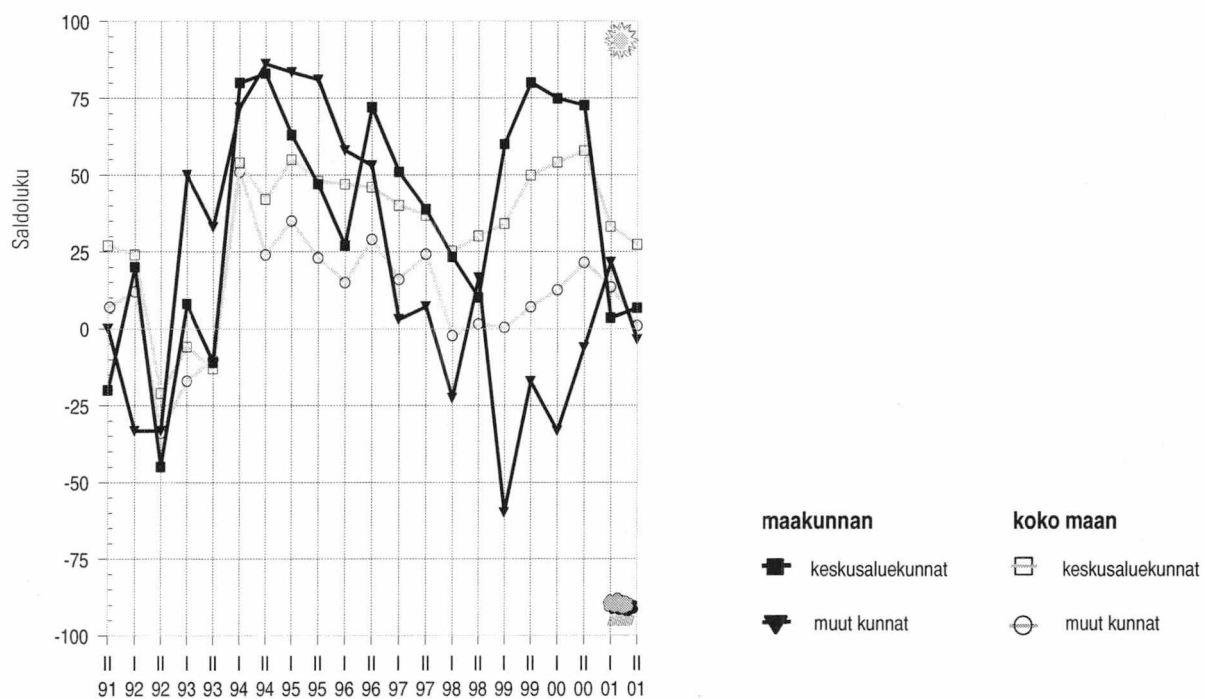
hittämistä. Kuntien päättäjät pitävät myös tärkeinä yhteyksien tiivistämistä elinkeinoelämän kanssa.

Rakentaminen vilkastuu tänä vuonna koko maakunnassa, mutta kasvu pysähtyy ensi vuonna. Muutoinkin investointien kehitys heikkenee vuonna 2002. Ainoastaan kaupan ja palvelujen panostukset kasvavat hieman, nekin lähinnä Lahden seudulla. Teollisuuden investoinnit vähenevät koko maakunnassa.

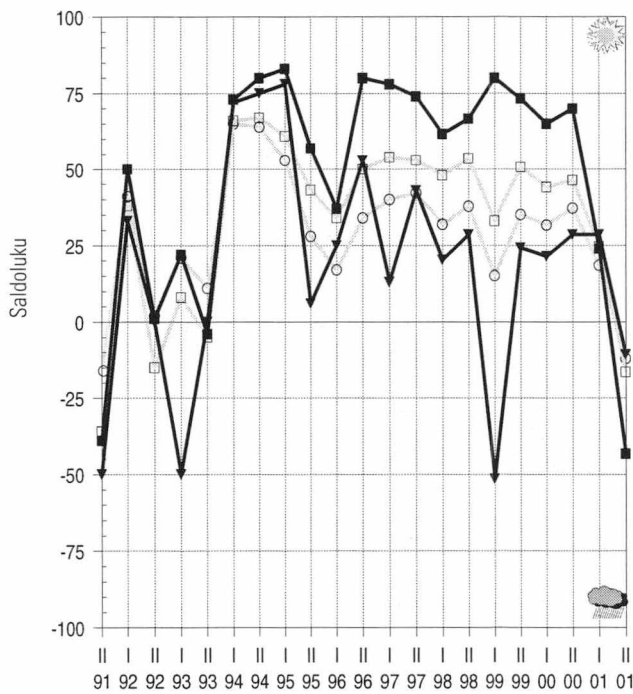
Kuntien yhteistyö sujuu hyvin Lahden seudulla. Muualla maakunnassa odotukset ovat keväistä vähäisemmät. Kuntien päättäjät korostavat seutukunnallisia yhteyksiä sekä yhteistyötä elinkeinoelämän kanssa. Lahden seudulla halutaan tiivistää myös suhteita valtionhallintoon.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

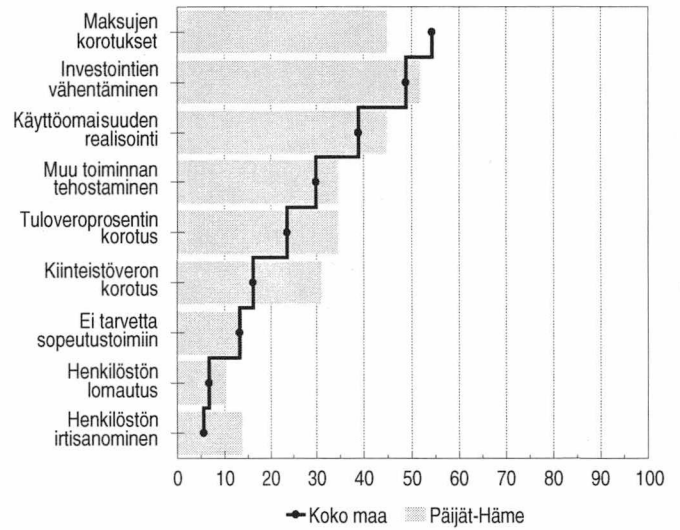
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



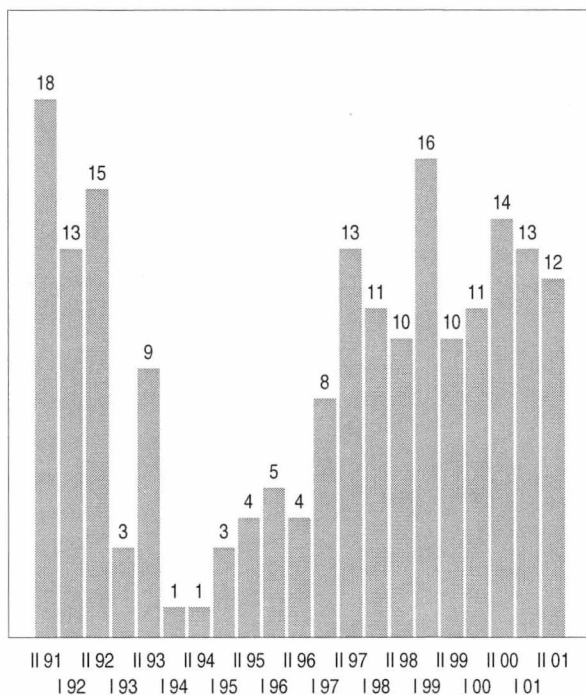
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

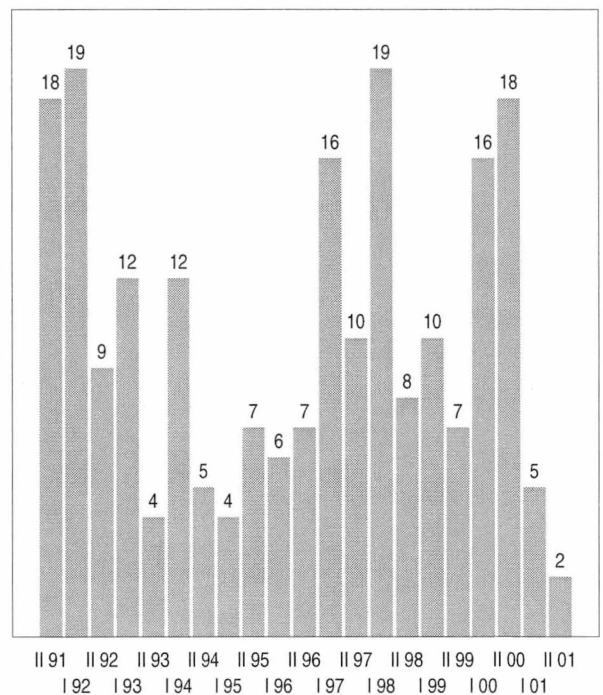


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Kymenlaakso

Kymenlaakson tulevaisuuden näkymät ovat synkät. Kehityksen odotetaan heikentyvän koko maakunnassa. Keskusten ja muun maakunnan näkemykset eroavat kuitenkin monelta osin. Keskusseuduilla esimerkiksi kuntien rahoitukseen, tehtävien hoitoon ja kuntayhteistyöhön suhtaudutaan selvästi pessimistisemmin kuin muualla maakunnassa. Keskusseutujen ulkopuolella kuntien yhteistyö sujuu hyvin ja varsinkin seutukunnallisiin yhteyksiin halutaan panostaa entistä enemmän. Investointi- ja työllisyysnäkömyiden arvioidaan olevan myös selvästi valoisimmat kuin keskusseuduilla. Asuntorakentamisen uskotaan vilkastuvan vuoden 2002 aikana.

Maakunnan yleiset kehitysnäkymät synkimmät koko maassa

Kymenlaakson yleiset kehitysnäkymät ovat synkimmät koko maassa. Kehityksen arvioidaan heikentyvän tulevaisuudessa koko maakunnassa. Toiveet olivat yhtä huonot edellisen kerran syksyllä 1994.

Yhteneväisistä yleisnäkömyistä huolimatta kuntien päättäjien odotukset ovat ristiriitaiset. Keskusseuduilla esimerkiksi kuntien rahoitukseen, tehtävien hoitoon ja kuntayhteistyöhön suhtaudutaan selvästi pessimistisemmin kuin muualla maakunnassa. Sen sijaan keskusseutujen ulkopuolella heikoista yleisnäkömyistä huolimatta monia myönteisiä asioita nähdään toteutuvan lähivuosina.

Peruspalvelujen järjestäminen huolestuttaa kuntien päättäjiä

Kuntien rahoituksen riittävyys huolestuttaa kuntien päättäjiä. Peruspalvelujen järjestämisen edellytysten arvioidaan huonontuvan lähivuosina. Varsinkin keskusseuduilla odotukset ovat synkät.

Terveyspalvelujen ja vanhusten hoidon ongelmat ovat suurimmat. Kuntien päivähoitotilanne on hyvä keskusseutujen ulkopuolella, sen sijaan keskusseuduilla päivähoitoon järjestämisessäkin on pieniä vaikeuksia tulevaisuudessa. Muiden kunnallishallinnon tehtävien järjestämisen näkömyt ovat paremmat, ongelmien ei uskota kasvavan jatkossa.

Keskusseuduilla kuntien verotulot kehittyvät varsin huonosti. Tänä vuonna tulojen arvioidaan vielä kasvavan hitaasti, mutta ensi vuonna ne alenevat selvästi. Kunnat joutuvat paikkaamaan rahoitusvajettaan tuloveroprosentin korotuksin, kolmannes päättäjistä arvioi kuntansa nostavan prosenttia vuodelle 2002 tai 2003. Lisäksi kuntien velanoton odotetaan lisääntyvän selvästi vuonna 2002. Keskusseutujen ulkopuolella verotulot kasvavat vuosina 2001–2002, mutta erityisesti tänä vuonna tulojen kasvu on ripeää. Kuntien arvioidaan kuitenkin joutuvan ottamaan lisää velkaa molempina vuosina. Työllisyyskehitys on vielä tänä

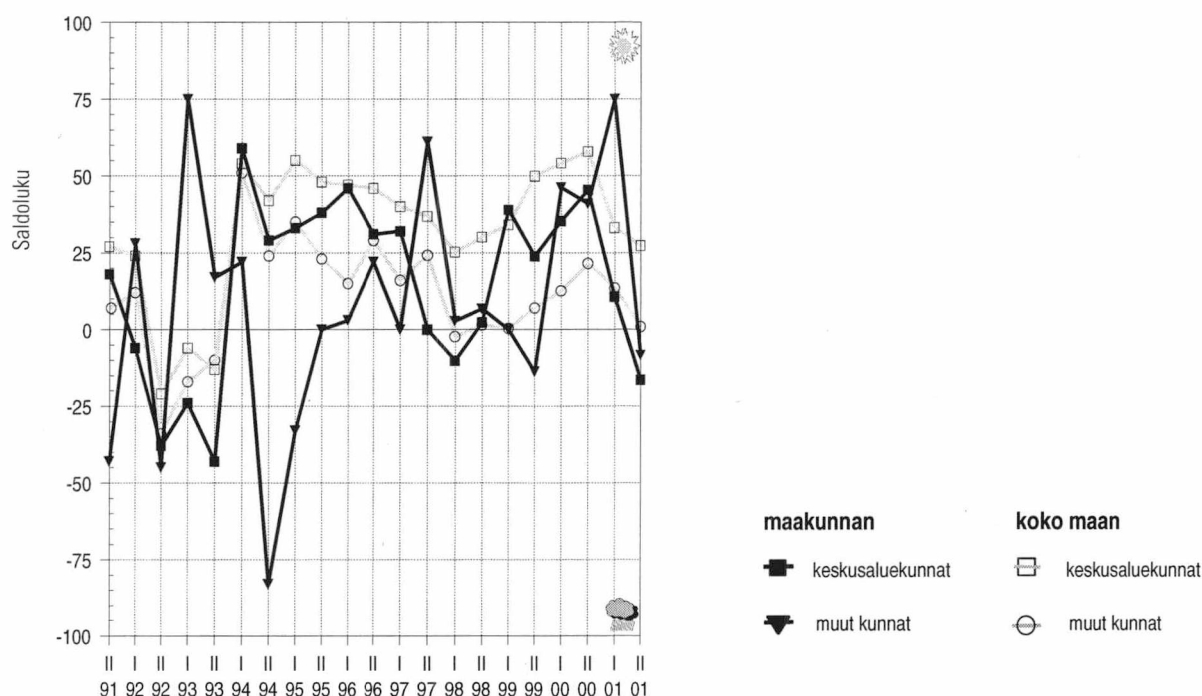
vuonna myönteistä koko maakunnassa, mutta ensi vuonna työttömien määrään tulee selvä lisäys keskusseuduilla.

Keskusseutujen investointikehityksen arvioidaan heikentyvän. Investointien kasvu pysähtyy tänä vuonna. Lisäksi rakentamisen ja teollisuuden investointien odotetaan vähenevän vuonna 2002. Keskusseutujen ulkopuolella toiveet ovat valoisimmat. Teollisuuden investoinnit lisääntyvät tänä vuonna. Asuntorakentamisen uskotaan vilkastuvan oleellisesti ensi vuonna. Myös kaupan ja palvelujen investoinnit lisääntyvät vuonna 2002.

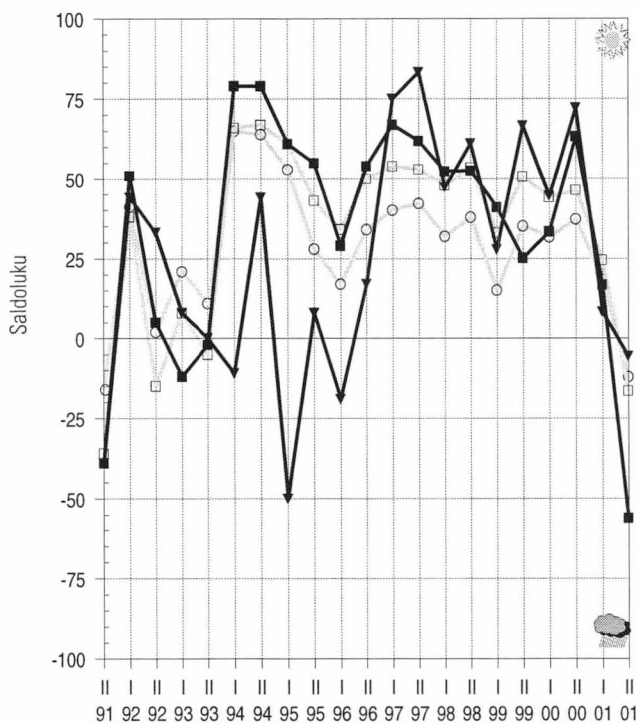
Kuntien yhteistyö sujuu erittäin hyvin keskusseutujen ulkopuolella. Lähes kaikki vastaajat korostavat seutukunnallisen yhteistyön merkitystä. Tämän lisäksi kansainvälisten yhteyksien ja suhteiden elinkeinoelämän kanssa toivotaan vilkastuvan. Keskusseuduilla kuntayhteistyöhön suhtaudutaan varauksellisemmin. Näissä kunnissa painotetaan lähinnä seutukunnallista yhteistoimintaa.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

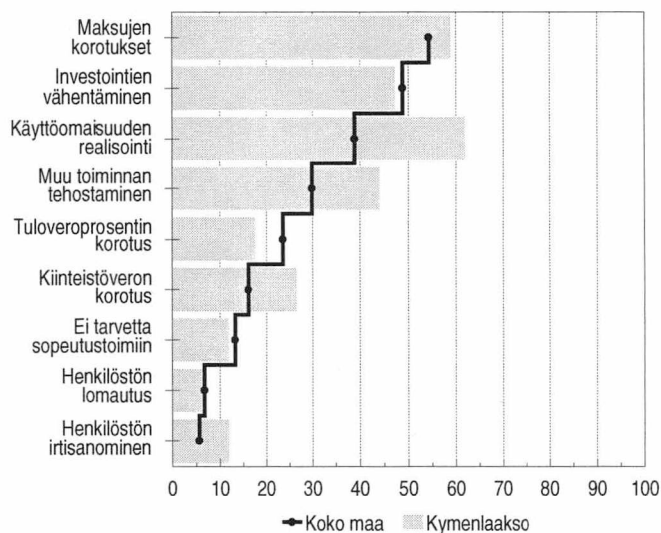
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



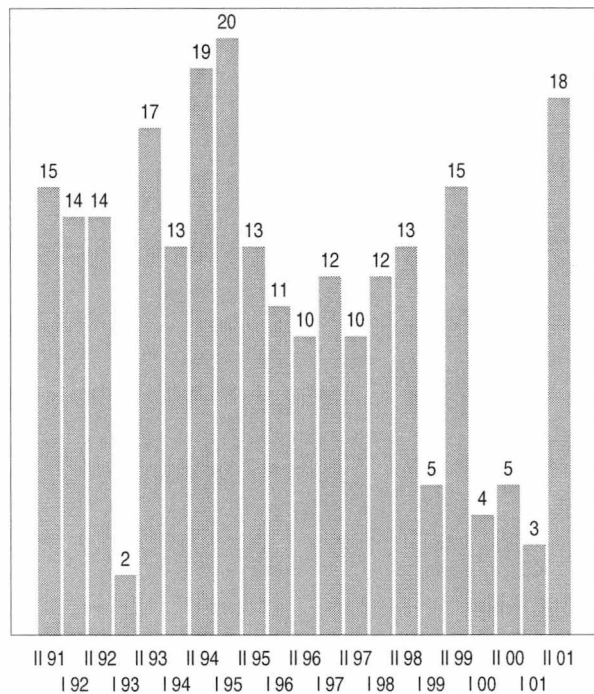
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

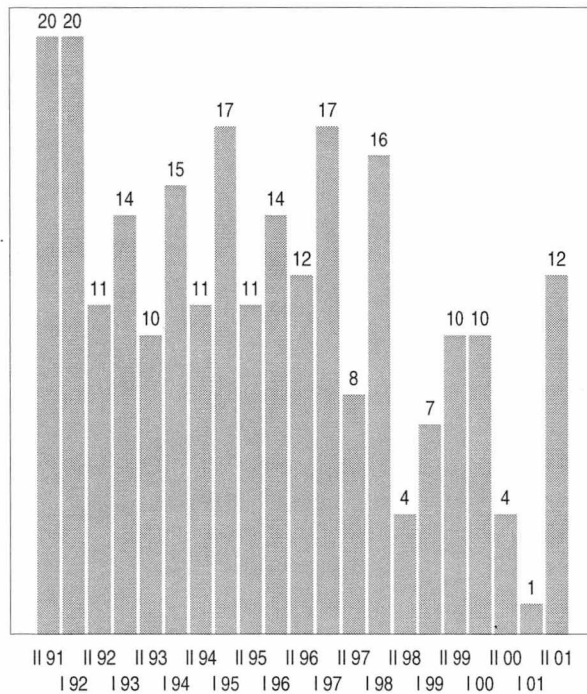


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Etelä-Karjala

Lappeenrannan seudun yleiset kehitysnäkymät ovat valoisat. Kuntien verotulot kasvavat selvästi tänä ja ensi vuonna. Kunnat panostavat entistä enemmän yhteistyöhön, erityisesti yhteyksien elinkeinoelämään toivotaan tiivistyvän lähitulevaisuudessa. Koko maakunnassa terveydenhoidon järjestämisen arvioidaan vaikeutuvan jatkossa. Lappeenrannan seudun ulkopuolella myös koulutoimen näkymät ovat heikentyneet. Näissä kunnissa yleiset kehitysodotukset ovat muutoinkin heikommät kuin keskusseudulla. Rahoitusongelmat arvioidaan suuremmiksi kuin aikaisemmin, Lappeenrannan seudun ulkopuolella verotulot vähenevät vuonna 2002.

Lappeenrannan seudun kehitys paranee lähitulevaisuudessa – muualla maakunnassa näkemykset synkempiä koko maassa

Etelä-Karjalan yleiset kehitysnäkymät ovat ristiriitaiset. Lappeenrannan seudun tuleva kehitys näyttää nyt hyvältä, sen sijaan muualla maakunnassa odotukset ovat huonoimpia koko maassa. Kuntien verotulot kasvavat tänä vuonna koko maakunnassa, mutta varsinkin Lappeenrannan seudulla ne lisääntyvät nopeasti. Vuonna 2002 hyvä tulokehitys jatkuu Lappeenrannan seudulla, muualla maakunnassa tulot pienenevät. Kunnat tasapainottavat talouttaan ensi vuonna erityisesti vähentämällä investointeja ja nostamalla maksuja.

Peruspalvelujen järjestäminen huolestuttaa kuntien päättäjiä

Kuntien päättäjiä askarruttaa peruspalvelujen järjestäminen. Erityisesti ter-

veydenhoidon tilanne on heikko koko maakunnassa. Lappeenrannan seudulla lähes kaikki vastaajat arvioivat ongelmien lisääntyvän. Myös vanhusten hoidon järjestäminen vaikeutuu lähivuosina. Lappeenrannan seudun ulkopuolella koulutoimen kysymykset huolestuttavat vastaajia. Myönteistä on kuntien hyvä päivähoitotilanne. Lappeenrannan seudulla vapaa-aikatoimen näkymät ovat valoisat, myös ympäristöasiat ovat aikaisempaa paremmassa kunnossa näissä kunnissa.

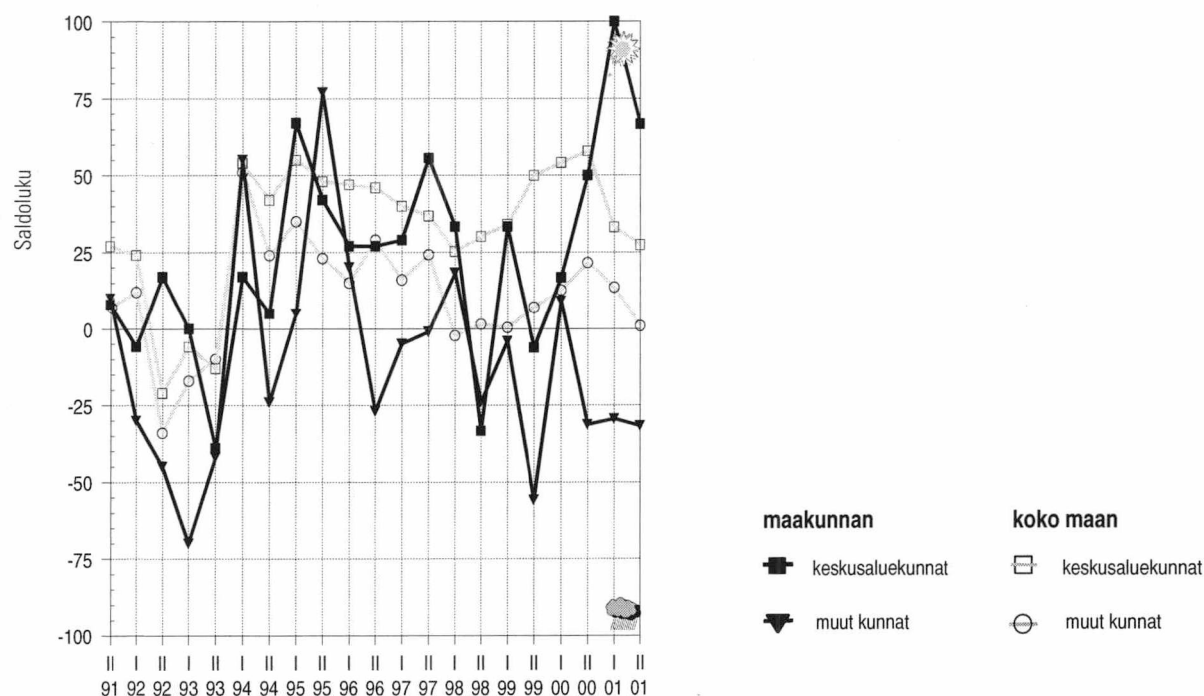
Työllisyyskehitys heikentyy ensi vuonna ja työttömyyden uskotaan kasvavan hitaasti koko maakunnassa. Tähän saattaa vaikuttaa osaltaan myös investointien odotettavissa oleva hiipuminen vuonna 2002. Vielä tänä vuonna asuntorakentamisen ja teollisuuden investoinnit lisääntyvät koko maakunnassa, mutta ensi vuonna varsinkin teolli-

suuden panostukset romahtavat. Investointien arvioidaan kasvavan vain kaupan ja palvelujen aloilla lähinnä Lappeenrannan seudun ulkopuolella.

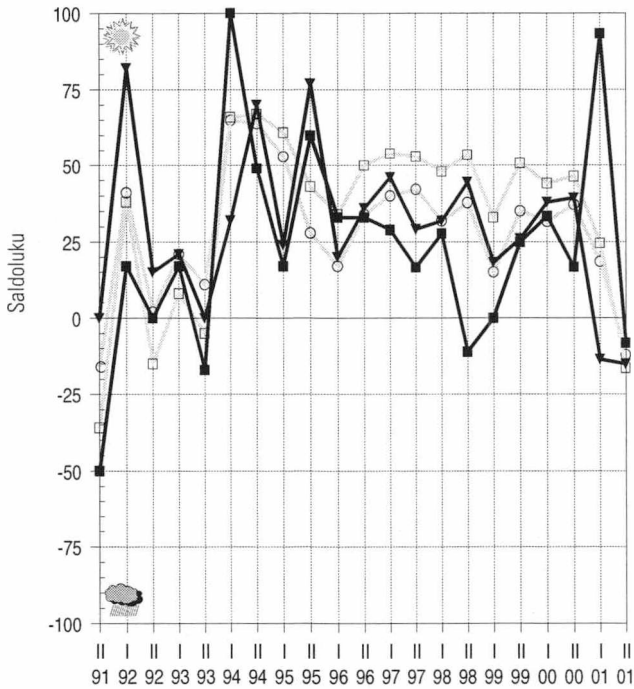
Kuntien yhteistyö sujuu hyvin koko maakunnassa, mutta erityisesti lappeenrannan seudulla toiveet ovat lisääntyneet. Siellä kaikki vastaajat arvioivat yhteyksien elinkeinoelämään tiivistyvän, lisäksi seutukunnallista yhteistyötä halutaan parantaa. Muualla maakunnassa näkemykset ovat samansuuntaiset, mutta myös maakunnalliseen yhteistointaan suhtaudutaan myönteisesti.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

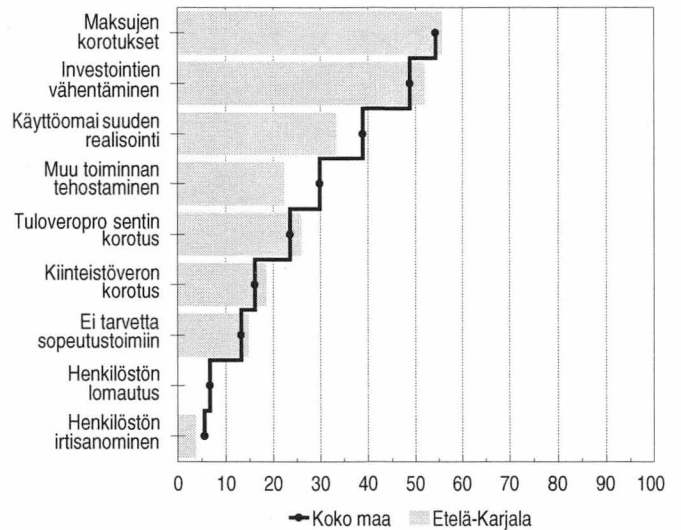
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



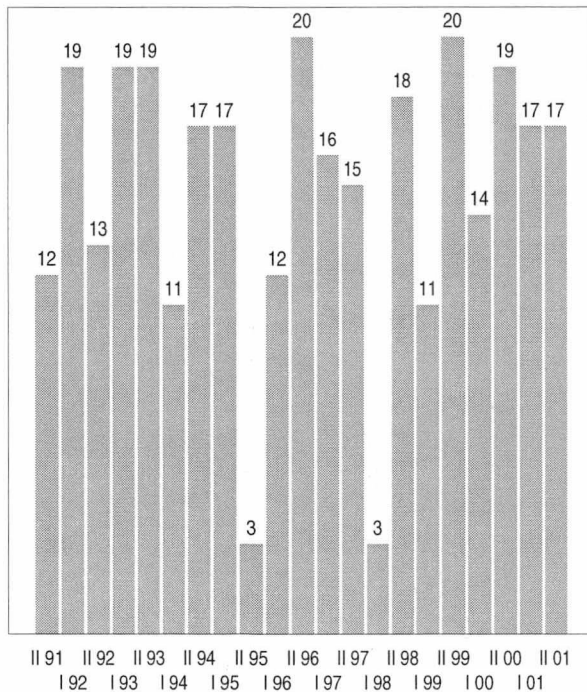
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

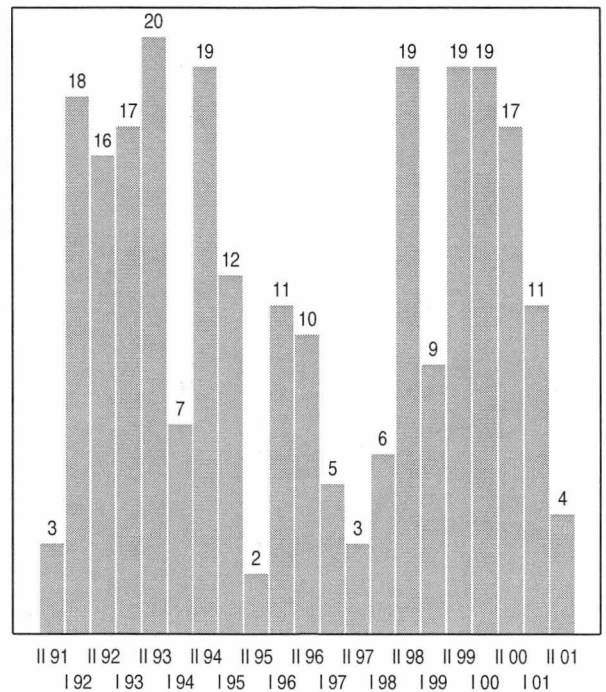


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Mikkelin seudun yleiset kehitysnäkymät ovat valoisimmat syksystä 1991. Kunnat pyrkivät lisäämään yhteistyötä, varsinkin seutukunnallisia yhteyksiä pyritään tiivistämään. Päättäjät ovat huolestuneita terveydenhoidon ja vanhusten hoidon tilanteesta. Näkemykset ovat samanlaiset myös Mikkelin seudun ulkopuolella. Siellä kehitysnäkymät heikentyvät muutoinkin lähitulevaisuudessa. Rahoitusongelmien arvioidaan lisääntyvän, tulokehitys jää heikommaksi kuin keskuseudulla.

Mikkelin seudulla valoisat näkymät – rahoitustilanteen kireys huolestuttaa kuitenkin päättäjiä

Mikkelin seudun yleiset kehitysnäkymät ovat erittäin hyvät, toiveet ovat nyt parhaimmat syksystä 1991. Tästä huolimatta kuntien päättäjät ovat tällä hetkellä huolestuneita rahoitustilanteen heikkeneemisestä. Verotulojen arvioidaan vähenevän ensi vuonna, mikä kiristää kuntien rahoitusasemaa. Mikkelin seudun kunnat paikkaavat rahoitusvajettaan ensi vuonna erityisesti vähentämällä investointeja ja nostamalla maksuja. Kunnallisveron heikkoa kehitystä paikataan myös tuloveroprosentin korotuksin. Investoinnit kasvavat tänä vuonna keskuseudulla, varsinkin asuntorakentamisen ja teollisuuden kasvun odotetaan lisääntyvän.

Mikkelin seudun ulkopuolella arviot tulevaisuudesta ovat oleellisesti huo-

nommat kuin keskuseudulla, kehityksen odotetaan jatkossa heikentyvän. Pääosa vastaajista arvioi kuntien rahoitustilanteen heikentyvän lähitulevaisuudessa. Kuntien verotulokehitys on huonompi kuin Mikkelin seudulla. Vuonna 2002 verotulojen odotetaan vähenevän. Kunnat tasapainottavat talouttaan vähentämällä investointeja ja myymällä omaisuuttaan. Investointikehitys näyttää huonolta tänä ja ensi vuonna, niiden arvioidaan vähenevän selvästi teollisuutta lukuun ottamatta.

Peruspalvelujen järjestämisessä vaikeuksia

Kuntien päättäjät ovat huolestuneita sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisestä. Huonoin tilanne on vanhusten hoidossa ja terveydenhoidossa. Niissä ongelmien arvioidaan lisääntyvän selvästi koko maakunnassa. Mikkelin seu-

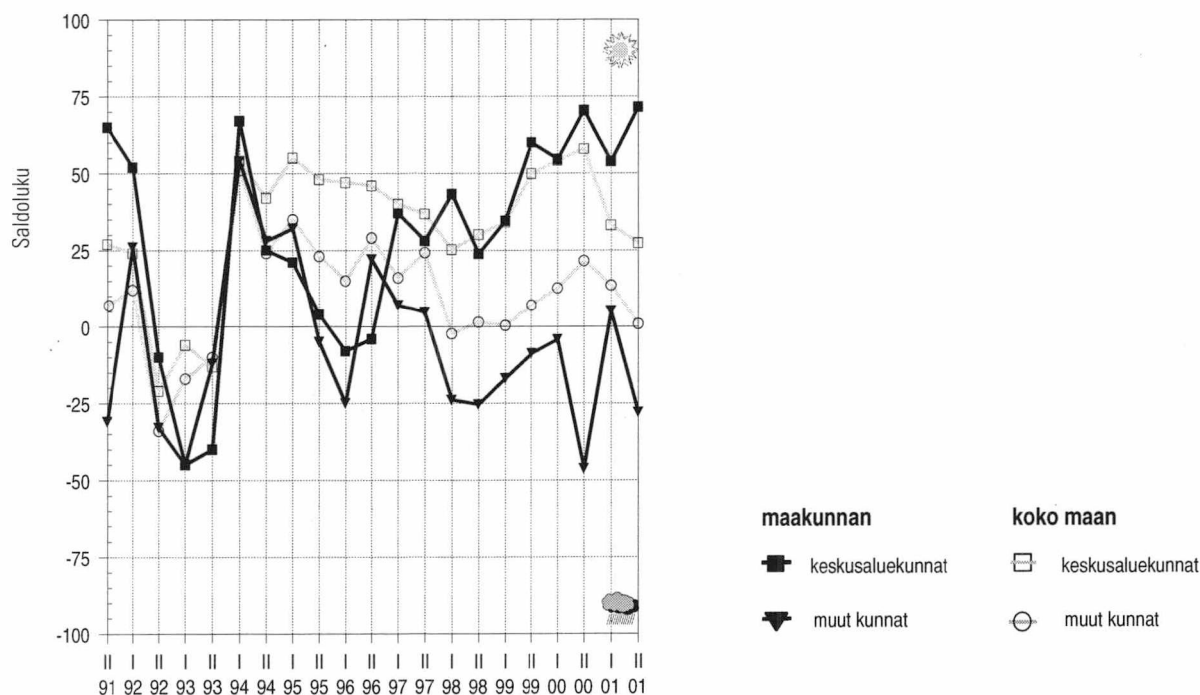
dulla myös päivähoitokysymykset askarruttavat vastaajia. Mikkelin seudun ulkopuolella koulutoimen osalta vaikeuksien uskotaan lisääntyvän tulevaisuudessa. Myönteistä on elinkeinoelämän edellytysten koheneminen, nimenomaan Mikkelin seudulla toiveet ovat kasvaneet aikaisemmasta.

Kuntien yhteistyö sujuu hyvin koko maakunnassa, varsinkin Mikkelin seudulla toiveet ovat aikaisempaa suuremmat. Seutukunnallisen yhteistyön toivotaan kasvavan koko maakunnassa. Yhteyksiä elinkeinoelämään korostetaan lähinnä Mikkelin seudun ulkopuolella

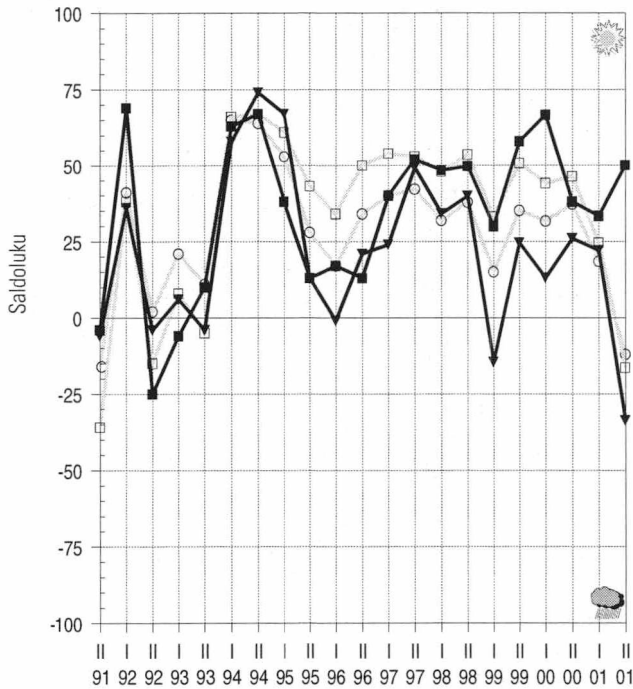
Työttömyys alenee tänä ja ensi vuonna Mikkelin seudulla, muualla maakunnassa sen arvioidaan kasvavan ensi vuonna. Keskuseudulla Suomen EU-jäsenyyden arvioidaan tuovan hyötyjä erityisesti elinkeinoelämän kehittämiseen.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

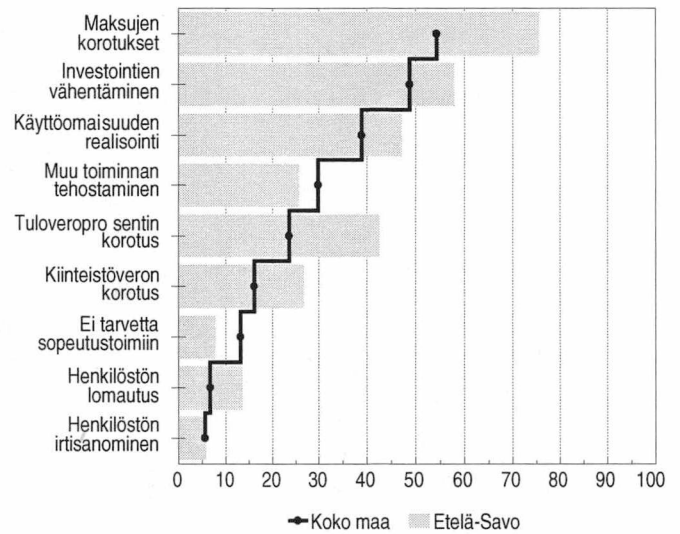
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



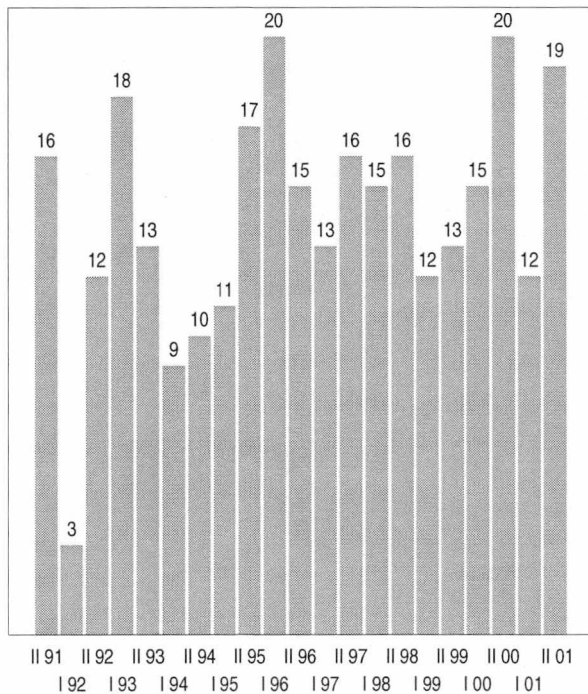
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

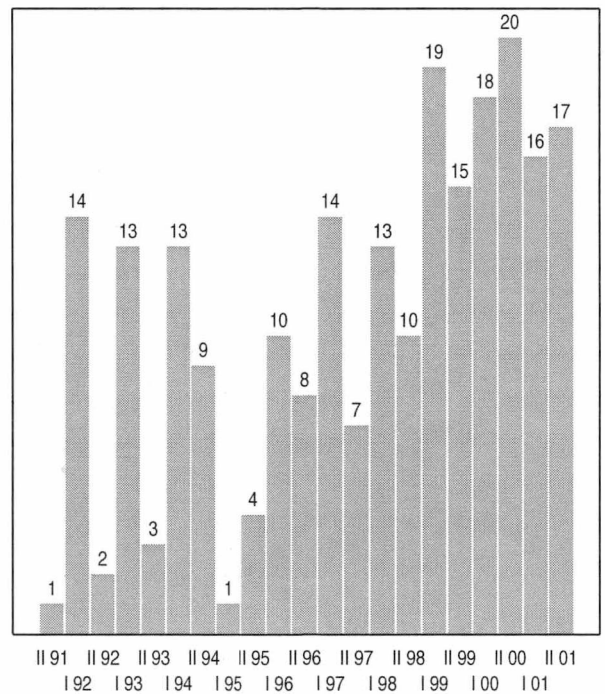


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Pohjois-Savo

Pohjois-Savon kehitys paranee lähitulevaisuudessa. Kuntien verotulot lisääntyvät tänä ja ensi vuonna. Kuopion seudulla rahoitustilanne on aikaisempaa parempi. Huolen aiheena on kuitenkin terveydenhoidon vaikeudet, joiden arvioidaan kasvavan lähivuosina koko maakunnassa. Kuopion seudulla panostetaan aikaisempaa enemmän kuntien yhteistyöhön.

Pohjois-Savon yleiset näkymät valoisat – toiveet kasvaneet Kuopion seudun ulkopuolella

Pohjois-Savon yleiset kehitysnäkymät ovat varsin hyvät, erityisesti keskuseudun ulkopuolella toiveet paremmasta ovat kasvaneet. Kuopion seudulla kuntien rahoitustilanne on aikaisempaa valoisampi. Verotulot lisääntyvät tänä ja ensi vuonna. Kasvun arvioidaan kuitenkin hiipuvan ensi vuoden aikana. Samalla paineet tuloveroprosentin korotuksiin lisääntyvät, noin 2/3 vastaajista odottaa kuntansa nostavan veroprosenttia vuodelle 2003. Kuopion seudun ulkopuolella verotulojen uskotaan vähenevän vuonna 2002. Velanoton tarve kasvaa näissä kunnissa jo tänä vuonna.

Terveydenhoidon näkymät huolestuttavat kuntien päättäjiä

Terveydenhoitopalvelujen järjestämisen ongelmat lisääntyvät lähitulevaisuudessa koko maakunnassa. Kuopion seudulla näkymät ovat oleellisesti huonommat kuin keväällä. Myös vanhusten hoitopalvelujen järjestäminen huolestuttaa kuntien päättäjiä, tilanne ei kuitenkaan ole yhtä vaikea kuin terveydenhoidossa. Päivähoitotilanne on varsin hyvä koko maakunnassa. Sen sijaan koulutoimen kysymykset askarruttavat Kuopion seudun ulkopuolella.

Investoinnit kasvavat tänä ja ensi vuonna lähinnä vain Kuopion seudulla. Asuntorakentaminen on vilkasta molempina vuosina, myös kaupan ja palvelujen investointien odotetaan lisäänty-

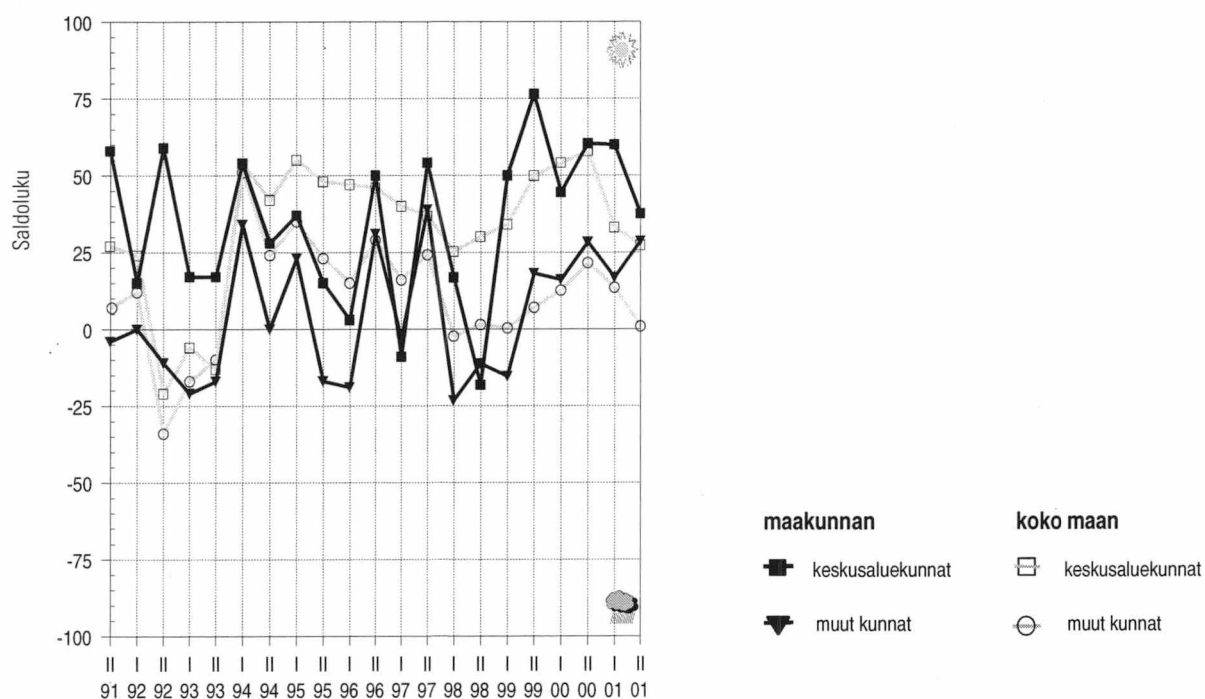
vän. Teollisuuden investoinnit kasvavat koko maakunnassa tänä vuonna, mutta ei enää vuonna 2002.

Kuntien yhteistyö sujuu hyvin Kuopion seudulla, muualla maakunnassa odotukset ovat varovaisemmat. Kuntien päättäjät korostavat erityisesti seutukunnallisen yhteistyön merkitystä, Kuopion seudulla lähes kaikki vastaajat arvioivat sen paranevan. Suhteiden elinkeinoelämään toivotaan tiivistyvän koko maakunnassa. Myös maakunnallinen yhteistoiminta kiinnostaa edelleen kuntien päättäjiä.

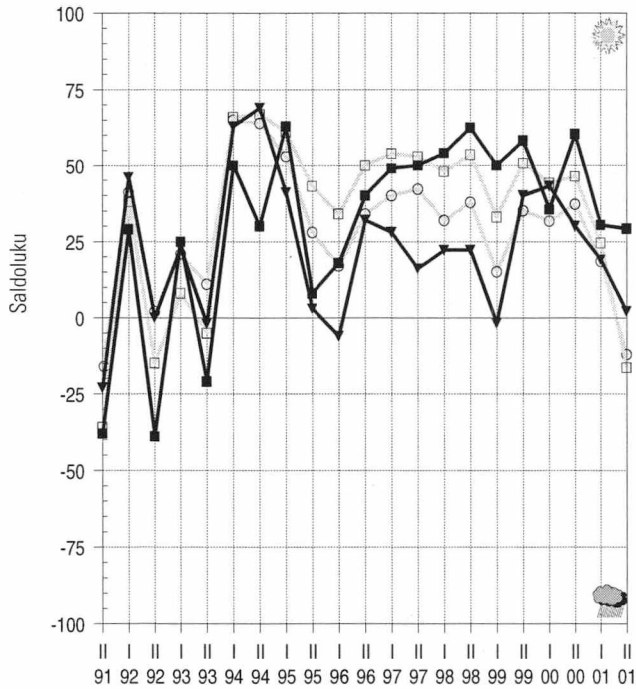
Työttömyys alenee selvästi tänä vuonna Kuopion seudulla, mutta lasku hidastuu vuonna 2002. Muualla maakunnassa työttömyyden arvioidaan pysyvän viime vuotisella tasolla.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

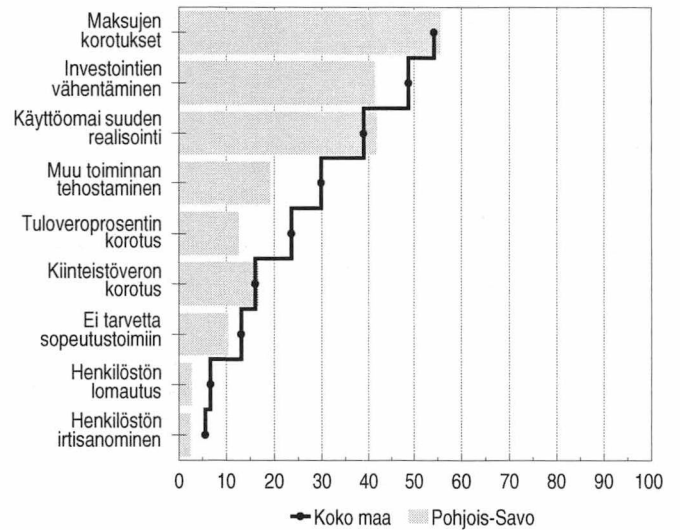
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyden kehitysnäkymät



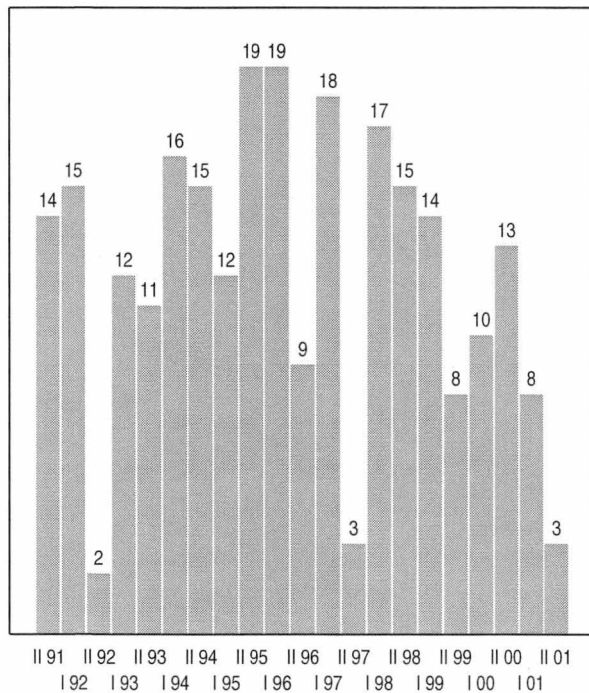
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

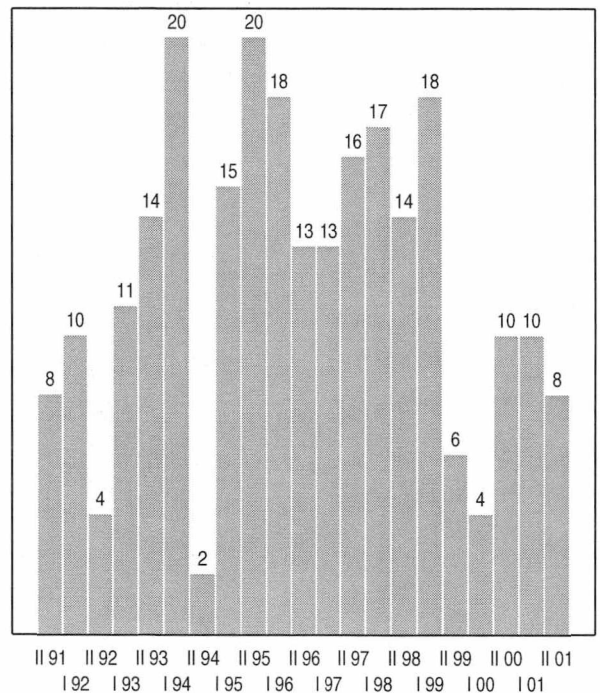


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Pohjois-Karjala

Joensuun seudun kuntien rahoitustilanne on kohentunut. Muualla maakunnassa toiveet eivät ole yhtä valoisat. Siellä verotulot näyttävät vähenevän vuonna 2002. Terveystilanteen tila huolestuttaa kuntien päättäjiä koko maakunnassa. Sen sijaan vanhusten hoidon tilanne on parantunut Joensuun seudulla. Myönteistä on myös päivähoidon edellytysten paraneminen, sen arvioidaan olevan kunnossa koko maakunnassa. Elinkeinoelämän kehittäminen sujuu hyvin Joensuun seudulla.

Joensuun seudun kuntien rahoitusasema kohentunut

Pohjois-Karjalan yleisessä kehityksessä ei odoteta tapahtuvan suuria muutoksia lähivuosina. Työllisyyskehitys jatkuu myönteisenä tänä vuonna, varsinkin Joensuun seudulla työttömyysasteen odotetaan pienenevän. Vuonna 2002 se saattaa kohota hitaasti. Joensuun seudulla kuntien rahoitusongelmien arvioidaan pienenevän. Muualla maakunnassa näkymät eivät ole yhtä valoisat, sillä siellä verotulojen kehitys on aikaisempaa heikompi. Vuonna 2002 verotulojen uskotaan pienenevän. Joensuun seudulla kasvu jatkuu vielä tänä vuonna, mutta kehitys näyttää sielläkin heikentyvän ensi vuonna. Kunnat tasapainottavat talouttaan vuonna 2002 nostamalla maksuja. Joensuun seudun ulkopuolella yli puolet vastaajista arvioi kuntansa vähentävän investointeja. Lähivuosina kunnat joutuvat entistä enemmän harkitsemaan

myös käyttömaisuuksien realisoimista. Velanoton arvioidaan kasvavan tänä ja ensi vuonna koko maakunnassa.

Vanhusten hoitopalvelujen järjestämisedellytykset kohentuneet Joensuun seudulla

Sosiaali- ja terveystalouden järjestämisedellytykset ovat ristiriitaiset. Terveystalouden vaikeudet lisääntyvät koko maakunnassa, Joensuun seudulla tilanne on aikaisempaa huonompi. Vanhusten hoito huolestuttaa vain Joensuun seudun ulkopuolella, keskuksella näkymät ovat parhaimmat keväästä 1997. Kuntien päivähoidon on varsinkin hyvin järjestyksessä koko maakunnassa. Kuntien päättäjien huolta lisää koulutuksen ongelmien kasvu, jonka arvioidaan toteutuvan lähitulevaisuudessa koko maakunnassa.

Elinkeinoelämän edellytykset paranevat Joensuun seudulla, jonka arvi-

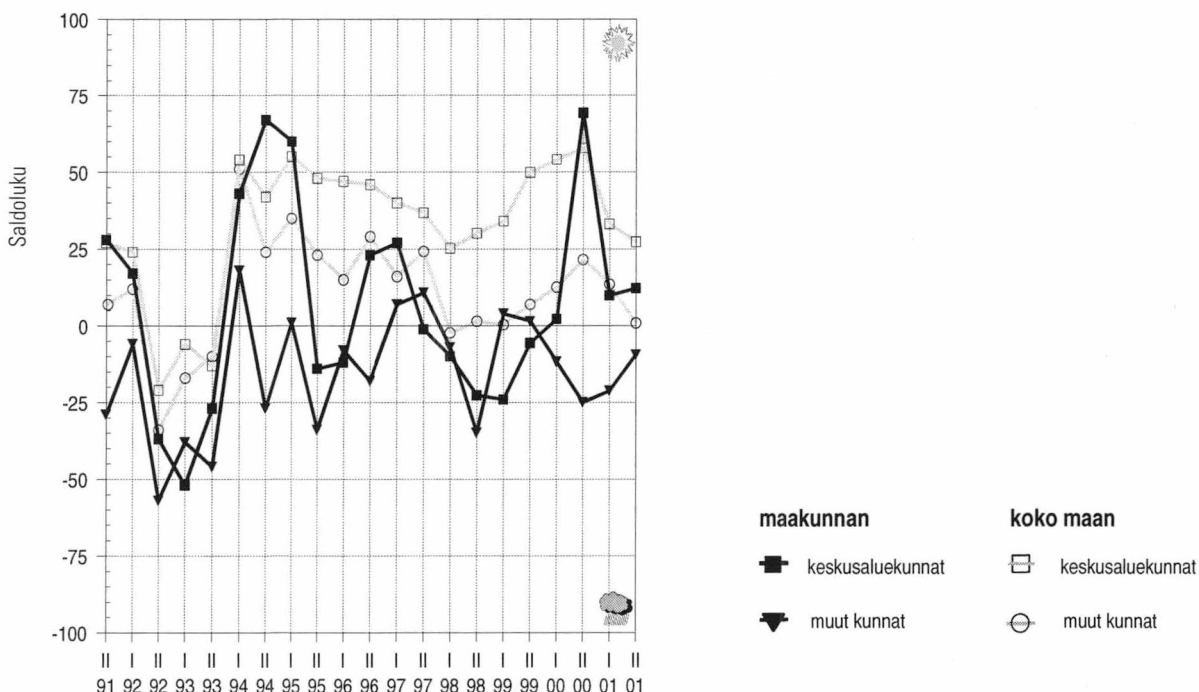
oidaan hyötyvän Suomen EU-jäsenyydestä. Jäsenyyden vaikutukset ovat myönteiset kunnan oman toiminnan kannalta, mutta erityisesti elinkeinoelämän kehittämisen suhteen.

Asuntorakentamisen sekä kaupan ja palvelujen investoinnit vähenevät tänä vuonna koko maakunnassa. Sen sijaan teollisuuden panostukset kasvavat Joensuun seudulla. Siellä asuntorakentamisen odotetaan vilkastuvan vuonna 2002, muualla ne edelleen vähenevät.

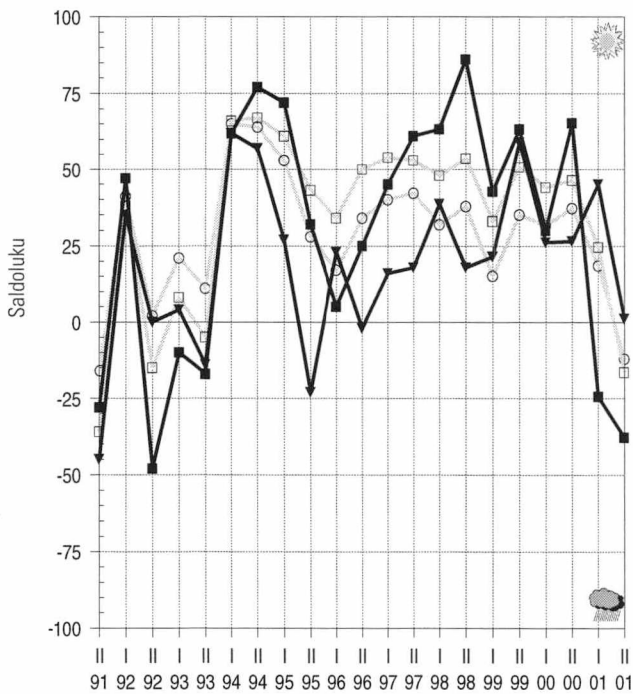
Kuntien yhteistyö sujuu erittäin hyvin Joensuun seudulla, muualla maakunnassa näkemykset ovat varovaisempia. Vastaajat korostavat ensisijaisesti seutukunnallista yhteistoimintaa. Myös suhteita elinkeinoelämään halutaan tiivistää, varsinkin Joensuun seudun ulkopuolella toiveet ovat lisääntyneet. Maakunnalliseen yhteistyöhön suhtaudutaan aikaisempaa myönteisemmin.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

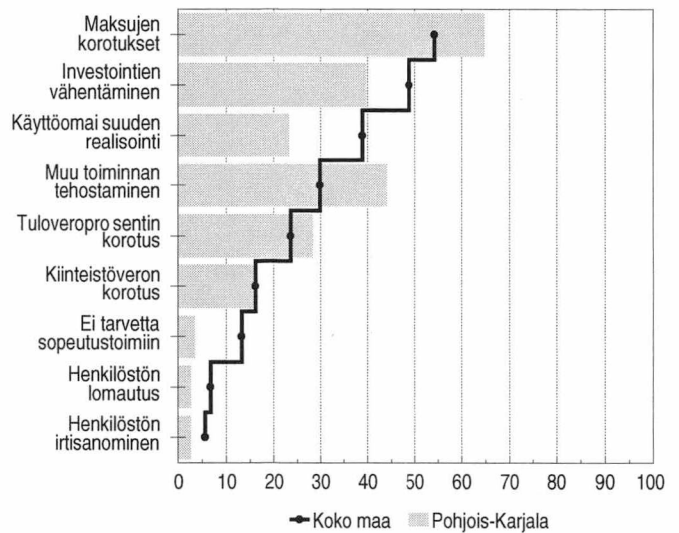
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



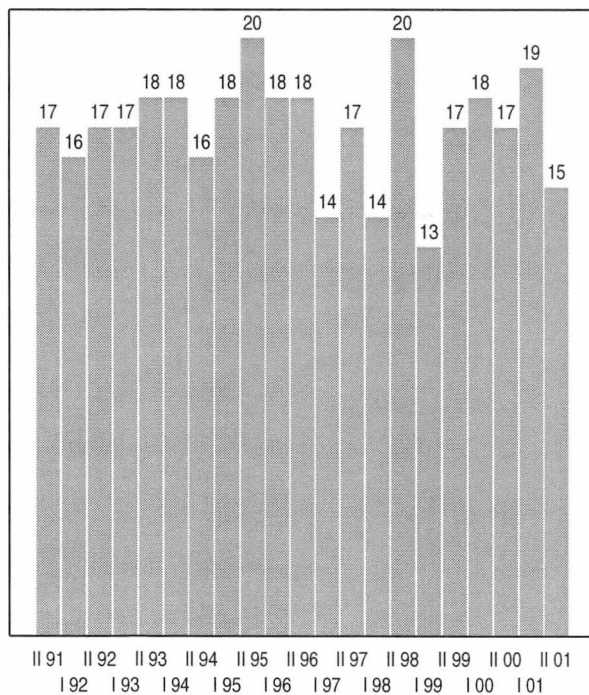
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

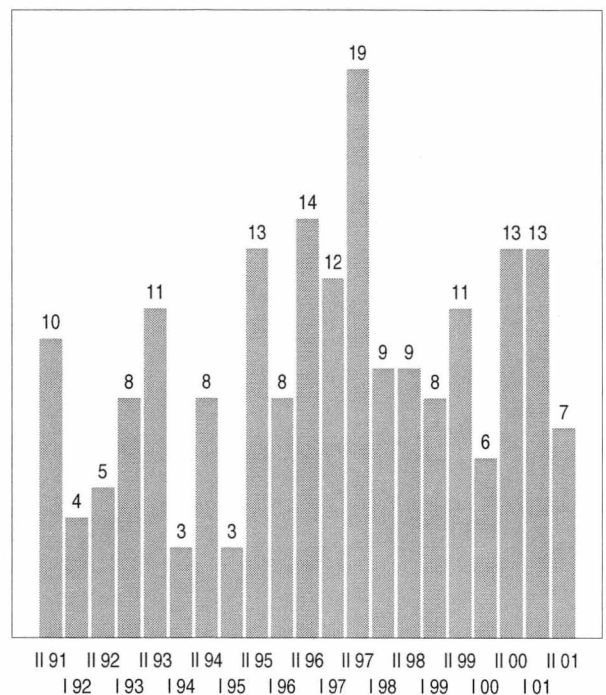


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Keski-Suomi

Jyväskylän seudun näkymät ovat valoisat, huolimatta kuntien rahoitustilanteen kiristymisestä. Elinkeinoelämän kehittämisedellytykset paranevat tulevaisuudessa, eikä työttömyyden vielä uskota lähtevän kasvuun. Investointikehitys ei tällä hetkellä kuitenkaan ole myönteinen, vaikka teollisuuden investoinnit lisääntyvät vielä tänä vuonna. Jyväskylän seudun ulkopuolella yleinen kehitys näyttää heikkenevän. Kuntien rahoitustilanne kiristyy, verotulojen arvioidaan vähenevän vuonna 2002. Kuntien terveydenhoidon vaikeudet lisääntyvät koko maakunnassa

Jyväskylän seudun yleiset kehitysnäkymät ovat valoisat

Keski-Suomen yleiset kehitysnäkymät ovat ristiriitaiset. Jyväskylän seudulla toiveet ovat nyt valoisat. Sen sijaan muualla maakunnassa kehityksen odotetaan heikentyvän, siellä odotukset ovat synkimmät kevästä 1996. Kuntien rahoitustilanne huolestuttaa kuntien päättäjiä. Verotulot kasvavat tänä vuonna Jyväskylän seudulla. Tulokehitys heikkenee vuonna 2002 erityisesti Jyväskylän ulkopuolella. Työllisyyskehityksen heikkeneminen vaikuttaa osaltaan kielteisesti kuntien tulokertymään. Työttömyyden arvioidaan kasvavan ensi vuonna erityisesti Jyväskylän seudun ulkopuolella. Talouden kiristytessä kunnat joutuvat ottamaan lisää velkaa tänä ja ensi vuonna koko maakunnassa.

Kuntien päivähoito on varsin hyvin järjestyksessä. Sen sijaan vanhusten hoidon edellytykset ovat heikentymässä, varsinkin Jyväskylän seudulla ongelmien arvioidaan lisääntyvän. Myös kuntien terveydenhoito askarruttaa päättäjiä, Jyväskylän seudun ulkopuolella näkymät ovat nyt synkät. Elinkeinoelämän kehittämisedellytykset paranevat Jyväskylän seudulla.

Investointien kasvu pysähtynyt koko maakunnassa

Investointikehitys näyttää heikolta tänä ja ensi vuonna. Tarkasteltavista toimialoista vain teollisuuden investointien arvioidaan lisääntyvän, nekin lähinnä tänä vuonna. Vuonna 2002 asuntorakentaminen vähenee Jyväskylän seudun

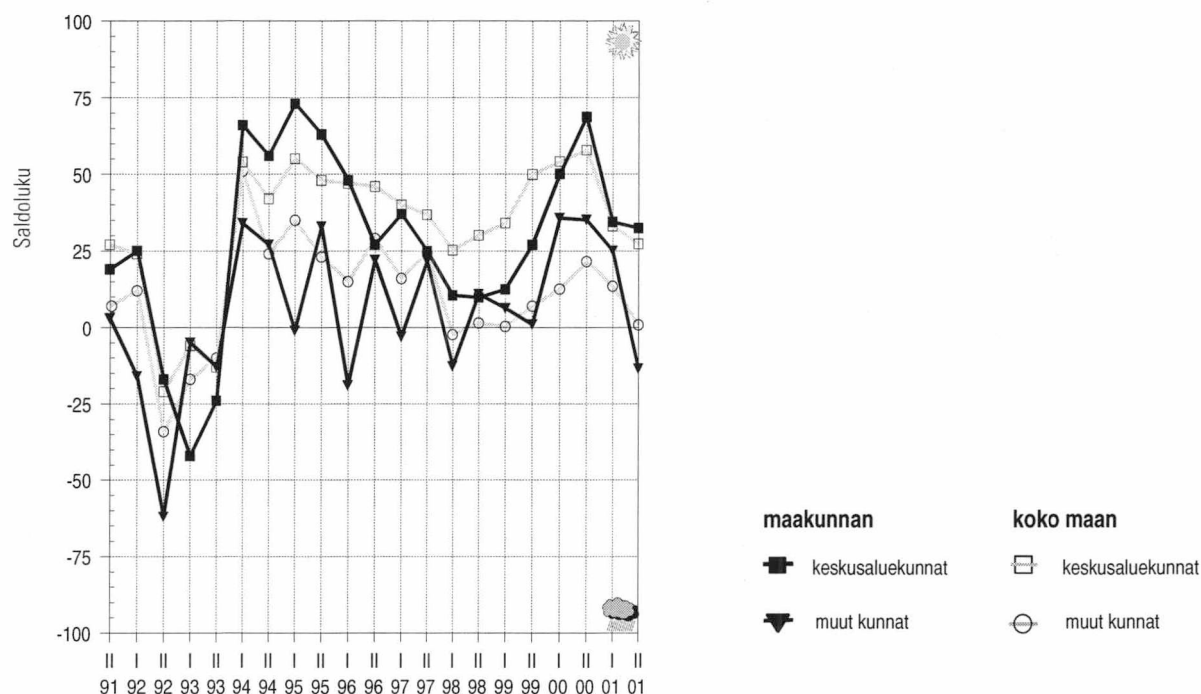
ulkopuolella, kaupan ja palvelujen investoinnit koko maakunnassa.

Kuntien yhteistyö sujuu hyvin koko maakunnassa. Kuntien päättäjät haluavat lisätä entisestään seutukunnallista yhteistyötä. Myös suhteita elinkeinoelämään pyritään tiivistämään. Yhteydet valtionhallintoon koetaan aikaisempaa myönteisemmiksi koko maakunnassa.

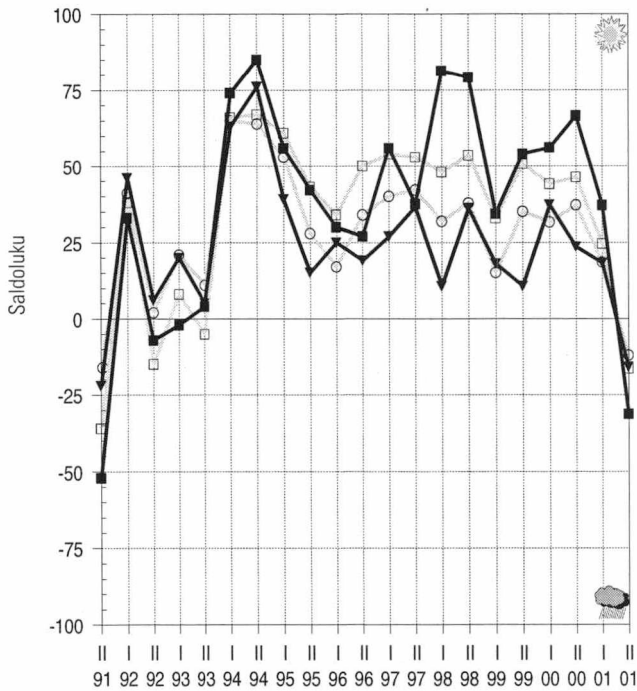
Suomen EU-jäsenyyden arvioidaan vaikuttavan myönteisesti elinkeinoelämän kehittämiseen koko maakunnassa. Kunnan oman toiminnan osalta sen hyödyt jäävät vähäisemmiksi. Varsinkin Jyväskylän seudulla näkemykset ovat kielteiset.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

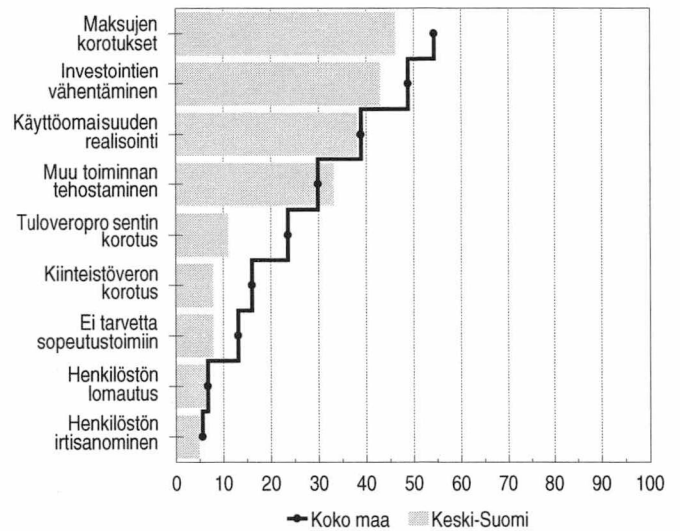
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



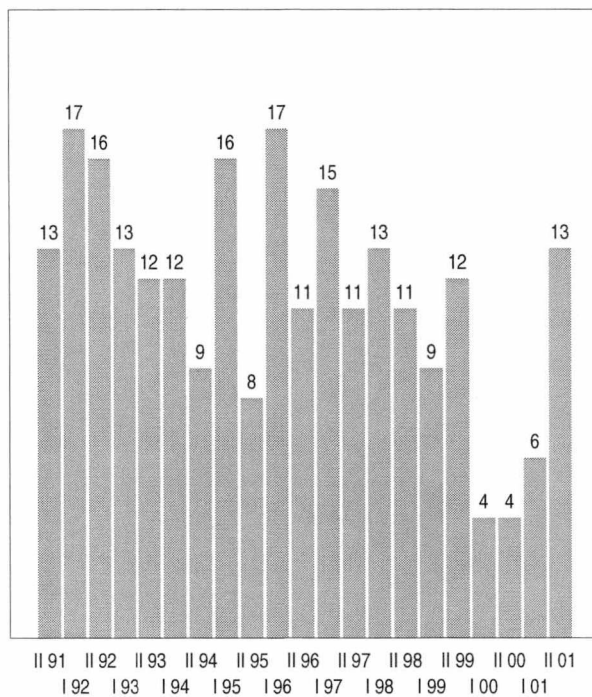
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

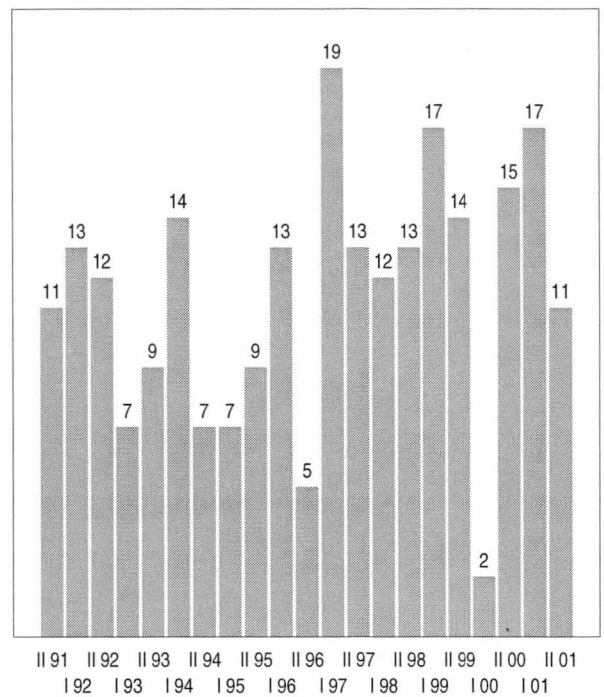


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Etelä-Pohjanmaa

Etelä-Pohjanmaan yleiset kehitysnäkymät ovat aikaisempaa synkemmät. Kuntien päättäjät ovat huolestuneita terveydenhoidon tilasta. Myös vanhusten hoidon järjestämisen arvioidaan vaikeutuvan lähitulevaisuudessa. Kunnat pyrkivät vastaamaan ongelmiin yhteistyön kautta, jonka uskotaan tiivistyvän entistä enemmän. Varsinkin seutukunnalliset yhteydet lisääntyvät jatkossa.

Seinäjoen seudun ulkopuolella kuntien rahoitusasema heikentyy

Etelä-Pohjanmaan yleiset kehitysnäkymät ovat hieman keväistä huonommat, erityisesti Seinäjoen seudun ulkopuolella tulevaisuudenodotukset ovat heikentyneet. Siellä lähes kaikki vastaajat arvioivat kuntien rahoitusongelmien lisääntyvän, tilannetta vaikeuttaa verotulojen arvioitu pientyminen vuonna 2002. Rahoitusaseman kiristymisen myötä paineet velanottoon lisääntyvät tänä ja ensi vuonna. Seinäjoen seudun kuntien rahoitusasema on aikaisempaa parempi. Näissä kunnissa verotulot kasvavat tänä vuonna. Kasvu hidastuu vuonna 2002, mutta tulojen ei uskota vähenevän.

Terveydenhoidon järjestäminen vaikeutuu koko maakunnassa – varsinkin Seinäjoen seudun ulkopuolella tilanne on huono

Terveydenhoidon tila huolestuttaa vastaajia koko maakunnassa, mutta varsinkin Seinäjoen seudun ulkopuolella ongelmien arvioidaan kasvavan. Näissä kunnissa myös vanhusten hoidon järjestäminen on vaikeutunut. Kuntien päivähoido on varsin hyvin järjestyksessä koko maakunnassa. Koulutoimen ongelmien arvioidaan lisääntyvän tulevaisuudessa, näkymät ovat heikentyneet erityisesti Seinäjoen seudulla.

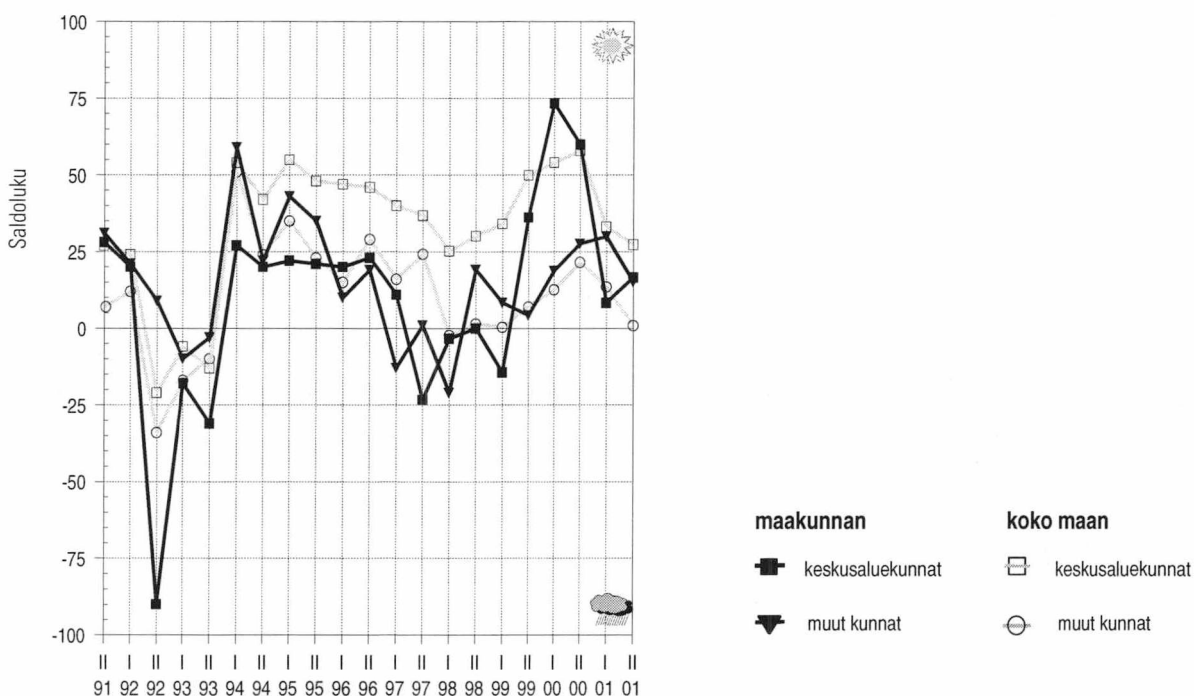
Asuntorakentamisen ja teollisuuden investoinnit lisääntyvät tänä vuonna koko maakunnassa. Vuonna 2002 inves-

tointikehitys heikentyy. Asuntorakentamisen ei uskota enää kasvavan. Lisäksi teollisuuden investoinnit vähenevät koko maakunnassa. Kaupan ja palvelujen investoinnit vähenevät selvästi Seinäjoen seudulla.

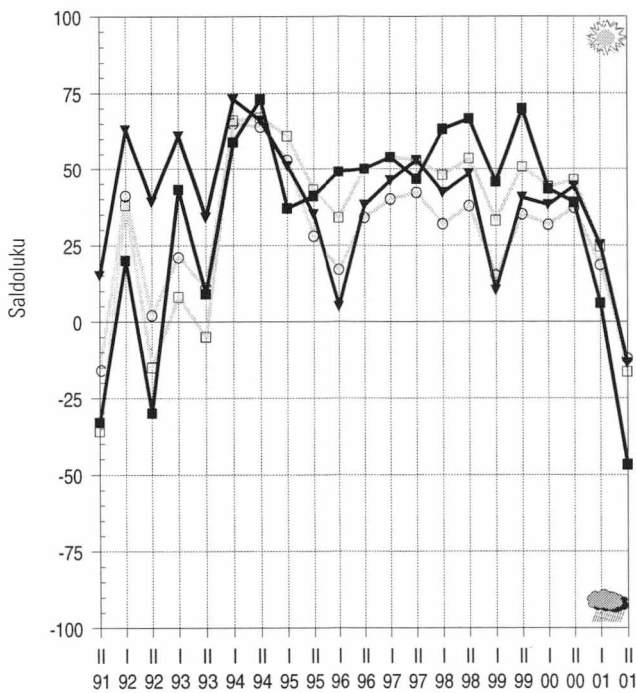
Kuntien yhteistyö sujuu hyvin koko maakunnassa. Lähes kaikki vastaajat arvioivat seutukunnallisen yhteistoiminnan lisääntyvän Seinäjoen seudulla, myös keskuseudulla toiveet ovat myönteiset. Suhteet elinkeinoelämään tiivistyvät koko maakunnassa.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

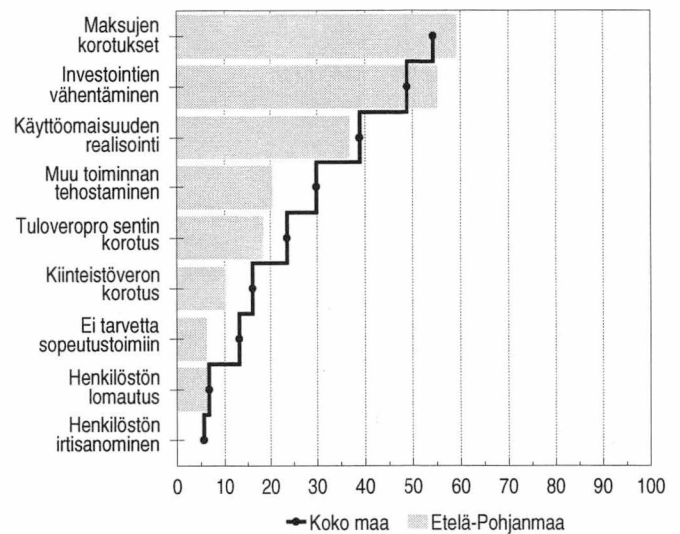
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



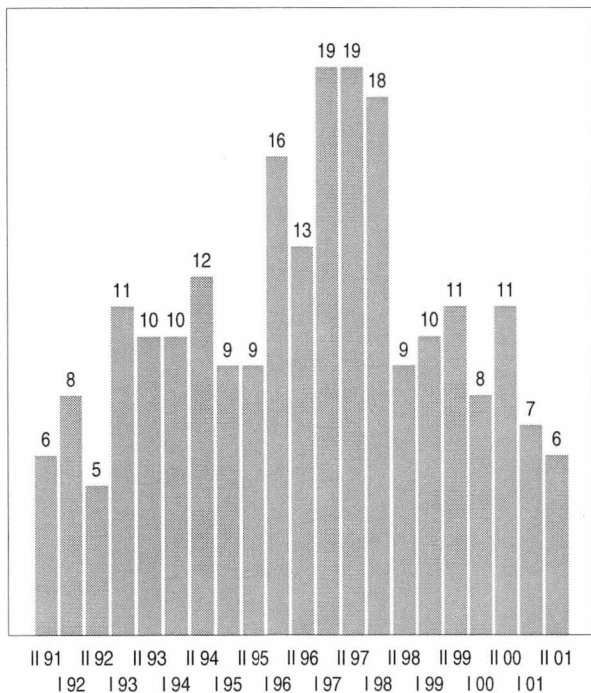
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

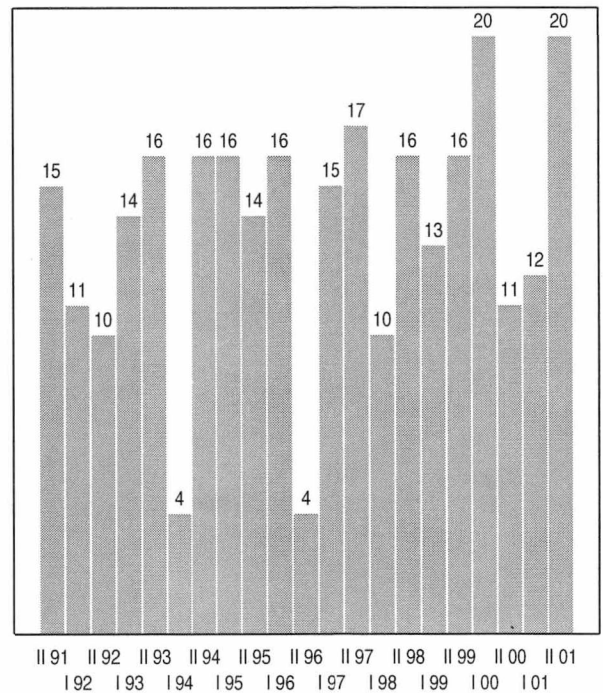


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Pohjanmaa

Vaasan yleiset näkymät ovat valoisimmat koko maassa. Myös muualla maakunnassa odotukset ovat kasvaneet. Myönteistä on rahoitustilanteen koheneminen. Kuntien verotulot kasvavat tänä vuonna koko maakunnassa, ensi vuonna Vaasan seudun kunnissa. Huolta aiheuttaa vanhusten hoidon vaikeudet. Vaasan seudun ulkopuolella myös terveydenhoidon järjestämisen ongelmat kasvavat.

Pohjanmaan yleiset kehitysnäkymät valoisimmat koko maassa

Vaasan seudun yleiset kehitysnäkymät ovat valoisimmat koko maassa. Siellä lähes kaikki vastaajat arvioivat kehityksen paranevan lähitulevaisuudessa. Myös muualla maakunnassa toiveet paremmasta ovat suuret. Rahoitustilanteen nähdään kohenevan jatkossa koko maakunnassa. Vaasan seudulla verotulot lisääntyvät tänä ja ensi vuonna. Muualla maakunnassa verotulot kasvavat tänä vuonna, mutta vähenevät vuonna 2002. Vaasan seudun ulkopuolella velanoton lisääntyä vuosina 2001–2002.

Elinkeinoelämän edellytykset paranevat Vaasan seudulla

Elinkeinoelämän kehittämisedellytykset paranevat Vaasan seudulla tulevaisuudessa. Keskusseutu hyötyy Suomen

EU-jäsenyydestä ja sen arvioidaan kohdistuvan erityisesti elinkeinoelämän kehittymiseen. Kuntien päättäjät haluavat tulevaisuudessa edelleen tiivistää suhteitaan elinkeinoelämään. Tämä koskee myös Vaasan seudun ulkopuolisia kuntia. Muutoinkin yhteistyöedellytykset pyritään pitämään hyvinä. Erityisesti vastaajat korostavat seutukunnallisten yhteyksien merkitystä.

Vanhusten hoidon edellytysten arvioidaan heikkenevän jatkossa koko maakunnassa. Vaasan seudulla tilanne on selvästi aikaisempaa heikompi. Sen sijaan terveydenhoidon ongelmat lisääntyvät lähinnä Vaasan seudun ulkopuolella. Kuntien päivähoitotilanne on varsin hyvin järjestyksessä koko maakunnassa.

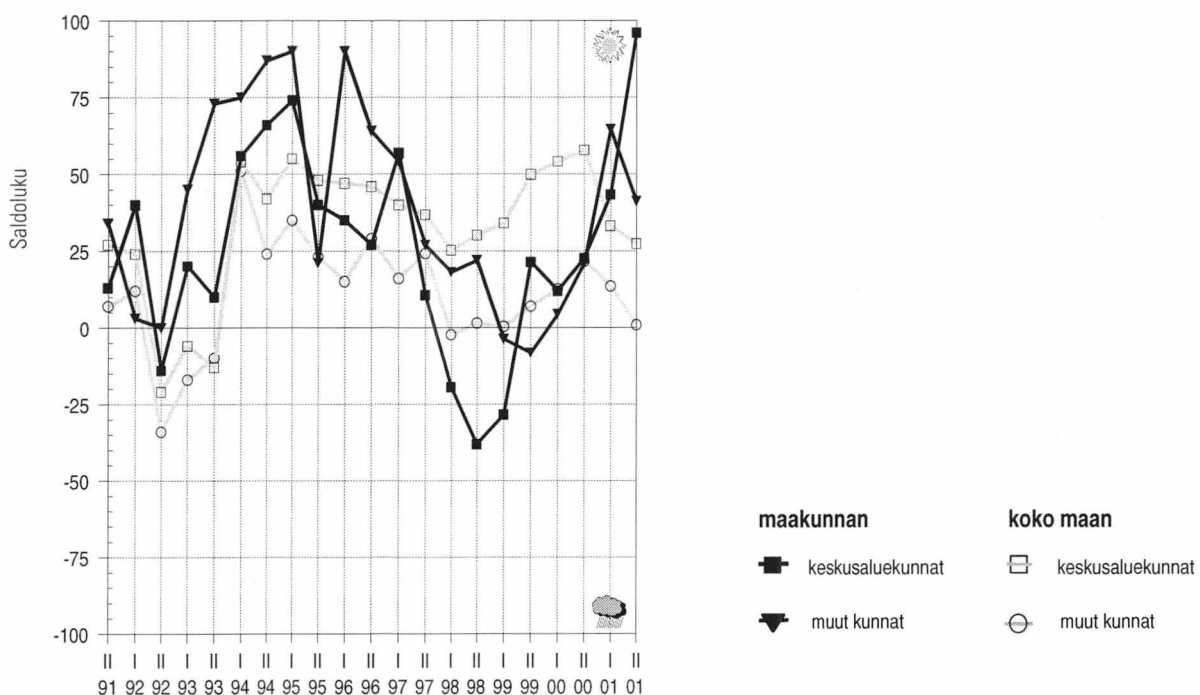
Investointien muutoksen uskotaan olevan vähäinen vuosien 2001–002 ai-

kana. Asuntorakentaminen kasvaa hieman vuonna 2002 Vaasan seudulla, mutta pienentyy muualla maakunnassa. Kaupan ja palvelujen sekä teollisuuden investoinnit lisääntyvät tänä vuonna väisiä arvioita vähemmän keskusseudulla.

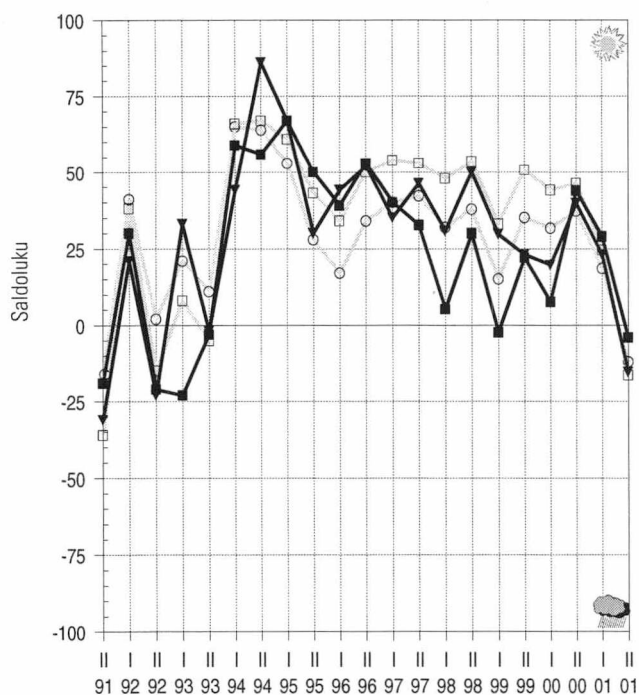
Työttömyyden alenee tänä vuonna koko maakunnassa. Laskun arvioidaan kuitenkin olevan aikaisempaa hitaampaa. Vuonna 2002 työllisyyskehitys heikentyy entisestään, työttömyyden arvioidaan kasvavan erityisesti Vaasan seudun ulkopuolella.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

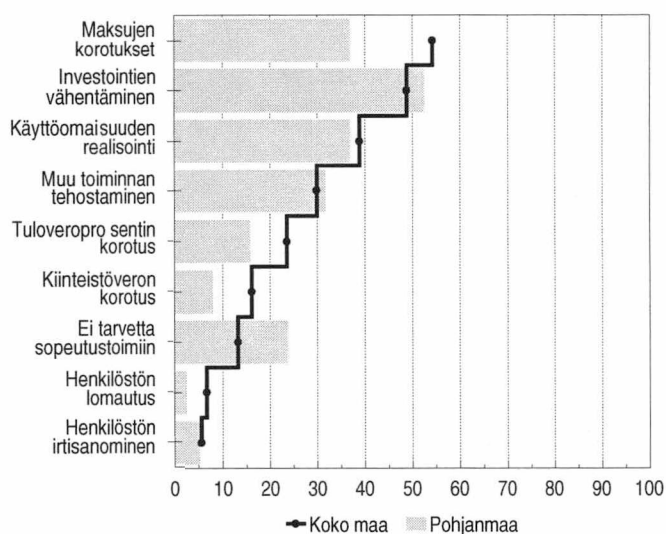
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



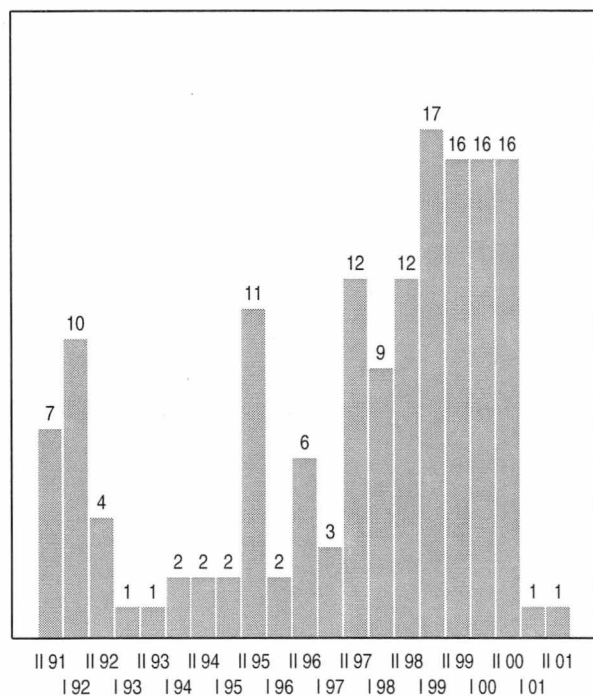
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

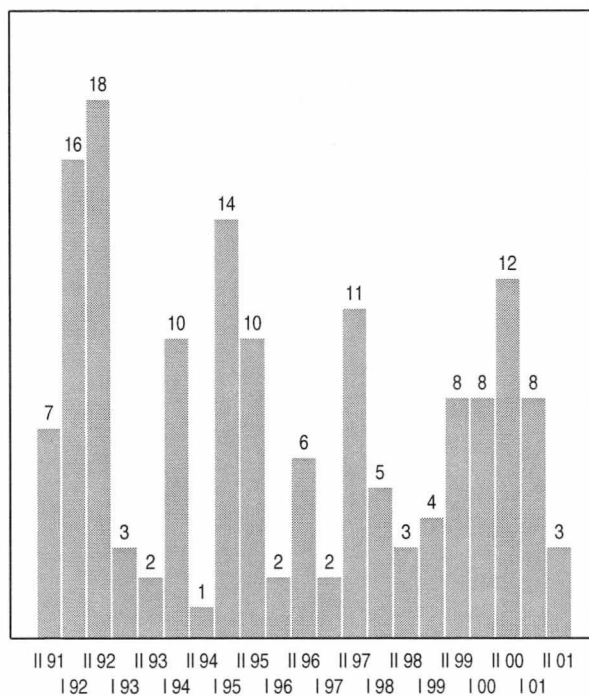


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Keski-Pohjanmaa

Kokkolan seudun yleiset näkymät ovat aikaisempaa synkemmät. Muualla maakunnassa toiveet paremmasta ovat lisääntyneet. Keski-Pohjanmaan investointikehitys näyttää edelleen varsin myönteiseltä. Asuntorakentaminen pysyy vilkkaana tänä ja ensi vuonna. Myös teollisuuden investointien arvioidaan kasvavan erityisesti tänä vuonna. Kokkolan seudulla huolta aiheuttaa rahoitustilanteen kiristyminen. Verotulokehitys heikentyy vuonna 2002.

Kokkolan seudun kehitys heikentyy – rahoitusongelmat lisääntyvät lähivuosina

Kokkolan seudun yleiset kehitys näkymät ovat oleellisesti synkemmät kuin keväällä. Nyt kehityksen odotetaan heikentyvän lähitulevaisuudessa. Muualla maakunnassa toiveet paremmasta ovat kasvaneet. Näissä kunnissa rahoitustilanteen arvioidaan olevan aikaisempaa myönteisempi. Verotulojen uskotaan kasvavan selvästi vuosina 2001–2002. Kokkolan seudun kuntien rahoitusasema kiristyy lähivuosina. Verotulot kasvavat vielä tänä vuonna, mutta ensi vuonna niiden odotetaan selvästi vähenevän. Taloutta tasapainottaakseen Kokkolan seudun kunnat joutuvat vähentämään investointejaan. Myös tuloveroprosentin korotukset yleistyvät kahden seuraavan vuoden aikana. Velanotto lisääntyy tänä vuonna Kok-

kolan seudun ulkopuolella, ensi vuonna keskusseudulla.

Terveydenhoidon tilanne huolestuttaa koko maakunnassa

Terveydenhoidon näkymät ovat huonoimmat syksystä 1991, ongelmien arvioidaan lisääntyvän koko maakunnassa. Vanhustenhuollon tilanne ei ole yhtä huono kuin terveydenhoidossa, mutta senkin osalta palvelujen järjestämisen uskotaan vaikeutuvan lähivuosina. Päivähoitotilanne ei ole vielä kunnossa Kokkolan seudun ulkopuolella. Näissä kunnissa päättäjiä askarruttaa myös koulutoimen järjestämisedellytykset, joiden arvioidaan heikkenevän 2–3 vuoden kuluessa. Kokkolan seudun asumistilanne on valoisin syksystä 1991.

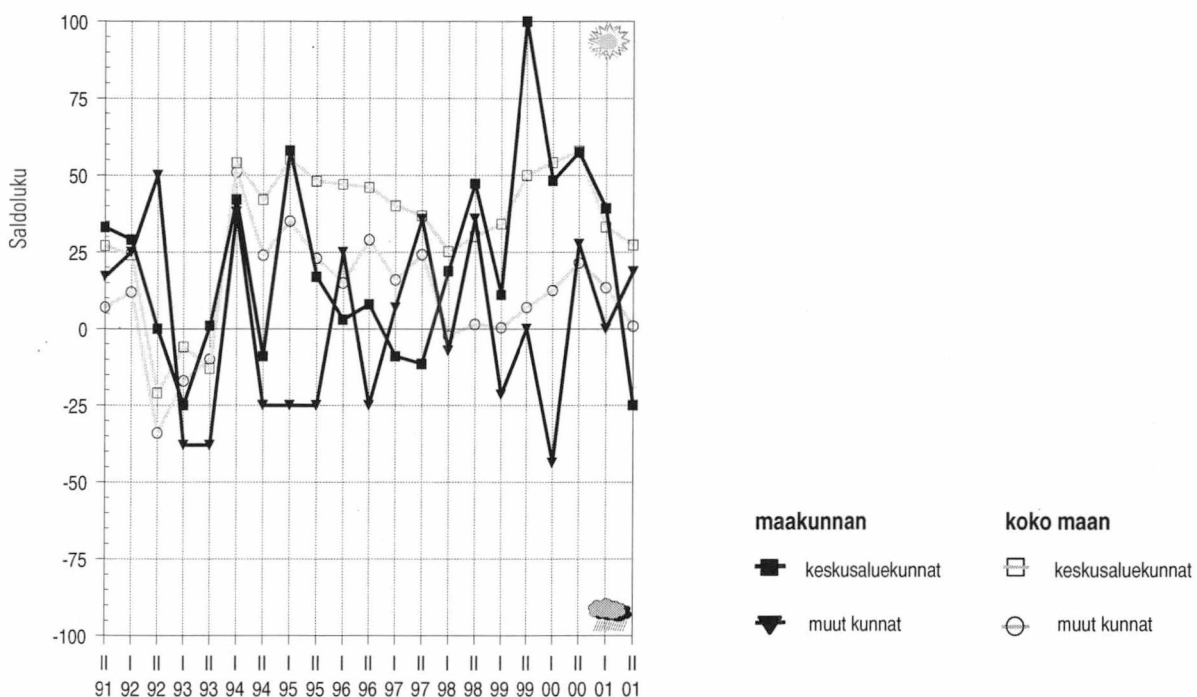
Keski-Pohjanmaan investointikehitys jatkuu varsin hyvänä tänä vuonna. Asuntorakentaminen on vilkastunut ko-

maakunnassa. Myös teollisuuden investoinnit ovat lisääntyneet viime vuodesta. Kaupan ja palvelujen panostukset ovat kasvaneet lähinnä Kokkolan seudulla. Vuonna 2002 asuntorakentamisen uskotaan jatkuvan vilkkaana erityisesti keskusseudulla, muutoin investointien arvioidaan vähenevän. Muualla maakunnassa teollisuuden investointien uskotaan lisääntyvän hitaasti vuonna 2002.

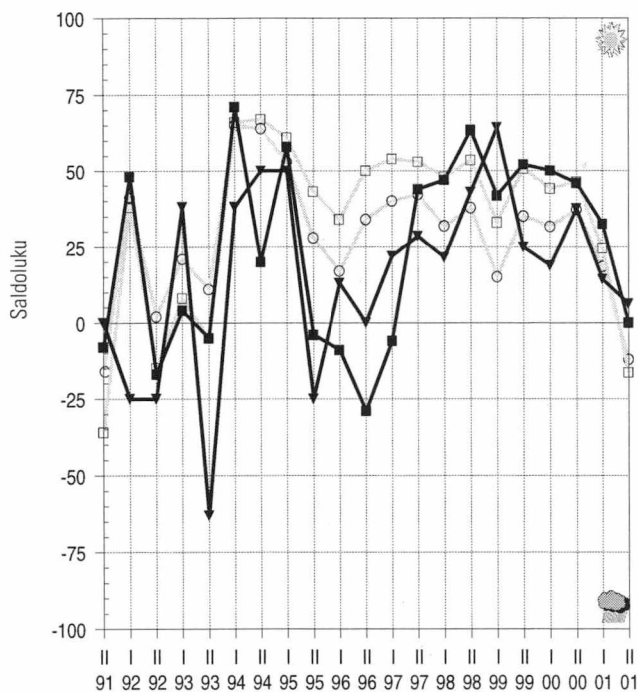
Kuntien yhteistyöodotukset ovat lisääntyneet koko maakunnassa. Kuntien päättäjät korostavat erityisesti seutukunnallisen yhteistyön merkitystä. Myös suhteita elinkeinoelämään pyritään tiivistämään tulevaisuudessa. Kokkolan seudulla maakunnalliseen yhteistoimintaan suhtaudutaan edelleen myönteisesti. Muualla maakunnassa kansainväliset yhteydet lisääntyvät lähivuosina.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

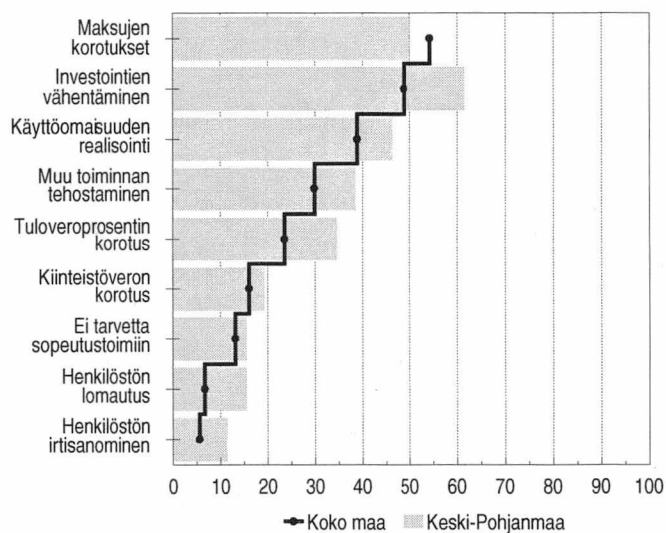
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



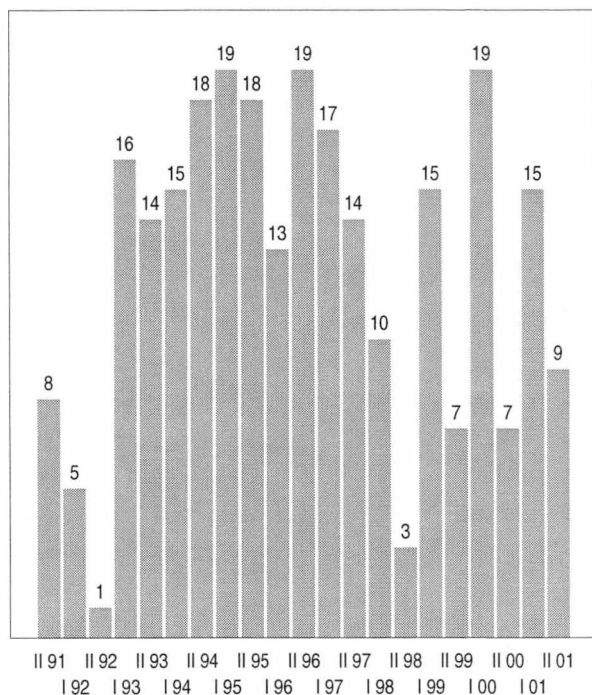
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

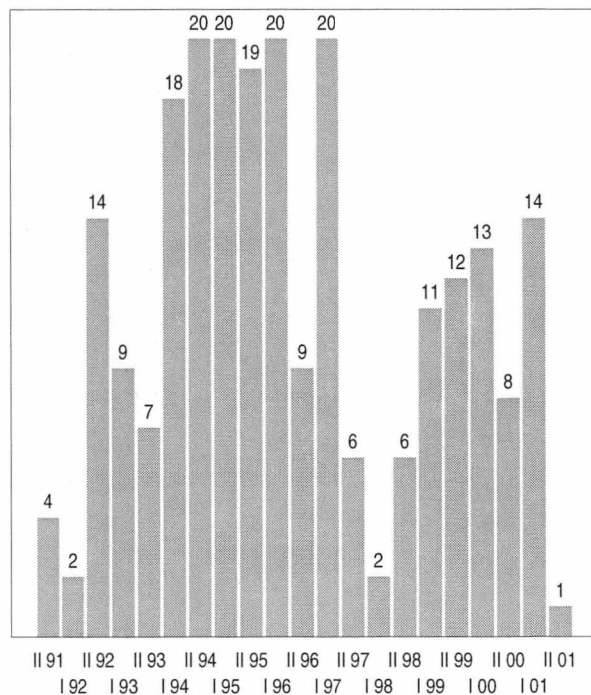


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Pohjois-Pohjanmaa

Oulun seudun kehitysodotukset ovat aikaisempaa huonommat. Siellä kuntien päättäjiä huolestuttaa rahoitustilanteen kiristyminen. Ongelmat heijastuvat sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämiseen, joiden arvioidaan vaikeutuvan lähivuosina. Oulun seudun ulkopuolella kuntien päivähoitotilanne on hyvässä kunnossa. Nämä kunnat pyrkivät tiivistämään yhteistyötään erityisesti omaan seutukuntaan. Sieltä haetaan helpotusta esimerkiksi kiristävään talouskehitykseen.

Oulun seudun kehitysnäkymät aikaisempaa huonommat – rahoitusongelmien arvioidaan kasvavan

Oulun seudun yleiset kehitysnäkymät ovat aikaisempaa huonommat. Muualla maakunnassa toiveet paremmasta ovat nyt hieman suuremmat kuin keskuseudulla. Kuntien päättäjiä huolestuttaa rahoitustilanteen kiristyminen. Verotulojen arvioidaan vähenevän ensi vuonna koko maakunnassa. Velanoton tarve kasvaa tänä ja ensi vuonna. Taloutta tasapainotetaan lähivuosina erityisesti maksuja nostamalla ja investointeja karsimalla. Myös veroprosenttien nostotarpeet lisääntyvät ensi vuoden jälkeen koko maakunnassa. Oulun seudun ulkopuolella lähes kolmannes vastaajista arvioi kuntien harkitsevan henkilöstön lomauttamista.

Oulun seudulla suuria ongelmia sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisessä

Oulun seudulla sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisen edellytykset hei-

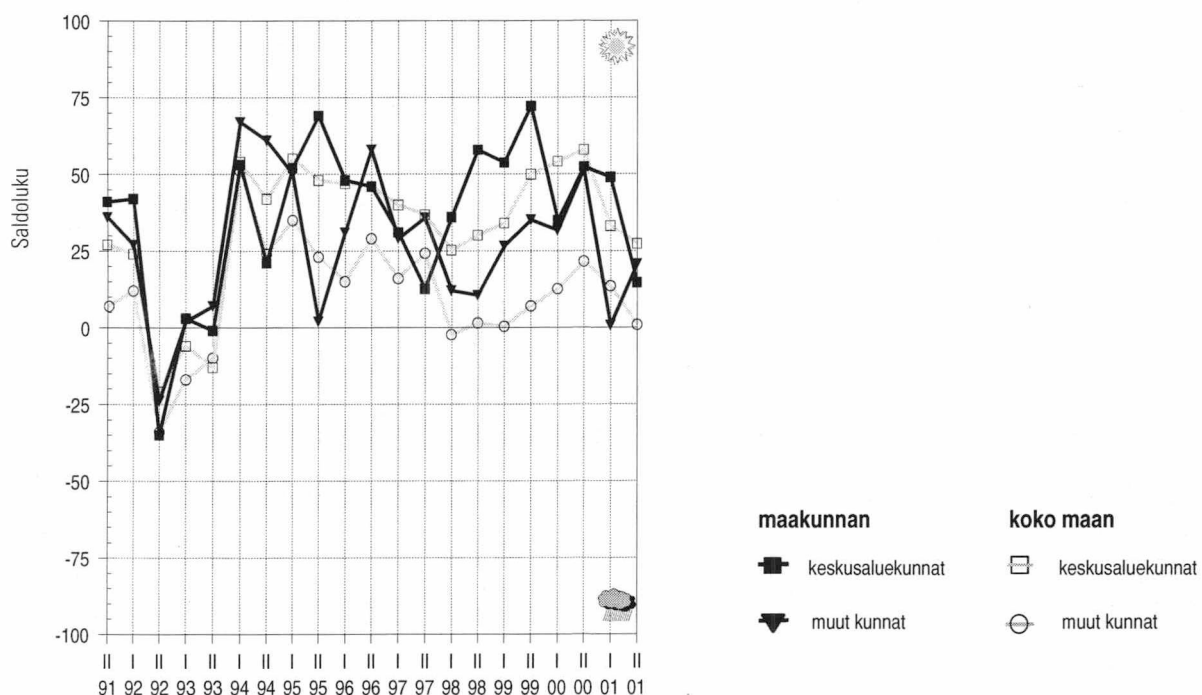
kentyvät tulevaisuudessa. Synkin tilanne on terveydenhoidossa, mutta myös vanhusten hoidon ja päivähoiton tilanteen uskotaan huonontuvan selvästi lähivuosina. Oulun seudun ulkopuolella terveydenhoidon ja vanhusten hoidon järjestäminen vaikeutuu, sen sijaan kuntien päivähoitotilanne on varsin hyvin järjestyksessä tällä hetkellä. Näiden lisäksi koulutoimen kysymykset askarruttavat kuntien päättäjiä, koulutoimen ongelmien arvioidaan lisääntyvän lähitulevaisuudessa.

Teollisuuden investoinnit kasvavat tänä vuonna koko maakunnassa. Sen sijaan asuntorakentaminen vilkastuu vain Oulun seudun ulkopuolella. Kaupan ja palvelujen investoinnit vähenevät koko maakunnassa. Vuonna 2002 investointikehitys on vielä huonompaa. Asuntorakentaminen lisääntyy hieman Oulun seudulla, muilla toimialoilla ei ole kasvuvuodotuksia.

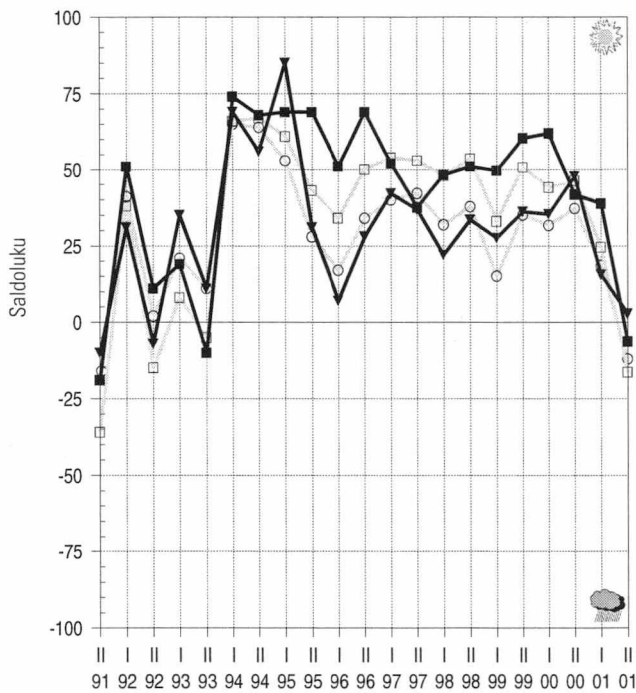
Kuntien yhteistyö sujuu hyvin Oulun seudun ulkopuolella. Keskuseudulla toiveet ovat aikaisempaa pienemmät. Pääosa vastaajista arvioi seutukunnallisen yhteistyön tiivistyvän. Myös suhteita elinkeinoelämään pyritään tiivistämään koko maakunnassa. Oulun seudulla ei uskota enää maakunnalliseen yhteistyöhön, odotukset ovat selvästi aikaisempaa vähäisemmät. Muualla maakunnassa kansainvälisten yhteyksien uskotaan lisääntyvän lähitulevaisuudessa. Suomen EU-jäsenyyden arvioidaan kuitenkin hyödyttävän koko maakuntaa. Vaikutukset ovat myönteiset sekä elinkeinoelämän kehittämisen että kunnan oman toiminnan suhteen.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

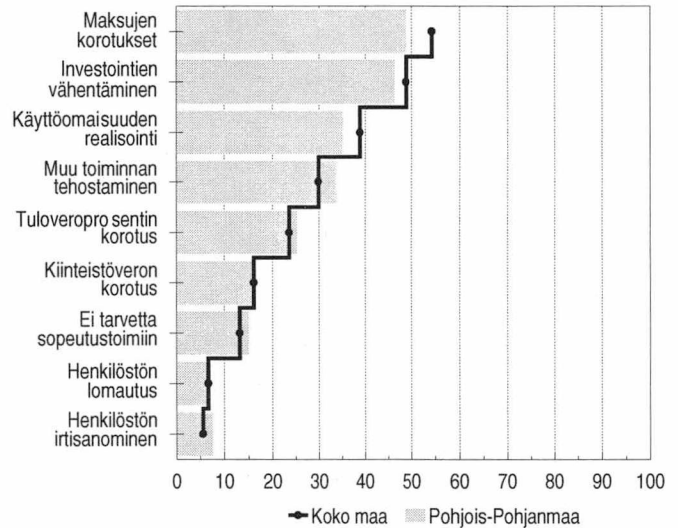
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



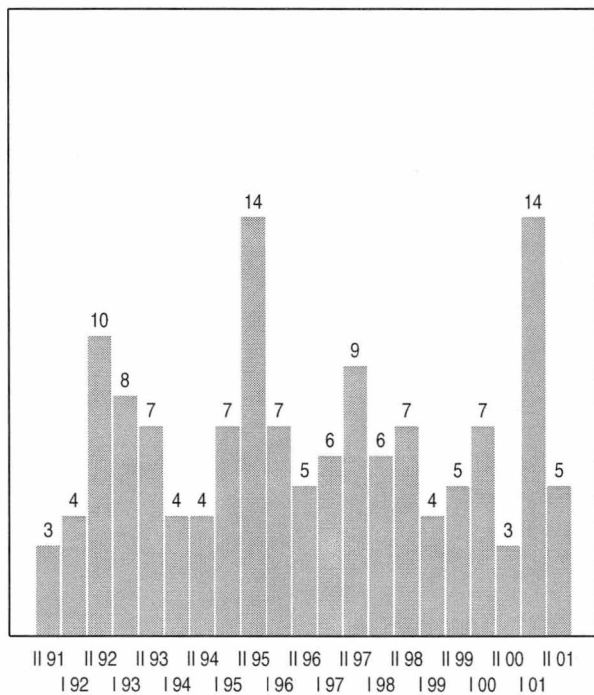
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

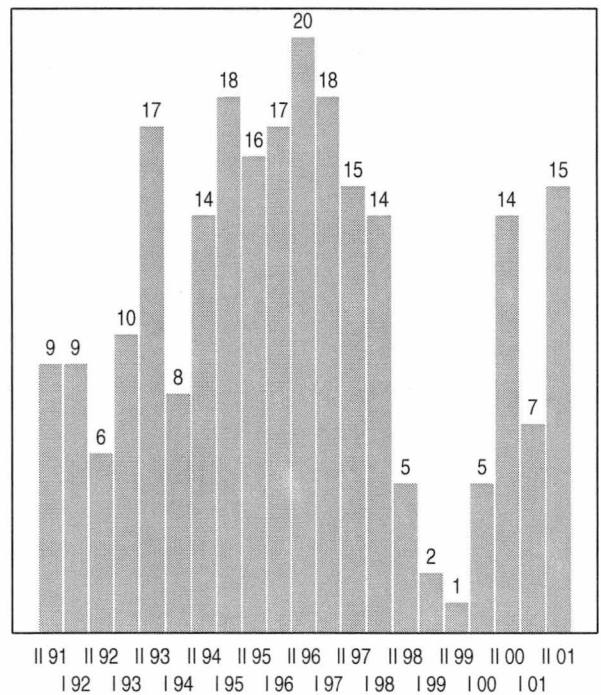


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvun sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Kainuu

Kajaanin seudun yleiset näkymät ovat selvästi aikaisempaa valoisammat. Muualla maakunnassa kehityksen odotetaan heikentyvän. Kuntien rahoitus tilanne kiristyy lähinnä Kajaanin seudun ulkopuolella. Näiden kuntien verotulot vähenevät vuonna 2002. Taloutta tasapainotetaan erityisesti vähentämällä investointeja ja korottamalla maksuja. Kajaanin seudulla vanhusten hoidon tila huolestuttaa aikaisempaa enemmän. Muutoinkin siellä on ongelmia sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisessä.

Kajaanin seudun näkymät myönteiset – muualla kehitys heikentyy

Kainuun yleiset kehitysnäkymät ovat ristiriitaiset. Kajaanin seudulla toiveet paremmasta ovat lisääntyneet oleellisesti viime keväästä. Muualla maakunnassa kehityksen odotetaan heikentyvän lähitulevaisuudessa. Näiden kuntien rahoitusasema kiristyy, verotulot vähenevät vuonna 2002. Kajaanin seudun ulkopuolella kunnat tasapainottavat talouttaan ensi vuonna vähentämällä investointeja ja korottamalla maksuja. Lisäksi tuloveroprosentin korotuspaineet lisääntyvät vuonna 2003. Kajaanin seudulla kuntien rahoitus tilanne ei ole yhtä huono kuin muissa kunnissa. Kuntien verotulot kasvavat tänä ja ensi vuonna. Kajaanin seudun kunnat joutuvat kuitenkin ottamaan lisää velkaa erityisesti vuonna 2002.

Vanhusten hoitopalvelujen tilanne heikko Kajaanin seudulla

Kajaanin seudulla on suuria ongelmia sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisessä lähivuosina. Lähes kaikki vastaajat arvioivat vanhusten hoidon edellytysten heikentyvän. Myös terveydenhoidon ja päivähoidon näkymät ovat nyt synkät. Muualla maakunnassa eniten huolestuttaa terveydenhoidon tila. Vanhusten hoidossa toiveet ovat valoisammat kuin keskusseudulla. Lisäksi kuntien päivähoitotilanne on varsin hyvässä kunnossa.

Kajaanin seudulla elinkeinoelämän edellytykset kohenevat selvästi lähivuosina. Toiveet paremmasta ovat suurimmat syksystä 1991. EU-jäsenyyden arvioidaan hyödyttävän elinkeinoelämän kehittämistä nimenomaan keskusseudulla. Myös muualla maakunnassa elinkeinoelämän kehittäminen sujuu aikaisempaa myönteisemmin. Koulutoi-

men tilanne heikkenee Kajaanin seudun ulkopuolella.

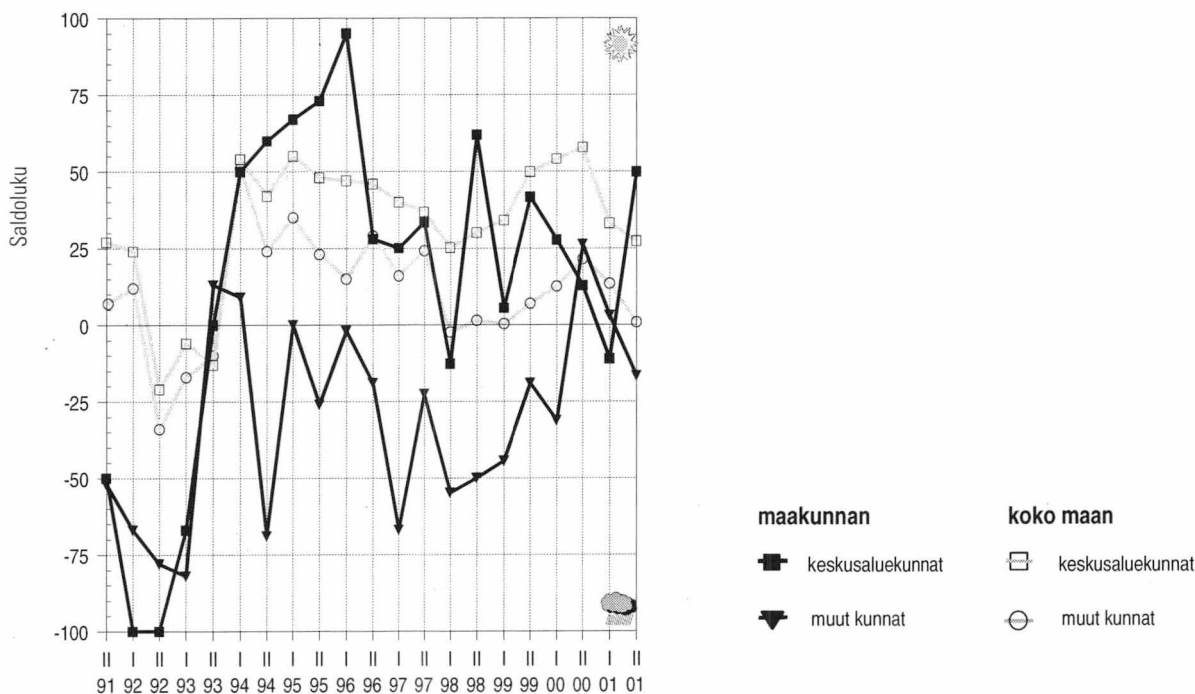
Työttömyys alenee tänä vuonna koko maakunnassa. Vuonna 2002 työllisyyskehitys heikentyy Kajaanin seudun ulkopuolella, työttömyyden arvioidaan kasvavan. Kajaanin seudulla työttömyyden laskun uskotaan vielä jatkuvan.

Rakentaminen vilkastuu tänä vuonna erityisesti Kajaanin seudun ulkopuolella. Teollisuuden sekä kaupan ja palvelujen investoinnit lisääntyvät Kajaanin seudulla. Vuonna 2002 investointikehitys heikentyy. Asuntorakentaminen lisääntyy vielä Kajaanin seudun ulkopuolella, muutoin ei ole kasvuodotuksia.

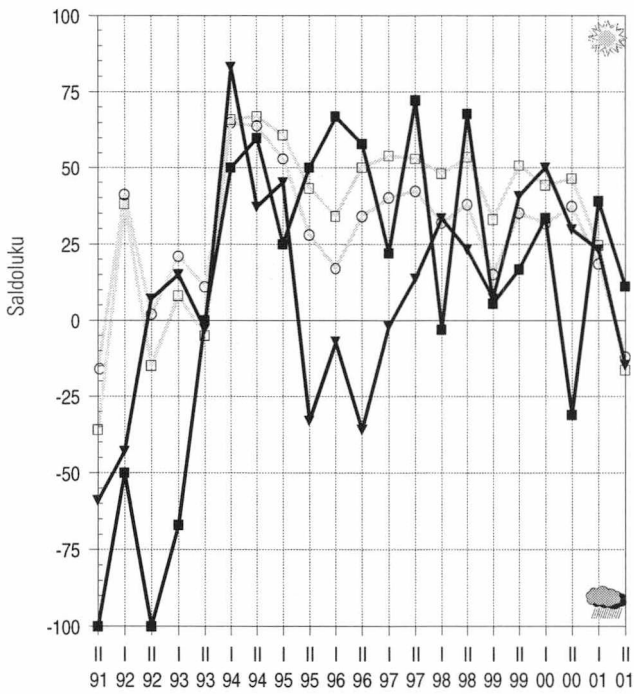
Kuntien yhteistyö sujuu erittäin hyvin koko maakunnassa. Lähes kaikki vastaajat arvioivat seutukunnallisen yhteistyön lisääntyvän tulevaisuudessa. Kajaanin seudulla myös yhteyksiä elinkeinoelämään halutaan tiivistää.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

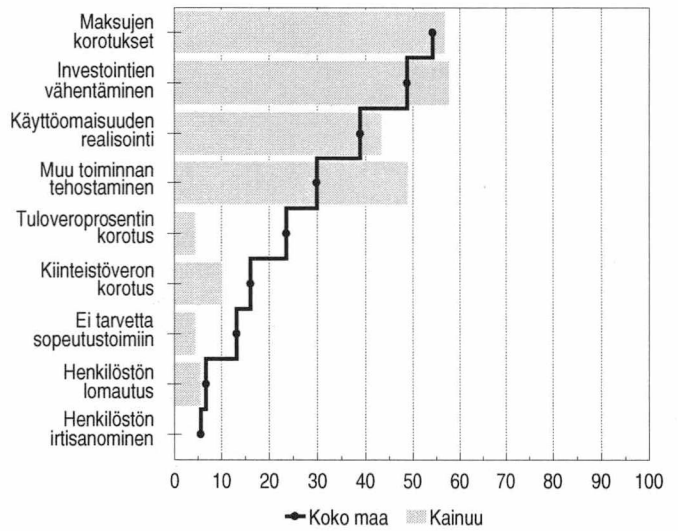
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



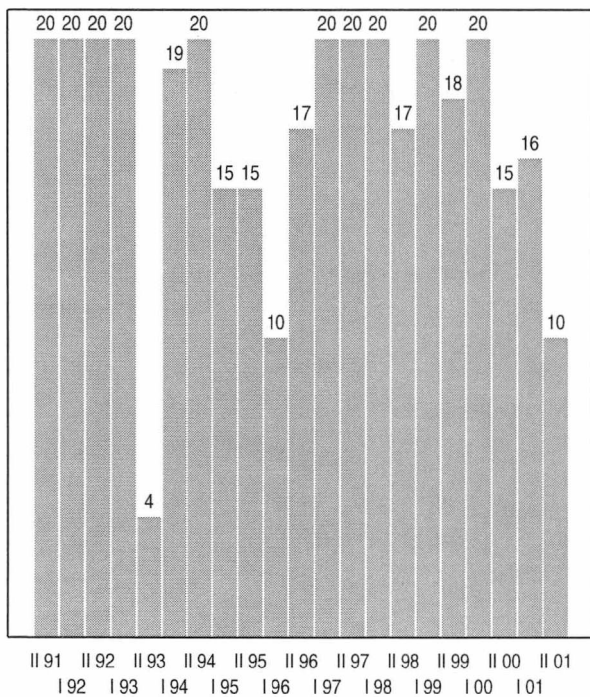
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

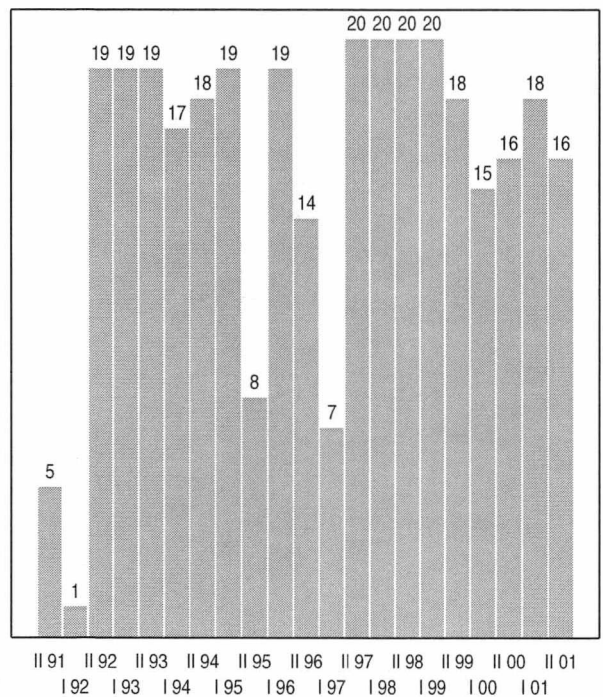


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Lappi

Lapin yleiset kehitysnäkymät ovat synkät, kehityksen odotetaan heikentyvän lähitulevaisuudessa. Kuntien päättäjät ovat huolestuneita sosiaali- ja terveystalouden järjestämisestä. Kuntien rahoitus tilanne kiristyy lähitulevaisuudessa. Erityisesti keskusseutujen ulkopuolella näkymät ovat synkät. Kuntien edellytykset tehtäviensä hoitamiseen näyttävät heikentyvän jatkossa

Lapin kehitys heikkenee tulevaisuudessa – peruspalvelujen järjestäminen vaikeutuu

Lapin yleiset kehitysnäkymät heikentyvät lähitulevaisuudessa. Keskusseuduilla toiveet ovat aikaisempaa huonommat. Kuntien päättäjät ovat huolestuneita sosiaali- ja terveystalouden järjestämisestä. Eniten ongelmat lisääntyvät vanhusten hoidossa. Terveystalouden ja päivähoitoon tilanne heikkenee erityisesti keskusseuduilla. Keskusseutujen ulkopuolella päivähoito on varsin hyvässä kunnossa. Sen sijaan koulutoimen ongelmien uskotaan lisääntyvän lähivuosina. Keskusseuduilla kulttuuri- ja vapaa-aikatoimen edellytykset huonontuvat.

Kuntien rahoitus tilanne kiristyy lähitulevaisuudessa. Erityisesti keskusseutujen ulkopuolella näkymät ovat synkät. Kuntien verotulot kasvavat tänä

vuonna vielä keskusseuduilla, mutta vähenevät ensi vuonna koko maakunnassa. Odotuksia synkentää osaltaan työllisyyskehityksen heikentyminen. Työttömyyden arvioidaan lisääntyvän ensi vuonna koko maakunnassa. Taloustalanteen heikentyessä kunnat joutuvat lisäämään velanottoaan. Rahoitusvajetta paikataan yleisesti myös tuloveroprosentin korotuksin, vaikka veroprosentit ovat jo lähtökohtaisesti selvästi keskimääräistä korkeampia. Muita talouden tasapainotuskeinoja ovat investointien vähentäminen ja käyttöomaisuuden realisointi.

Investointikehitys heikkenee – keskusseutujen ulkopuolella investoinnit vähenevät

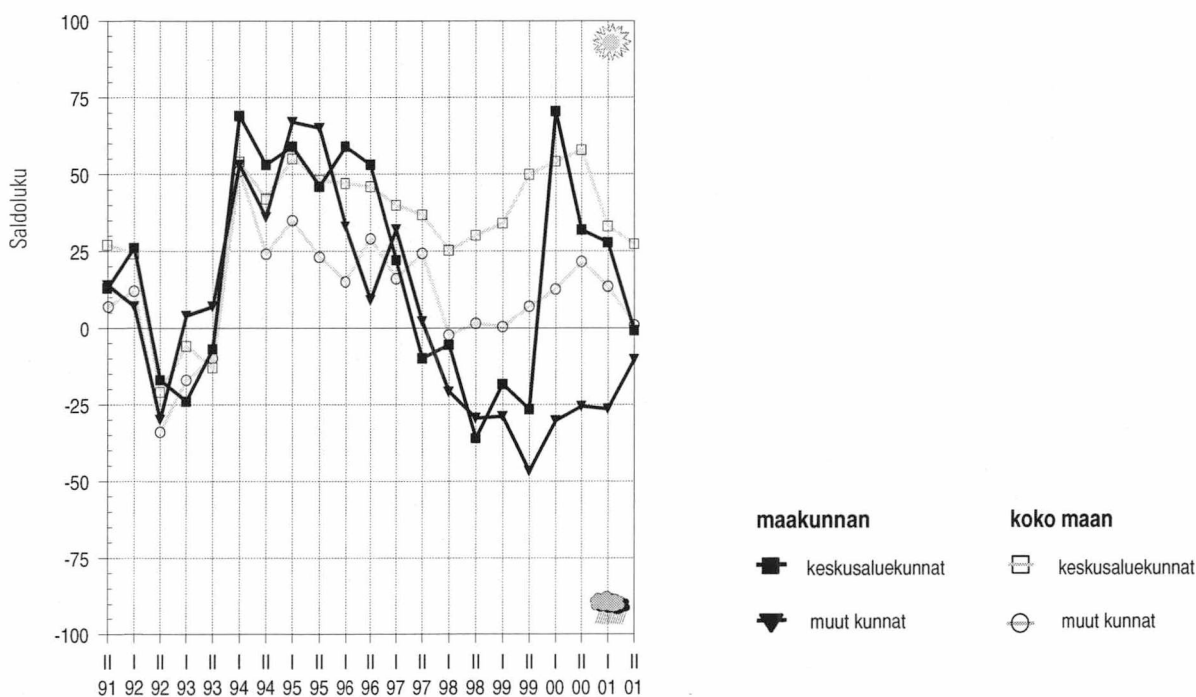
Investointien kasvu on vähäistä tänä ja ensi vuonna. Lisäystä on vain keskus-

seuduilla, joissa kaupan ja palvelujen sekä teollisuuden investoinnit saattavat kasvaa hitaasti. Asuntorakentaminen hiipuu koko maakunnassa. Vuonna 2002 investointien ei uskota lisääntyvän millään toimialalla.

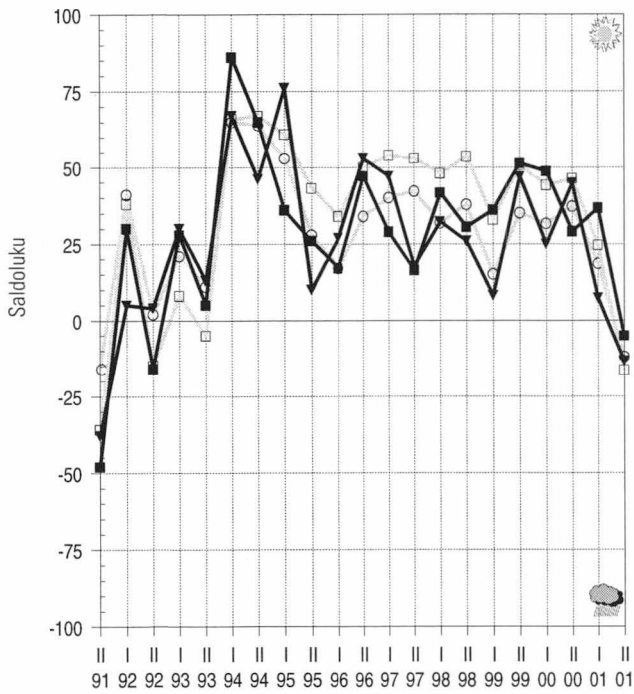
Yhteistyö sujuu hyvin koko maakunnassa, mutta varsinkin keskusseuduilla toiveet paremmasta ovat lisääntyneet. Kuntien päättäjät korostavat erityisesti seutukunnallista yhteistyötä, mutta pitävät edelleen tärkeänä myös koko maakuntaa koskevaa yhteistoimintaa. Näiden lisäksi kunnat pyrkivät tiivistämään yhteyksiä elinkeinoelämään.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

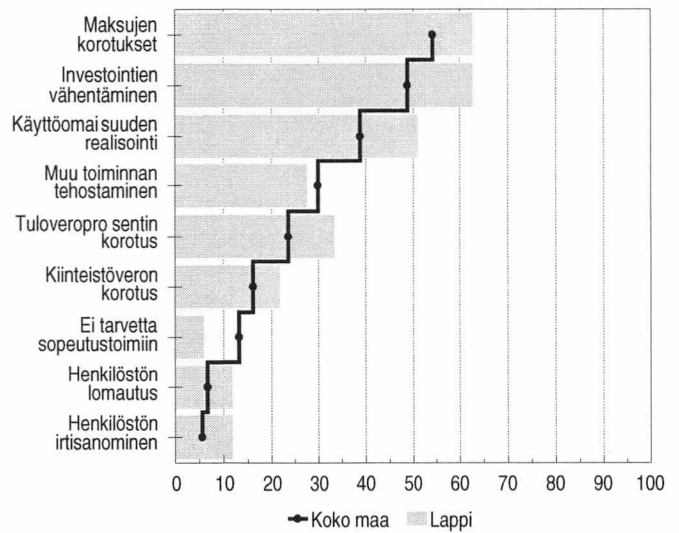
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



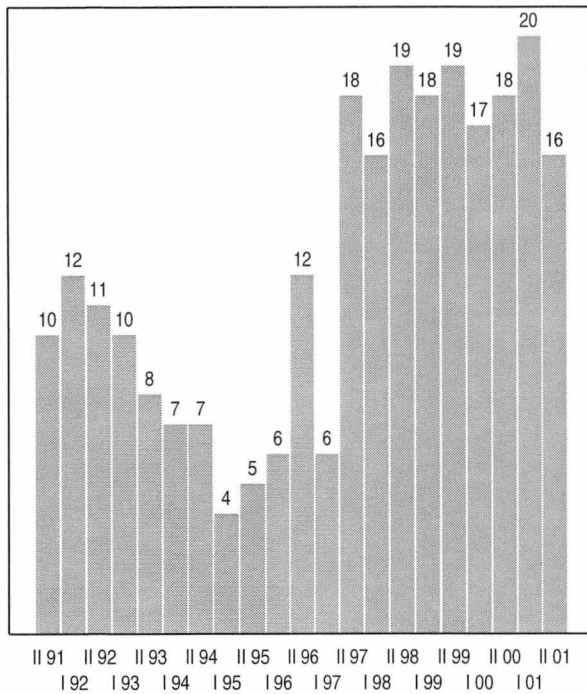
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

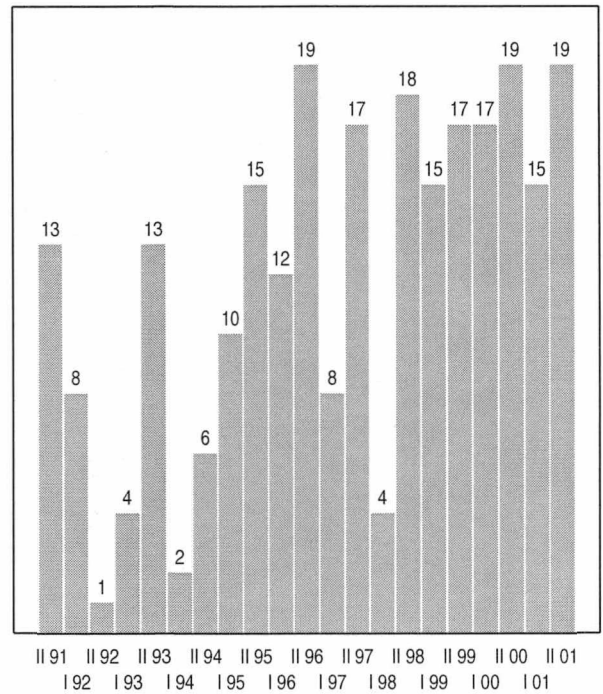


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Ahvenanmaa

Maarianhaminan yleiset kehitysnäkymät ovat aikaisempaa valoisammat. Muualla maakunnassa kehitys heikkenee. Suurin ongelma kunnissa on taloustilanteen kiristyminen, joka heijastuu osaltaan palvelujen järjestämiseen. Kuntien päättäjät ovat huolestuneita nimenomaan terveydenhoidon tilasta. Työttömyys kasvaa ensi vuonna koko maakunnassa.

Maarianhaminan seudun kehitys paranee lähitulevaisuudessa

Maarianhaminan seudun yleinen kehitys paranee lähitulevaisuudessa. Sen sijaan muualla maakunnassa toiveet ovat selvästi aikaisempaa synkemmät. Kuntien rahoitusasema kiristyy tulevaisuudessa koko maakunnassa. Maarianhaminan seudulla verotulojen kasvu on vielä tänä vuonna nopeaa, odotukset ovat suurimmat syksystä 1997. Ensi vuonna verotulot vähenevät erityisesti Maarianhaminan seudun ulkopuolella. Ongelmia lisää työllisyyskehityksen heikkeneminen. Työttömyyden arvioidaan lisääntyvän koko maakunnassa.

Terveydenhoidon järjestäminen huolestuttaa kuntien päättäjiä

Kuntien päättäjät ovat huolestuneita terveydenhoidon tulevasta tilasta. Ongelmien arvioidaan lisääntyvät erityisesti Maarianhaminan seudulla. Vanhusten hoitopalvelujen järjestäminen sujuu aikaisempaa paremmin koko maakunnassa. Kuntien päivähoito on hyvässä kunnossa Maarianhaminan seudun ulkopuolella.

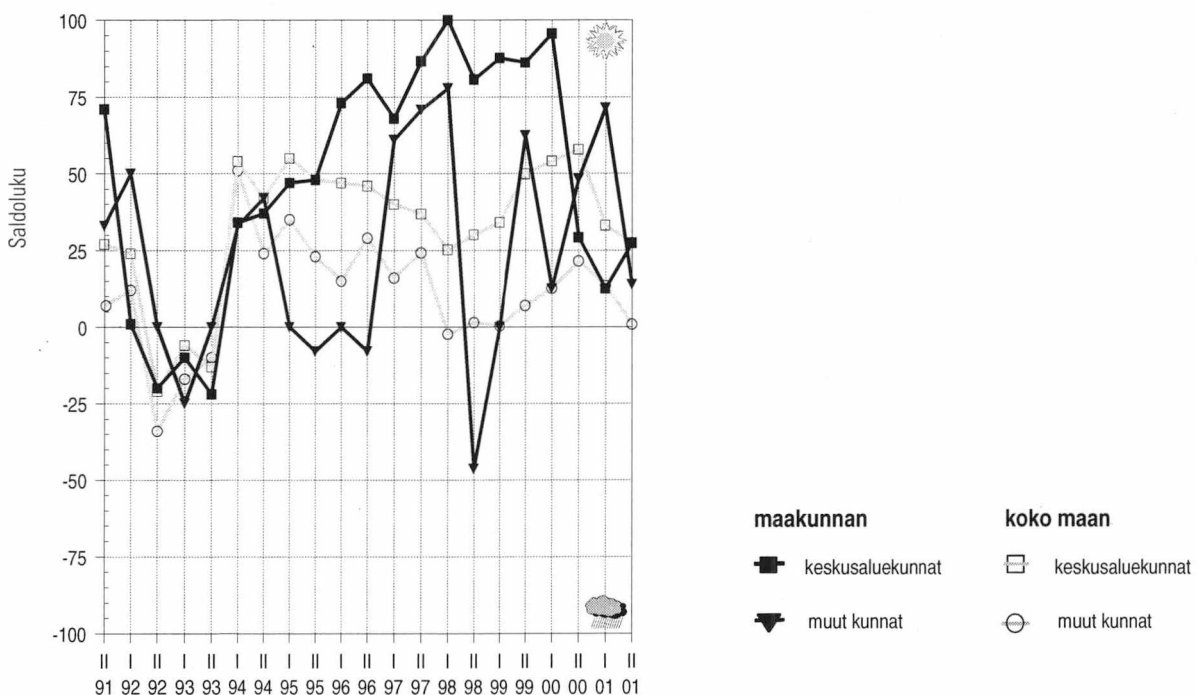
Kuntien yhteistyö sujuu edelleen varsin hyvin, vaikka toiveet ovatkin nyt hieman aikaisempaa vähäisemmät. Seutukunnallisen yhteistyön arvioidaan lisääntyvän jatkossa Maarianhaminan

seudulla ja sen ulkopuolella. Myös yhteyksiä elinkeinoelämään halutaan tiivistää.

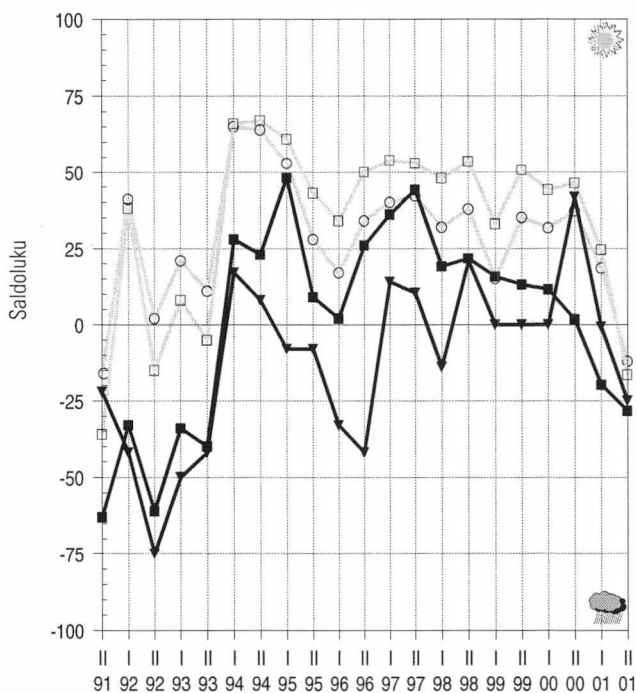
Investointikehitys näyttää jäävän heikoksi tänä ja ensi vuonna. Maarianhaminan seudun ulkopuolella asuntorakentaminen lisääntyy hieman molempina vuosina. Muutoin investointien ei uskota kasvavan. Kaupan ja palvelujen investoinnit vähenevät vuosina 2001–2002.

Kehitysnäkymät (Kysymykset 10, 5b, 4 ja 7: rahoitus)

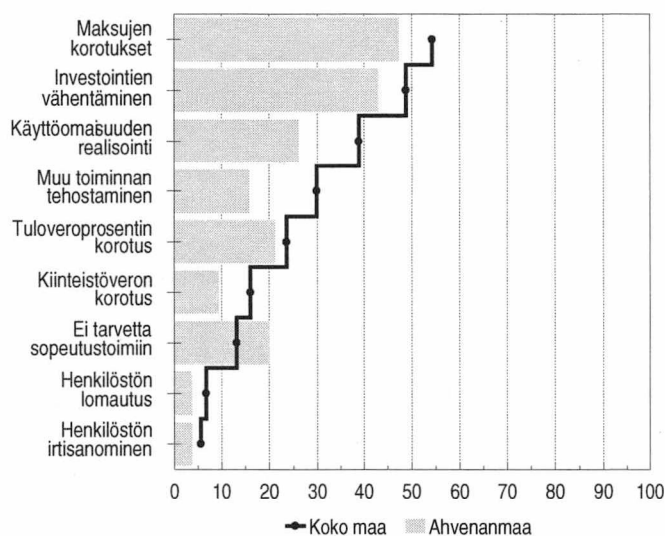
Kunnan tuleva kehitys



Työttömyyden kehitysnäkymät



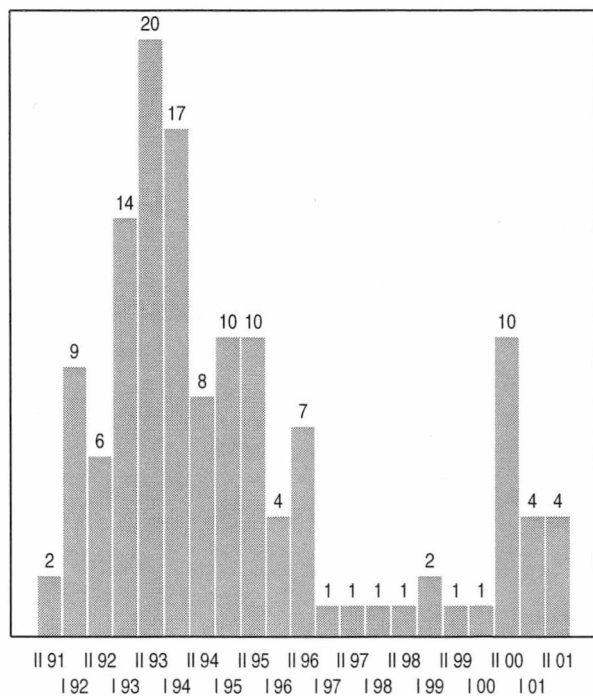
Kuntatalouden tasapainottamiskeinot 2002, %



Tulevaisuuden näkymät 2/1991–2/2001

(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin

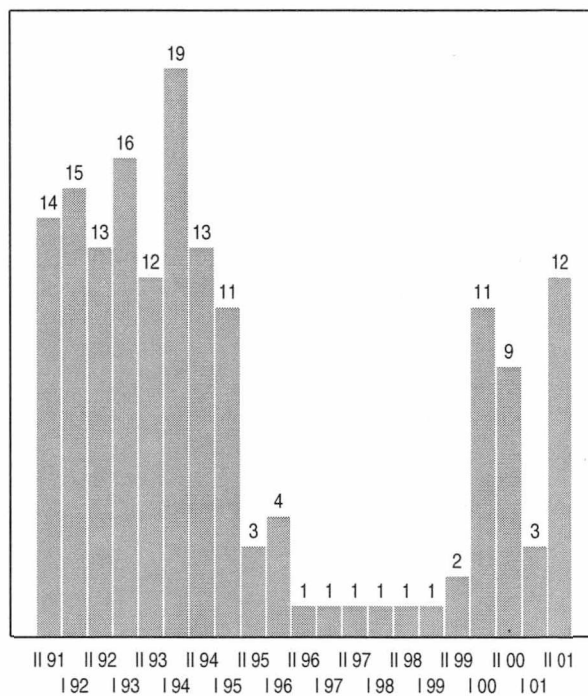


(kysymys 10)

Rahoitusnäkymät 2/1991–2/2001

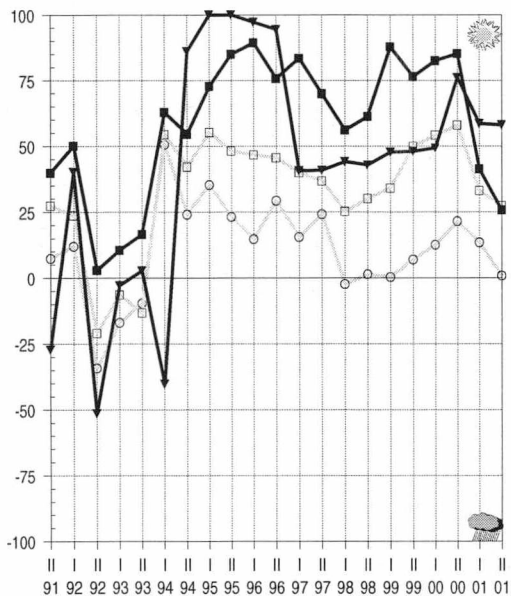
(maakunnan saldoluvin sijaluku maakuntavertailussa)

1 = paras... 20 = huonoin



(kysymys 7: rahoitus)

Utvecklingen i framtiden



landskapen

- centralorter
- ▼ övriga kommuner

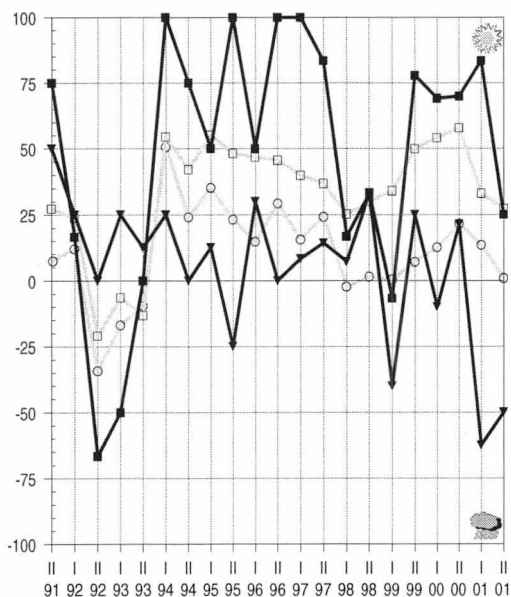
hela landet

- centralorter
- övriga kommuner

Nyland

Utsikterna i huvudstadsregionen med randkommuner är sämre än tidigare. Kommunernas finansiella ställning väntas bli sämre på grund av minskade skatteintäkter. Samtidigt ökar problemen med att arrangera social- och hälsovårdstjänsterna. På andra håll i landskapet är de allmänna utvecklingsutsikterna ljusare, men också där är beslutsfattarna i kommunerna bekymrade över hur tjänsterna skall kunna arrangeras.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

- centralorter
- ▼ övriga kommuner

hela landet

- centralorter
- övriga kommuner

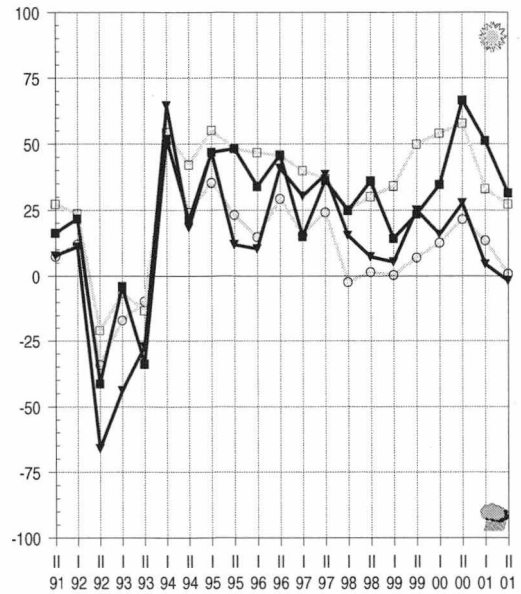
Östra Nyland

Utanför Borgåregionen blir den allmänna utvecklingen sämre inom den närmaste framtiden. Beslutsfattarna i kommunerna oroar sig över förutsättningarna för att arrangera hälsovården. Orsaken till oron är att den finansiella ställningen i kommunerna stramas åt. I de här kommunerna vill man i framtiden satsa på samarbete, framför allt på närmare kontakter mellan de ekonomiska regionerna. I Borgåregionen är förhoppningarna om en positiv utveckling större än på andra håll i landskapet. Skatteintäkterna ökar märkbart åtminstone ännu i år, och kommunernas finansiella ställning väntas bli bättre än tidigare. Problemen inom hälsovården antas emellertid öka också i kommunerna i Borgåregionen.

Egentliga Finland

Utsikterna i Åboregionen är fortfarande rätt ljusa. På andra håll i landskapet är förväntningarna däremot dystra. Utanför Åboregionen väntas arbetslösheten börja öka nästa år. Utvecklingen av skatteintäkterna blir sämre och det ekonomiska läget stramare. Svårigheterna med att arrangera hälsovården verkar gälla hela landskapet. En annan orsak till oro är att förutsättningarna för näringslivet blir sämre. Kommunerna försöker uppnå nyttoeffekter för sin verksamhet genom samarbete. Beslutsfattarna poängterar framför allt betydelsen av samarbete mellan de ekonomiska regionerna och kontakter med näringslivet.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

- centralorter
- ▼ övriga kommuner

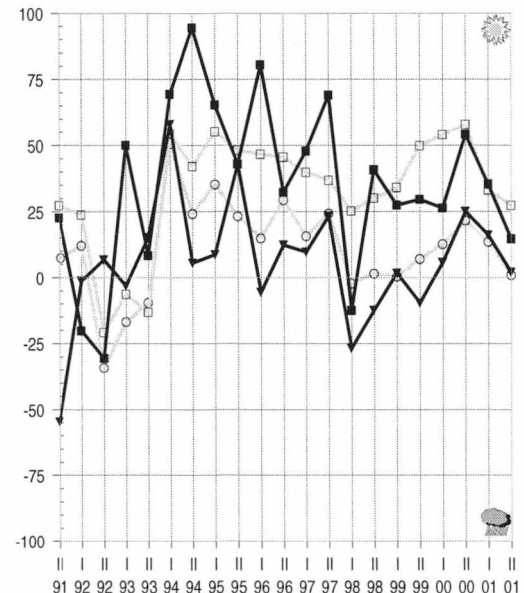
hela landet

- centralorter
- övriga kommuner

Satakunta

Utvecklingen i Satakunta väntas bli sämre under de närmaste åren. Beslutsfattarna i kommunerna är speciellt bekymrade över finansieringens tillräcklighet i framtiden och över förutsättningarna att arrangera hälsovårdstjänsterna. Positivt är att arbetslösheten väntas fortsätta att avta, även om det kommer att ske långsammare än tidigare. Förutsättningarna för näringslivet i landskapet uppskattas vara i skick. I Björneborgsregionen blir byggandet livligare nästa år, medan industrisatsningarna ökar på andra håll i landskapet.

Utvecklingen i framtiden



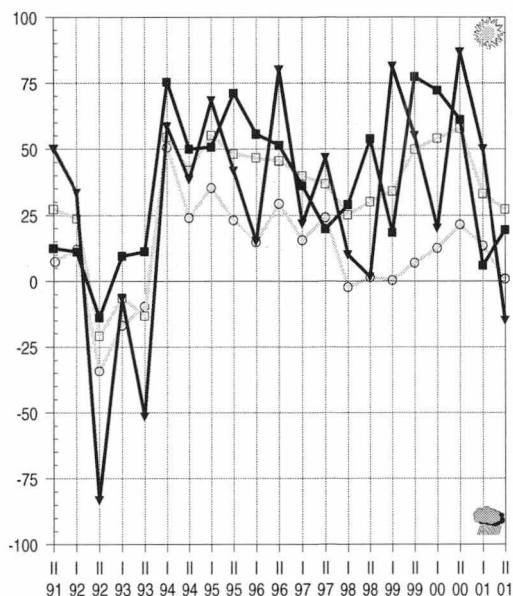
landskapen

- centralorter
- ▼ övriga kommuner

hela landet

- centralorter
- övriga kommuner

Utvecklingen i framtiden



landskapen

■ centralorter

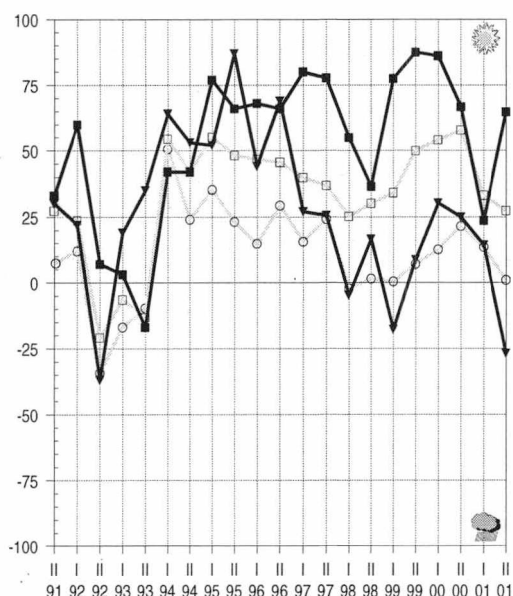
▼ övriga kommuner

hela landet

□ centralorter

○ övriga kommuner

Utvecklingen i framtiden



landskapen

■ centralorter

▼ övriga kommuner

hela landet

□ centralorter

○ övriga kommuner

Egentliga Tavastland

Förväntningarna inför framtiden är ljusa i Tavastehusregionen, men på andra håll i landskapet är utsikterna dystrare än de varit sedan hösten 1993. Utanför Tavastehusregionen är beslutsfattarna bekymrade över hur kommunerna skall klara av sina grundläggande uppgifter. Enligt bedömningarna blir det i framtiden svårare att arrangera skolväsendet, åldringsvården och hälsovården. I kommunerna i Tavastehusregionen uppskattas situationen vara bättre. Deras finansiella ställning är stabilare, och arrangerandet av de grundläggande uppgifterna bedöms inte förorsaka lika mycket svårigheter som på andra håll i landskapet.

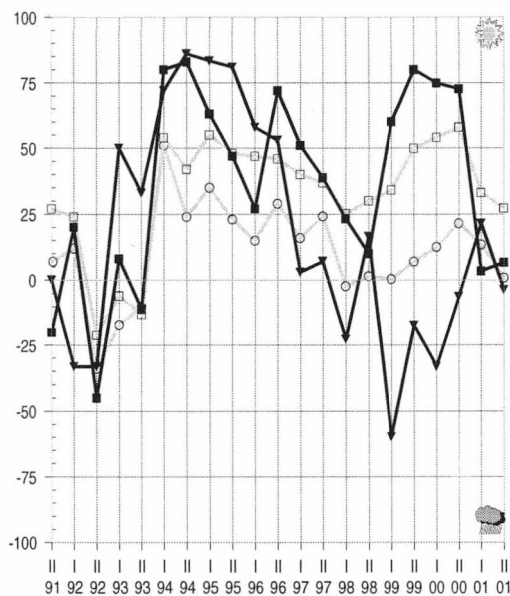
Birkaland

Den allmänna utvecklingen i Birkaland ser ut att gå i sär. I Tammerforsregionen ökar förhoppningarna om en bättre framtid, trots att man ännu för närvarande ser svårigheter till exempel i fråga om finansieringen och arrangerandet av vissa uppgifter inom kommunalförvaltningen. På andra håll i landskapet är utsikterna emellertid betydligt dystrare. Arbetslösheten uppskattas nästa år öka i hela landskapet. Kommunernas skatteintäkter minskar utanför Tammerforsregionen, samtidigt som den finansiella ställningen i kommunerna bedöms bli sämre. Inom centralorten ökar skatteintäkterna i år och nästa år. Svårigheterna inom hälsovården är en källa till bekymmer för de kommunala beslutsfattarna i hela landskapet. Också inom åldringsvården uppskattas situationen bli sämre under de närmaste åren.

Päijänne-Tavastland

Den allmänna utvecklingen i Päijänne-Tavastland är oförändrad den närmaste tiden. Det strama ekonomiska läge som rått i kommunerna under de senaste åren väntas inte bli lättare inom den närmaste framtiden. Skatteintäkterna uppskattas nästa år utvecklas sämre i hela landskapet. I Lahtisregionen är ett ytterligare problem att arbetslösheten väntas öka år 2002. Positivt är emellertid att förutsättningarna inom näringslivet blir bättre. Framför allt i Lahtisregionen bedöms EU-medlemskapet främja utvecklingen inom näringslivet.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

- centralorter
- ▼ övriga kommuner

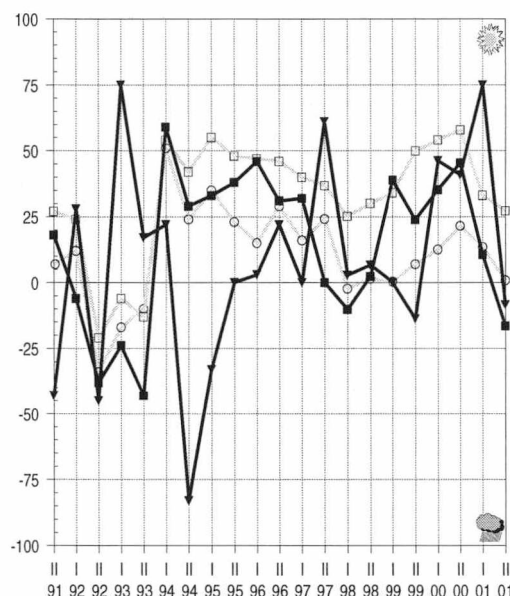
hela landet

- centralorter
- övriga kommuner

Kymmenedalen

Framtidsutsikterna i Kymmenedalen är dystra. Utvecklingen väntas bli sämre i hela landskapet. Åsikterna i centralorterna avviker emellertid på många punkter från åsikterna på andra håll i landskapet. Inom centralorterna är till exempel attityderna i fråga om finansieringen, skötseln av uppgifterna och det kommunala samarbetet avsevärt mer pessimistiska än i landskapet i övrigt. Utanför centralorterna löper samarbetet kommunerna emellan väl och man vill framför allt öka satsningarna på kontakter mellan de ekonomiska regionerna. Investerings- och sysselsättningsutsikterna uppskattas också vara betydligt ljusare än inom centralorterna. Bostadsbyggandet väntas tillta under år 2002.

Utvecklingen i framtiden



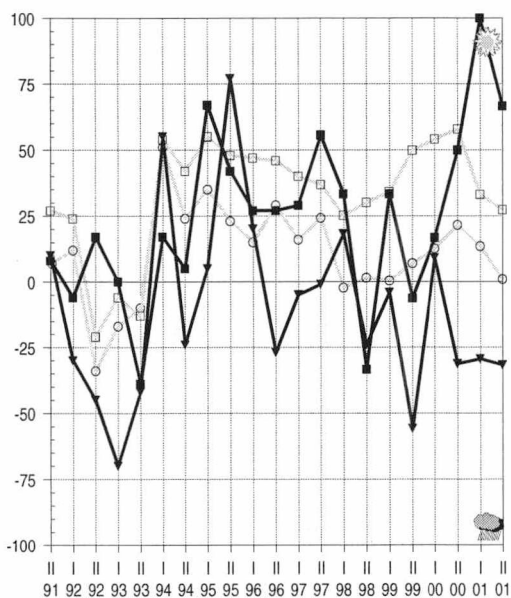
landskapen

- centralorter
- ▼ övriga kommuner

hela landet

- centralorter
- övriga kommuner

Utvecklingen i framtiden



landskapen

■ centralorter

▼ övriga kommuner

hela landet

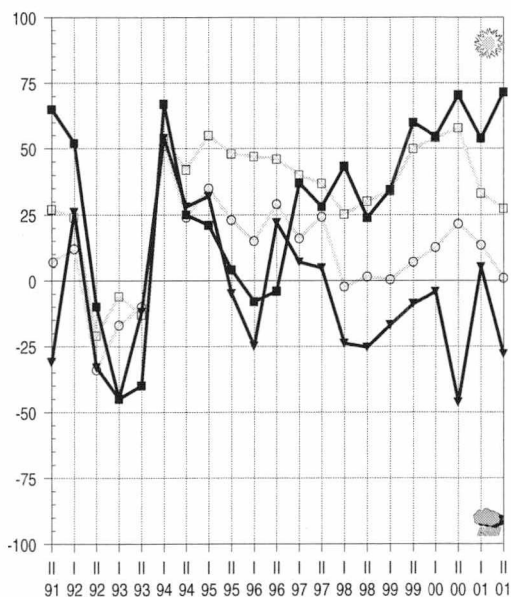
□ centralorter

○ övriga kommuner

Södra Karelen

De allmänna utsikterna för utvecklingen i Villmanstrandsregionen är ljusa. Kommunernas skatteintäkter ökar märkbart i år och nästa år. Kommunerna satsar mer än tidigare på samarbete, framför allt hoppas man på intensivare kontakter med näringslivet inom den närmaste framtiden. I framtiden antas det bli svårare att arrangera hälsovården i hela landskapet. Utanför Villmanstrandsregionen har utsikterna blivit sämre också i fråga om skolväsendet. I dessa kommuner är de allmänna utvecklingsutsikterna också i övrigt sämre än inom centralorten. De finansiella svårigheterna uppskattas vara större än tidigare. Utanför Villmanstrandsregionen minskar skatteintäkterna år 2002.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

■ centralorter

▼ övriga kommuner

hela landet

□ centralorter

○ övriga kommuner

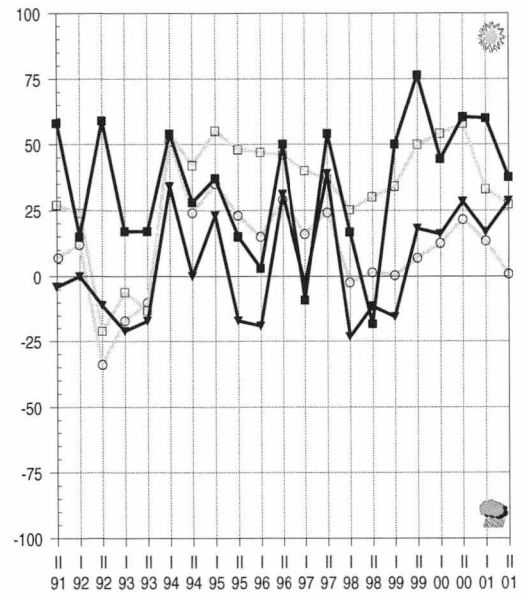
Södra Savolax

De allmänna utsikterna för utvecklingen i S:t Michelsregionen är ljusare än de varit sedan hösten 1991. Kommunerna försöker öka samarbetet, framför allt strävar man efter att göra kontakterna mellan de ekonomiska regionerna tätare. Beslutsfattarna är bekymrade över läget inom hälsovården och åldringsvården. Åsikterna är likadana också utanför S:t Michelsregionen. Där försämras utvecklingsutsikterna också i övrigt inom den närmaste framtiden. De finansiella svårigheterna antas öka, inkomstutvecklingen är sämre än inom centralregionen.

Norra Savolax

Utvecklingen i Norra Savolax förbättras inom den närmaste framtiden. Kommunernas skatteintäkter ökar i år och nästa år. I Kuopio-regionen är den finansiella ställningen bättre än tidigare. Svårigheterna inom hälsovården är emellertid en källa till oro, och enligt uppskattningarna ökar de under de närmaste åren i hela landskapet. I Kuopio-regionen satsar man mer än tidigare på samarbete mellan kommunerna.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

■ centralorter

▼ övriga kommuner

hela landet

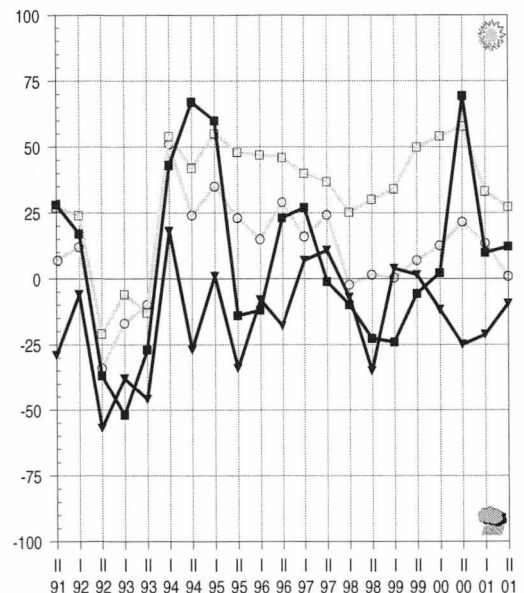
□ centralorter

○ övriga kommuner

Norra Karelen

Den finansiella ställningen i kommunerna i Joensuu-regionen har förbättrats. På andra håll i landskapet är förhoppningarna inte lika ljusa. Där verkar skatteintäkterna minska år 2002. Situationen inom hälsovården oroar beslutsfattarna i hela landskapet. Inom åldringsvården har situationen däremot blivit bättre i Joensuu-regionen. Positivt är också att förutsättningarna för dagvården har blivit bättre; dagvården anses vara under kontroll i hela landskapet. I Joensuu-regionen är utvecklingen inom näringslivet positiv.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

■ centralorter

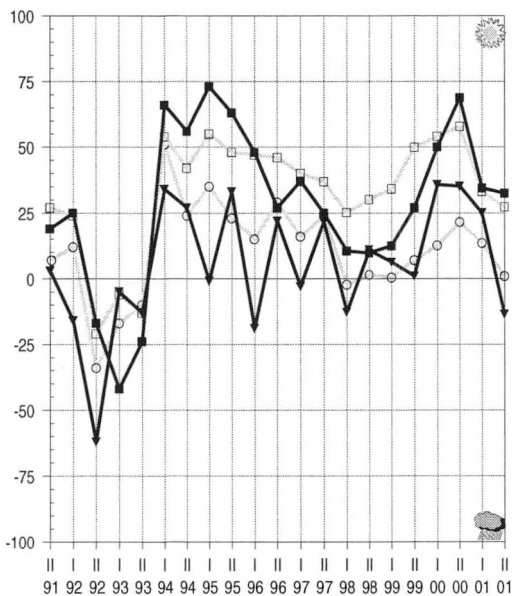
▼ övriga kommuner

hela landet

□ centralorter

○ övriga kommuner

Utvecklingen i framtiden



landskapen

- centralorter
- ▼ övriga kommuner

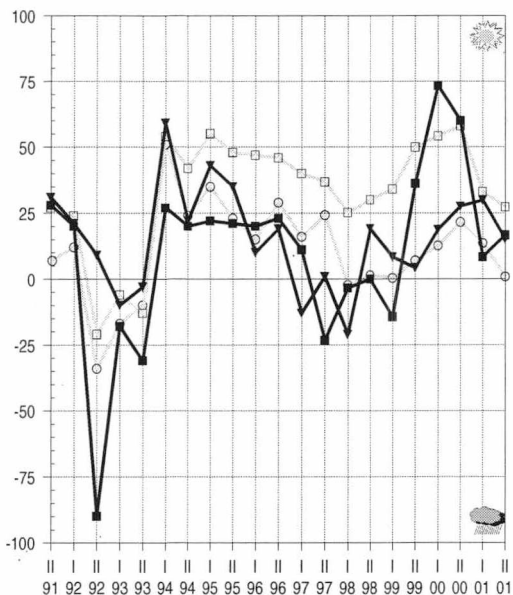
hela landet

- centralorter
- övriga kommuner

Mellersta Finland

Utsikterna i Jyväskyläregionen är ljusa, trots att den finansiella ställningen i kommunerna blir stramare. Utsikterna för utveckling inom näringslivet förbättras i framtiden och arbetslösheten väntas inte ännu börja öka. Investeringsutvecklingen är däremot inte positiv för närvarande, trots att industriinvesteringarna ökar ännu i år. Utanför Jyväskyläregionen verkar den allmänna utvecklingen bli svagare. Den finansiella ställningen i kommunerna blir mer ansträngd, skatteintäkterna väntas minska år 2002. Svårigheterna inom den kommunala hälsovården ökar i hela landskapet.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

- centralorter
- ▼ övriga kommuner

hela landet

- centralorter
- övriga kommuner

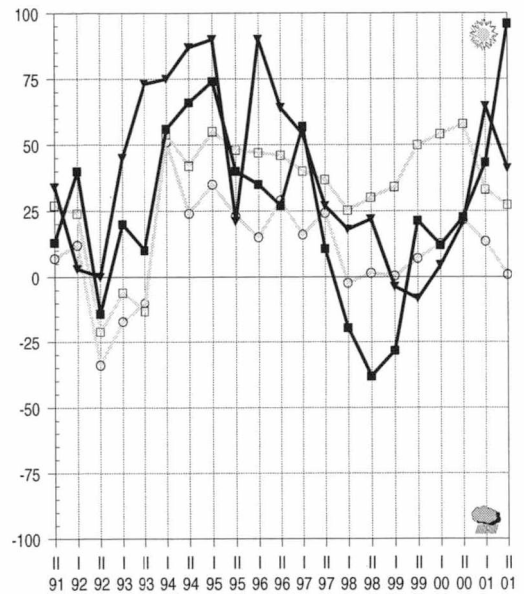
Södra Österbotten

De allmänna utvecklingsutsikterna i Södra Österbotten är dystrare än tidigare. Beslutsfattarna i kommunerna är bekymrade över situationen inom hälsovården. Inom den närmaste framtiden väntas det också bli svårare att arrangera åldringsvården. Kommunerna försöker svara på problemen genom samarbete, som antas bli ännu intensivare än hittills. I framtiden ökar framför allt kontakterna mellan de ekonomiska regionerna.

Österbotten

De allmänna utsikterna i Vasa är ljusast i hela landet. Också på andra håll i landskapet har förväntningarna ökat. Positivt är att den finansiella ställningen har förbättrats. Skatteintäkterna i kommunerna ökar i år i hela landskapet, nästa år i kommunerna i Vasaregionen. Svårigheterna inom äldreomsorgen är en källa till oro. Utanför Vasaregionen ökar också problemen med att arrangera hälsovården.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

■ centralorter

▼ övriga kommuner

hela landet

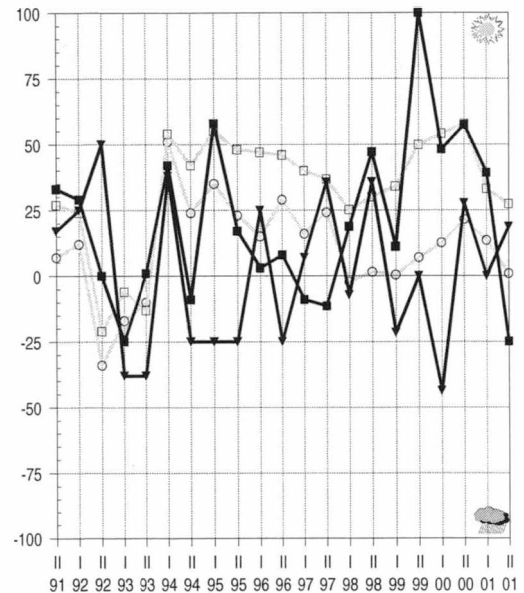
□ centralorter

○ övriga kommuner

Mellersta Österbotten

De allmänna utsikterna i Karlebyregionen är dystrare än tidigare. På andra håll i landskapet har förhoppningarna om en bättre framtid ökat. Investeringsutvecklingen i Mellersta Österbotten ser fortfarande rätt positiv ut. Bostadsbyggandet fortsätter att vara livligt i år och nästa år. Också industriinvesteringarna uppskattas öka speciellt i år. I Karlebyregionen förorsakas bekymmer av att den finansiella ställningen blir mer ansträngd. Utvecklingen av skatteintäkterna försvagas år 2002.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

■ centralorter

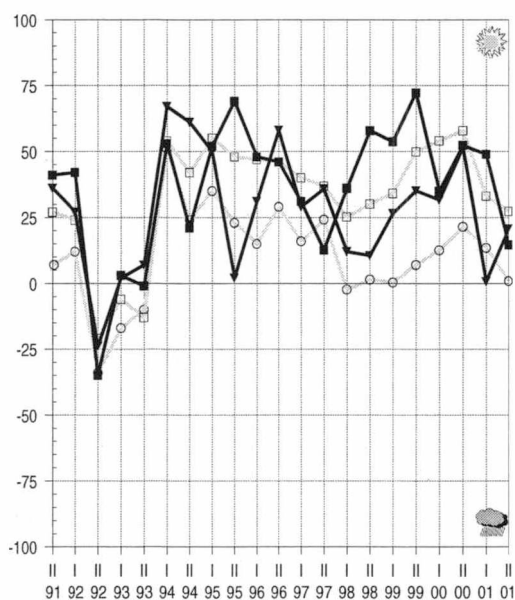
▼ övriga kommuner

hela landet

□ centralorter

○ övriga kommuner

Utvecklingen i framtiden



landskapen

■ centralorter

▼ övriga kommuner

hela landet

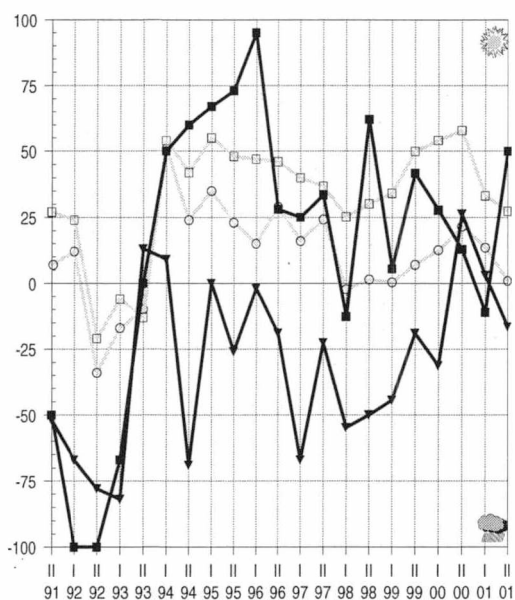
□ centralorter

○ övriga kommuner

Norra Österbotten

I Uleåborgsregionen är förväntningarna på utvecklingen sämre än tidigare. Beslutsfattarna i kommunerna är bekymrade över att den finansiella ställningen blir stramare. Problemen återspeglas på arrangerandet av social- och hälsovårdstjänsterna, där svårigheterna bedöms öka under de närmaste åren. Utanför Uleåborgsregionen är dagvårdsläget i kommunerna i gott skick. Dessa kommuner strävar efter att göra samarbetet intensivare speciellt med den egna ekonomiska regionen. På det sättet söker man hjälp till exempel i den svåra ekonomiska utvecklingen.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

■ centralorter

▼ övriga kommuner

hela landet

□ centralorter

○ övriga kommuner

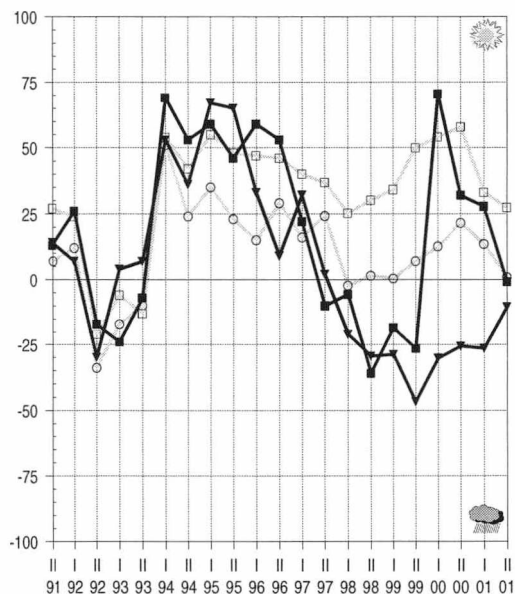
Kajana land

De allmänna utsikterna i Kajana land är betydligt ljusare än tidigare. På andra håll i landskapet väntas utvecklingen bli sämre. Den finansiella ställningen i kommunerna blir stramare främst utanför Kajana regionen. Där minskar kommunernas skatteintäkter år 2002. Ekonomin balanseras framför allt genom minskade investeringar och höjda avgifter. I Kajana regionen förorsakar situationen inom åldringsvården större bekymmer än tidigare. Där har man också i övrigt problem med att arrangera social- och hälsovårdstjänsterna.

Lapland

De allmänna utsikterna för utvecklingen i Lapland är dystra, utvecklingen väntas bli sämre inom den närmaste framtiden. Beslutsfattarna i kommunerna är bekymrade över hur social- och hälsovårdstjänsterna skall kunna arrangeras. Den finansiella ställningen i kommunerna blir stramare inom den närmaste tiden. Speciellt utanför centralorterna är utsikterna dystra. Kommunernas förutsättningar att sköta sina uppgifter verkar bli sämre i framtiden.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

- centralorter
- ▼ övriga kommuner

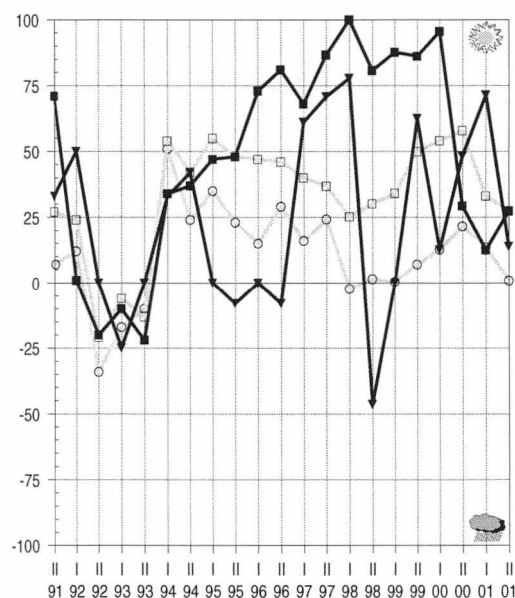
hela landet

- centralorter
- övriga kommuner

Åland

De allmänna utsikterna för utvecklingen i Mariehamn är ljusare än tidigare. På andra håll i landskapet avtar utvecklingen. Det största problemet i kommunerna är att det ekonomiska läget blir mera ansträngt, vilket för sin del återspeglar sig på tjänsterna. Beslutsfattarna i kommunerna är i synnerhet oroade över läget inom hälsovården. Arbetslösheten ökar nästa år i hela landskapet.

Utvecklingen i framtiden



landskapen

- centralorter
- ▼ övriga kommuner

hela landet

- centralorter
- övriga kommuner

Aluejako

Maakunnat

1 = keskusaluekunnat
2 = muut kunnat

Koko maa

1 = SUURET KESKUKSET
2 = TEOLLISUUSKESKUKSET
3 = ESIKAUPUNKIKUNNAT
4 = MAASEUTUKESKUKSET
5 = TEOLLISTUNEET MAA-
SEUTUKUNNAT
6 = MAASEUDUN
PENDELIKUNNAT
7 = ALKUTUOTANTOKUNNAT

Uusimaa KUNTA

ESPOO	1	3
HANKO	2	2
HELSINKI	1	1
HYVINKÄÄ	1	2
INKOO	2	6
JÄRVENPÄÄ	1	3
KARJAA	2	2
KARJALOHJA	2	7
KARKKILA	2	2
KAUNIAINEN	1	3
KERAVA	1	3
KIRKKONUMMI	1	3
LOHJA	2	2
MÄNTSÄLÄ	2	4
NUMMI-PUSULA	2	7
NURMIJÄRVI	1	3
POHJA	2	5
PORNAINEN	2	6
SAMMATTI	2	6
SIUNTIO	2	3
TAMMISAARI	2	2
TUUSULA	1	3
VANTAA	1	3
VIHTI	1	3

Itä-Uusimaa

ASKOLA	1	6
LAPINJÄRVI	2	7
LILJENDAL	2	7
LOVIISA	2	2
MYRSKYLÄ	2	7
PERNAJA	2	6
PORVOO	1	2
PUKKILA	2	7
RUOTSINPYHTÄÄ	2	6
SIPOO	1	6

Varsinais-Suomi

ALASTARO	2	7
ASKAINEN	1	6
AURA	2	6
DRAGSFJÄRD	2	5
HALIKKO	2	6
HOUTSKARI	2	7
INIÖ	2	7
KAARINA	1	3
KARINAINEN	2	5
KEMIÖ	2	5
KIIKALA	2	7
KISKO	2	7
KORPPOO	2	5
KOSKI TL	1	7
KUSTAVI	2	7
KUUSJOKI	2	7
LAITILA	2	4
LEMU	1	6
LIETO	1	3
LOIMAA	2	2
LOIMAAN KUNTA	2	7
MARTTILA	1	7
MASKU	1	6
MELLILÄ	2	7
MERIMASKU	1	6
MIETOINEN	2	6
MUURLA	2	6
MYNÄMÄKI	2	5
NAANTALI	1	3

NAUVO	2	7
NOUSIAINEN	1	6
ORIPÄÄ	2	7
PAIMIO	2	5
PARAINEN	2	2
PERNIÖ	2	5
PERTTELI	2	6
PIIKKIÖ	1	3
PYHÄRANTA	2	3
PÖYTYÄ	2	7
RAISIO	1	3
RUSKO	1	3
RYMÄTTYLÄ	1	7
SALO	2	2
SAUVO	2	7
SOMERO	2	7
SUOMUSJÄRVI	2	7
SÄRKISALO	2	5
TAIVASSALO	2	7
TARVASJOKI	1	6
TURKU	1	1
UUSIKAUPUNKI	2	2
VAHTO	1	6
VEHMAA	2	7
VELKUA	1	7
VÄSTANFJÄRD	2	7
YLÄNE	2	7

Ahvenanmaa

BRÄNDÖ	2	7
ECKERÖ	1	6
FINSTRÖM	1	6
FÖGLÖ	2	7
GETA	1	7
HAMMARLAND	1	6
JOMALA	1	6
KUMLINGE	2	7
KÖKAR	2	6
LEMLAND	1	6
LUMPARLAND	1	6
MAARIANHAMINA	1	1
SALTVIK	1	6
SOTTUNGA	2	7
SUND	1	6
VÄRDÖ	2	6

Satakunta

EURA	2	5
EURAJOKI	2	6
HARJAVALTA	1	2
HONKAJOKI	2	7
HUITTINEN	2	4
JÄMIJÄRVI	2	7
KANKAANPÄÄ	2	4
KARVIA	2	7
KIIKOINEN	2	7
KIUKAINEN	2	5
KODISJOKI	2	6
KOKEMÄKI	2	4
KULLAA	1	6
KÖYLIO	2	6
LAPPI	2	5
LAVIA	2	7
LUVIA	1	6
MERIKARVIA	2	5
NAKKILA	1	6
NOORMARKKU	1	6
POMARKKU	1	5
PORI	1	1
PUNKALAUDUN	2	7
RAUMA	2	2
SIIKAINEN	2	7
SÄKYLÄ	2	5
ULVILA	1	3
VAMPULA	2	7

Kanta-Häme

FORSSA	2	2
HATTULA	1	6
HAUHO	1	7
HAUSJÄRVI	2	6
HUMPPILA	2	7
HÄMEENLINNA	1	1
JANAKKALA	1	5
JOKIOINEN	2	6
KALVOLA	1	5
LAMMI	2	7
LOPPI	2	7

RENKO	1	6
RIIHIMÄKI	2	2
TAMMELA	2	6
TUULOS	2	7
YPÄJÄ	2	7

Pirkanmaa

HÄMEENKYRÖ	2	4
IKAALINEN	2	7
JUUPAJOKI	2	5
KANGASALA	1	3
KIHNIO	2	7
KUHMALAHTI	1	7
KURU	1	7
KYLMÄKOSKI	2	7
LEMPÄÄLÄ	1	3
LUOPIOINEN	2	7
LÄNGELMÄKI	2	7
MOUHIJÄRVI	2	7
MÄNTTÄ	2	2
NOKIA	1	2
ORIVESI	2	4
PARKANO	2	4
PIRKKALA	1	3
PÄLKÄNE	2	5
RUOVESI	2	7
SAHALAHTI	1	5
SUODENNIEMI	2	7
TAMPERE	1	1
TOIJALA	2	2
URJALA	2	7
VALKEAKOSKI	2	2
VAMMALA	2	4
VESILAHTI	1	7
VIIALA	2	3
VILJAKKALA	2	6
VILPPULA	2	5
VIRRAT	2	4
YLÖJÄRVI	1	3
ÄETSÄ	2	5

Päijät-Häme

ARTJÄRVI	2	7
ASIKKALA	2	5
HARTOLA	2	7
HEINOLA	2	2
HOLLOLA	1	3
HÄMEENKOSKI	1	7
KÄRKÖLÄ	1	5
LAHTI	1	1
NASTOLA	1	5
ORIMATTILA	2	4
PADASJOKI	2	5
SYSMÄ	2	7

Kymenlaakso

ANJALANKOSKI	2	4
ELIMÄKI	1	7
HAMINA	2	2
IITTI	1	4
JAALA	1	7
KOTKA	1	1
KOUVOLA	1	1
KUUSANKOSKI	1	2
MIEHIKKÄLÄ	2	7
PYHTÄÄ	1	6
VALKEALA	1	6
VEHKALAHTI	2	6
VIROLAHTI	2	7

Etelä-Karjala

IMATRA	2	2
JOUTSENO	2	5
LAPPEENRANTA	1	1
LEMI	2	6
LUUMÄKI	2	7
PARIKKALA	2	7
RAUTJÄRVI	2	5
RUOKOLAHTI	2	6
SAARI	2	7
SAVITAIPALE	2	7
SUOMENNIEMI	2	7
TAIPALSAARI	1	6
UUKUNIEMI	2	7
YLÄMAA	1	7

Etelä-Savo

ENONKOSKI	2	7
HAUKIVUORI	2	7
HEINÄVESI	2	7
HIRVENSALMI	1	7
JOROINEN	2	7
JUVA	2	4
JÄPPIÄ	2	7
KANGASLAMPI	2	6
KANGASNIEMI	2	7
KERIMÄKI	2	7
MIKKELI	1	1
MÄNTYHARJU	2	7
PERTUNMAA	2	7
PIEKSAMÄEN MLK	2	6
PIEKSAMÄKI	2	2
PUNKAHARJU	2	7
PUUMALA	2	7
RANTASALMI	2	7
RISTIINA	1	7
SAVONLINNA	2	2
SAVONRANTA	2	7
SULKAVA	2	7
VIRTASALMI	2	7

Pohjois-Savo

IISALMI	2	4
JUANKOSKI	2	7
KAAVI	2	7
KARTTULA	2	7
KEITELE	2	7
KIURUVESI	2	4
KUOPIO	1	1
LAPINLAHTI	2	7
LEPPÄVIRTA	2	7
MAANINKA	1	7
NILSIÄ	2	7
PIELAVESI	2	7
RAUTALAMPI	2	7
RAUTAVAARA	2	7
SIILINJÄRVI	1	5
SONKAJÄRVI	2	7
SUONENJOKI	2	4
TERVO	2	7
TUUSNIEMI	2	7
VARKAUS	2	2
VARPAISJÄRVI	2	7
VEHMERSALMI	1	7
VESANTO	2	7
VIEREMÄ	2	7

Pohjois-Karjala

ENO	2	5
ILOMANTSI	2	7
JOENSUU	1	1
JUUKA	2	7
KESÄLAHTI	2	7
KIIHTELYSVAARA	1	7
KITEE	2	4
KONTIOLAHTI	1	6
LIEKSA	2	4
LIPERI	1	7
NURMES	2	4
OUTOKUMPU	2	4
POLVIJÄRVI	2	7
PYHÄSELKÄ	1	6
RÄÄKKYLÄ	2	7
TOHMAJÄRVI	2	7
TUUPOVAARA	2	7
VALTIMO	2	7
VÄRTSILÄ	2	7

Keski-Suomi

HANKASALMI	2	7
JOUTSA	2	7
JYVÄSKYLÄ	1	1
JYVÄSKYLÄN MLK	1	3
JÄMSÄ	2	4
JÄMSÄNKOSKI	2	5
KANNONKOSKI	2	7
KARSTULA	2	7
KEURUU	2	4
KINNULA	2	7
KIVIJÄRVI	2	7
KONNEVESI	2	7
KORPILAHTI	1	7
KUHMOINEN	2	7

KYYJÄRVI	2	7
LAUKAA	1	5
LEIVONMÄKI	2	7
LUHANKA	2	7
MULTIA	2	7
MUURAME	1	3
PETÄJÄVESI	1	7
PIHTIPUDAS	2	7
PYLKÖNMÄKI	2	7
SAARIJÄRVI	2	4
SUMIAINEN	2	7
SUOLAHTI	2	5
TOIVAKKA	1	7
UURAINEN	1	7
VIITASAARI	2	4
ÄÄNEKOSKI	2	2

Etelä-Pohjanmaa

ALAHÄRMÄ	2	7
ALAJÄRVI	2	4
ALAVUS	2	4
EVIJÄRVI	2	7
ILMAJOKI	1	5
ISOJOKI	2	7
JALASJÄRVI	2	4
JURVA	2	5
KARIJOKI	2	7
KAUHAJOKI	2	4
KAUHAVA	2	4
KORTESJÄRVI	2	7
KUORTANE	2	7
KURIKKA	2	4
LAPPAJÄRVI	2	7
LAPUA	2	4
LEHTIMÄKI	2	7
NURMO	1	6
PERÄSEINÄJOKI	1	7
SEINÄJOKI	1	1
SOINI	2	7
TEUVA	2	7
TÖYSÄ	2	7
VIMPELI	2	7
YLIHÄRMÄ	2	7
YLISTARO	1	7
ÄHTÄRI	2	4

Pohjanmaa

ISOKYRÖ	2	7
KASKINEN	2	5
KORSNÄS	1	7
KRISTIINANKAUPU	2	4
KRUUNUPYY	1	7
LAIHIA	2	5
LUOTO/LARSMO	2	6
MAALAHTI	1	7
MAKSAMAA	2	7
MUSTASAARI	1	6
NÄRPIÖ	2	4
ORAVAINEN	2	7
PEDERSÖREN KUNTA	2	7
PIETARSAARI	2	2
UUSIKAARLEPPY	2	7
VAASA	1	1
VÄHÄKYRÖ	2	6
VÖYRI/VÖRÄ	2	7

Keski-Pohjanmaa

HALSUA	2	7
HIMANKA	2	7
KANNUS	2	5
KAUSTINEN	2	7
KOKKOLA	1	1
KÄLVIÄ	1	6
LESTIJÄRVI	2	7
LÖHTAJA	1	7
PERHO	2	7
TOHOLAMPI	2	7
ULLAVA	1	7
VETELI	2	7

Pohjois-Pohjanmaa

ALAVIESKA	2	7
HAAPAJÄRVI	2	4
HAAPAVESI	2	4
HAILUOTO	1	7
HAUKIPUDAS	1	3
II	2	6

KALAJOKI	2	4
KEMPELE	1	3
KESTILÄ	2	7
KIIMINKI	1	3
KUIVANIEMI	2	7
KUUSAMO	2	4
KÄRSÄMÄKI	2	7
LIMINKA	2	5
LUMIJOKI	2	7
MERIJÄRVI	2	7
MUHOS	2	5
NIVALA	2	4
OULAINEN	2	4
OULU	1	1
OULUNSALO	1	3
PATTIJOKI	2	3
PIIPPOLA	2	7
PUDASJÄRVI	2	4
PULKKILA	2	5
PYHÄJOKI	2	6
PYHÄJÄRVI	2	4
PYHÄNTÄ	2	7
RAAHE	2	2
RANTSILA	2	7
REISJÄRVI	2	7
RUUKKI	2	7
SIEVI	2	7
SIIKAJOKI	2	7
TAIVALKOSKI	2	7
TYRNÄVÄ	2	7
UTAJÄRVI	2	7
VIHANTI	2	5
YLI-II	2	7
YLIKIIMINKI	1	7
YLVIESKA	2	4

Kainuu

HYRYNSALMI	2	7
KAJAANI	1	1
KUHMO	2	4
PALTAMO	2	5
PUOLANKA	2	7
RISTIJÄRVI	2	7
SOTKAMO	1	4
SUOMUSSALMI	2	4
VAALA	2	7
VUOLIJOKI	1	5

Lappi

ENONTEKIÖ	2	5
INARI	2	4
KEMI	1	1
KEMIJÄRVI	2	4
KEMINMAA	1	3
KITTILÄ	2	7
KÖLARI	2	5
MUONIO	2	5
PELKOSENNIEMI	2	7
PELLO	2	4
POSIO	2	7
RANUA	2	7
ROVANIEMEN MLK	1	6
ROVANIEMI	1	1
SALLA	2	7
SAVUKOSKI	2	7
SIMO	1	6
SODANKYLÄ	2	4
TERVOLA	2	7
TORNIO	1	2
UTSJOKI	2	5
YLITORNIO	2	4

1. Vad tror Ni om kommunfullmäktiges beslut					
a) om inkomskattsatsen år 2002:	höjs	är oförändrad	sänks		
b) om inkomskattsatsen år 2003:				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hurdan tror Ni att skattöresutvecklingen i kommunen kommer att vara	bättre	lika bra	sämrre		
a) detta år jämfört med föregående år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) nästa år jämfört med detta år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Tror Ni att skuldbördan i Er kommun	större	lika stor	mindre		
a) detta år jämfört med föregående år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) nästa år jämfört med detta år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vilka medel tror Ni kommer att användas i Er kommun för att balansera den kommunala ekonomin?	år 2002 ↓	under de 2-3 åren efter det ↓			
a) höjning av inkomskatteprocenten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) höjning av fastighetsskatteprocenten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) höjning av avgifterna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) uppsägning av personalen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) permittering av personalen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) minskning av investeringar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) realisering av driftstillgångar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) annan effektivisering av verksamheten, vad _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) inget behov av anpassning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Tror Ni att arbetslösheten i Er kommun	ökar	är oförändrad	minskar		
a) detta år jämfört med föregående år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) nästa år jämfört med detta år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Hür tror Ni att investeringsvolymen inom Er kommun	ökar	är oförändrad	minskar		
a) detta år jämfört med föregående år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) nästa år jämfört med detta år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* inom industrin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* inom landbruket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* inom bostadsproduktionen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* inom affärs- och servicesektorn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) nästa år jämfört med detta år	ökar	är oförändrad	minskar		
* inom industrin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* inom landbruket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* inom bostadsproduktionen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* inom affärs- och servicesektorn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Hür tror Ni att de olika uppgifterna inom kommunalförvaltningen kommer att utvecklas i Er kommun under de följande 2-3 åren

* finansiering	problem är att vänta	inga förändringar	problemen minskar
* samarbete kommuner emellan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* dagvårdsservice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* vårdtjänster för äldre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* hälsovårdstjänster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* miljöfrågor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* utvecklande av näringslivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* planering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* kommunalteknik och energiförsörjning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* boende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* utbildning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* kultur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* fritid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Tror Ni att samarbetet i Er kommun i närmaste framtid

* inom regionkommunerna	ökar	är oförändrad	minskar
* inom landskapen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* i förhållande till statsförvaltningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* i förhållande till näringslivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* internationellt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Tror Ni att medlemskapet i EU i närmaste framtid verkar på

* kommunens verksamhet	positivt	har ingen verkan	negativt
* utvecklingen i kommunens näringsliv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Väntar Ni Er att utvecklingen i Er kommun i framtiden skall

* förbättras klart	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* förbättras något	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* vara oförändrad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* försämrans något	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* försämrans klart	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Aluebarometrin taulukot 2/1991–2/2001

Tilattavissa

- paperitulosteena
- Excel-tiedostona

Lisätietoja:

Vesa Virtanen puh. (09) 1734 2554

faksi (09) 1734 3562

vesa.virtanen@tilastokeskus.fi

www.tilastokeskus.fi/tilastotori

www.stat.fi/tk/el/abm01s.html

Postitus
2 lk kirje

Sisäasiainministeriö
Inrikesministeriet
The Ministry of the Interior

PMM
Sopimus
00022/1

Suomen Kuntaliitto
Finlands Kommunförbund
The Association of Finnish
Local and Regional Authorities

SVT Suomen virallinen tilasto
Finlands officiella statistik
Official Statistics of Finland

Tulot ja kulutus 2001:29
Inkomst och konsumtion
Income and consumption

Lisätietoja – Förfrågningar:

Tilastokeskus
Vesa Virtanen (09) 1734 2554

Sisäasiainministeriö
Markku Nissinen (09) 160 4522