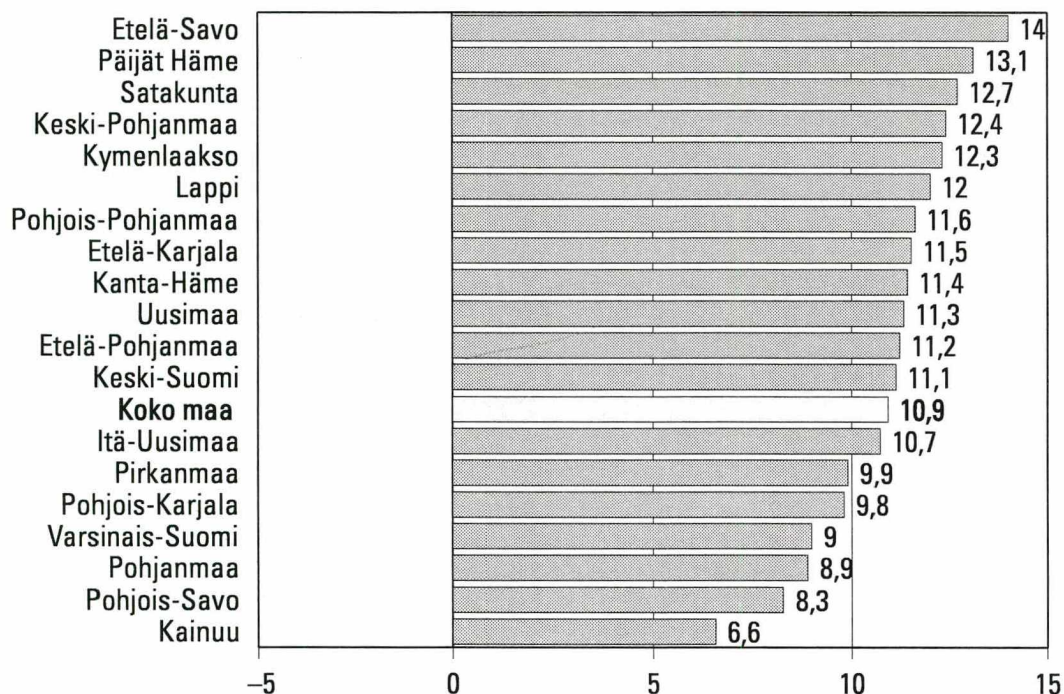


Kuluttajabarometri maakunnittain

2003, 1. neljännes

Kuluttajien luottamusindikaattori maakunnittain, 1. neljännes 2003



Itä-Uudenmaan, Keski-Pohjanmaan, Kainuun ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut.

Ahvenanmaan lukuja ei esitetä maakuntatarkastelussa erikseen tulosten suuren satunnaisvaihtelun vuoksi. Koko maan lukuihin Ahvenanmaan luvut kuitenkin sisältyvät.

Saadut haastattelut maakunnittain 1. neljännes 2003

Uusimaa	1 168	Pohjanmaa	163
Pirkanmaa	440	Kymenlaakso	176
Varsinais-Suomi	423	Etelä-Savo	149
Pohjois-Pohjanmaa	340	Pohjois-Karjala	151
Keski-Suomi	276	Etelä-Karjala	135
Satakunta	218	Itä-Uusimaa	84
Pohjois-Savo	246	Kainuu	81
Etelä-Pohjanmaa	205	Keski-Pohjanmaa	69
Päijät-Häme	191	Ahvenanmaa	22
Lappi	174		
Kanta-Häme	153	Yhteensä	4 864

Sisällys

	Sivu
Katsaus	4
Tutkimusmenetelmä	9

Kuviot

1. Suomen taloudellinen tilanne nyt vs. 12 kk sitten	10
2. Suomen taloudellinen tilanne 12 kk kuluttua vs. nyt	11
3. Työttömien määrä 12 kk kuluttua nykyhetkeen verrattuna	12
4. Kuluttajahinnat nyt verrattuna 12 kk sitten	13
5. Kuluttajahinnat: muutos seuraavien 12 kk aikana	14
6. Oman talouden tilanne nyt verrattuna 12 kk sitten	15
7. Oman talouden tilanne 12 kk kuluttua verrattuna nykyhetkeen	16
8. Ajankohdan edullisuus suurempiin hankintoihin	17
9. Aikooko talous hankkia omistusasunnon seuraavien 12 kk aikana	18
10. Aikooko talous hankkia henkilöauton seuraavien 6 kk aikana	19
11. Ostoaikomukset eräissä kulutusryhmissä seuraavien 6 kk aikana, maakunnittain	20
12. Millainen ajankohta on säästämisen kannalta	21
13. Miten todennäköisesti talous säästää seuraavien 12 kk aikana	22
14. Millainen ajankohta on luotonoton kannalta	23
15. Aikooko talous ottaa luottoa seuraavien 12 kk aikana	24
16. Kotitalouden rahatilanne	25
17. Rahankäyttö kestopavaroihin	26

Katsaus

Suomen talouskehitys

Mennyt vuosi (kuvio 1, sivu 10)

Kuviossa 1 esitetään kuluttajien arviot maan talouden viime aikaisesta kehityksestä. Arvioita ilmentävät kuluttajien vastauksista johdetut saldoluvut. Saldoluvun laskentaperiaate on esitetty sivulla 9.

Vuosina 1997–2000 arviot olivat melko myönteisiä. Vuonna 2001 arviot heikkenivät ja sen jälkeen saldoluku on ollut enimmäkseen miinuksella. Vuoden 2003 ensimmäisellä neljänneksellä se oli -9,1. Väestöryhmistä opiskelijat (+2) ja 15–24-vuotiaat (+3) arvioivat maan talouden parantuneen hieman viimeisten 12 kuukauden aikana. Muut väestöryhmät arvioivat sen huonontuneen. Heikoimpana talouskehitystä pitivät eläkeläiset (-16). Maakunnista pessimistisimpiä olivat Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan (-13) kuluttajat.

Tuleva vuosi (kuvio 2, sivu 11)

Pitkään vallinnut optimismi maan tulevasta talouskehityksestä kääntyi vuonna 2001 miinukselle. Vuonna 2002 odotukset olivat plussalla mutta olivat vuoden 2003 ensi neljänneksellä lievästi miinuksella (-2,6). Vajaa puolet ennusti Suomen talouden olevan vuoden kuluttua ennallaan. Paranemista ennusti kolme kymmenestä ja huononemista joka neljäs. Alle 35-vuotiaat ja opiskelijat (+5) arvioivat maan talouden paranevan, muut väestöryhmät huononevan. Pessimistisimpiä olivat eläkeläiset ja yli 55-vuotiaat (-9). Maakunnista Päijät-Hämeen, Etelä-Pohjanmaan, Pohjois-Karjalan ja Etelä-Savon kuluttajat arvioivat talouden paranevan, muut maakunnat heikkenevän. Pessimistisimpiä olivat Kainuun kuluttajat (-8).

Työttömyys (kuvio 3, sivu 12)

Talouskehityksen hidastuminen on synkistänyt kuluttajien työttömyysodotuksia vuodesta 2001 lähtien. Vuoden 2003 ensimmäisellä neljänneksellä työttömyysodotusten saldoluku oli +8,8 (työttömyys kasvaa). Työttömyyden kasvua ennusti neljä kymmenestä, vähenemistä kaksi kymmenestä. Väestöryhmistä vain 15–24-vuotiaat (-10) ja opiskelijat (-8) uskoivat työttömien määrän vähenevän. Pessimistisimpiä olivat yrittäjät (+18), eläkeläiset ja maatalousyrittäjät (+13). Maakunnista Kanta-Häme (+12) ja Uusimaa (+17) olivat eniten pessimistisiä, Etelä-Savo ja Pohjois-Karjala (+3) vähiten.

Kuluttajahinnat

Mennyt vuosi (kuvio 4, sivu 13)

Kuluttajabarometrillä tutkitaan myös miten suomalaiset seuraavat kuluttajahintojen muutoksia. Haastateltavia pyydetään arvioimaan kuinka monta prosenttia kuluttajahinnat ovat muuttuneet viimeisen vuoden aikana. Hintojen vuosimuutokseksi arvioitiin vuoden 2003 ensimmäisellä neljänneksellä +2,8 prosenttia. Samana aikana kuluttajahintaindeksillä mitattu hintojen vuosimuutos oli +1,6 prosenttia.

Tuleva vuosi (kuvio 5, sivu 14)

Kuluttajia pyydetään myös arvioimaan kuinka monta prosenttia hinnat tulevat seuraavan vuoden aikana muuttumaan. Hintojen odotettiin nousevan seuraavan vuoden aikana +2,0 prosenttia.

Oman talouden kehitys

Mennyt vuosi (kuvio 6, sivu 15)

Kotitaloudet ovat arvioineet taloutensa parantuneen vuodesta 1996 lähtien. Talouden kohentuminen oli kuluttajien mielestä hidastunut hieman vuoden 2002 aikana. Vuoden 2003 ensimmäisellä neljänneksellä saldoluku oli +4,8. Väestöryhmistä tyytyväisimpiä olivat ylemmät toimihenkilöt (+15). Huonoimmaksi taloutensa kehityksen arvioivat työttömät (-18), omaa kotitaloutta hoitavat (-11) ja eläkeläiset (-5). Maakunnista Kainuun (-1) kuluttajat arvioivat taloutensa hieman huonontuneen, muut parantuneen. Parhaimpana omaa talouskehitystään pitivät Päijät-Hämeen ja Keski-Pohjanmaan (+10) kuluttajat.

Tuleva vuosi (kuvio 7, sivu 16)

Kuluttajien odotukset oman taloutensa tulevasta kehityksestä ovat olleet jo pitkän aikaa myönteisiä. Vuoden 2003 ensimmäisellä neljänneksellä kuusi kotitaloutta kymmenestä arveli taloutensa olevan ennallaan vuoden kuluttua. Joka neljäs odotti sen paranevan ja yksi kymmenestä huononevan. Talousodotuksia mittaava saldoluku oli +10,8. Väestöryhmistä eläkeläiset (-2) arvioivat taloutensa hieman heikkenevän. Muut väestöryhmät odottivat taloutensa paranevan. Optimistisimpiä olivat omaa kotitaloutta hoitavat (+23), opiskelijat (+20) ja työttömät (+18). Eri alueilla luottamusta oli eniten Kanta-Hämeessä, Pohjois-Pohjanmaa ja Etelä-Savossa (+15) ja vähiten Kainuussa (+0,3).

Ostamisen edullisuus (kuvio 8, sivu 17)

Ostamisen edullisuutta mittaavan osoittimen arvo laski vuoden 2002 alussa toistakymmentä pistettä pudoten nollan tuntumaan. Vuoden kuluttua se oli kivunnut lähes ennätyskorkealle, pistelukuun +31. Väestöryhmistä ylemmät toimihenkilöt (+39) arvioivat asiaa myönteisimmin. Melko tyytyväisiä mutta muita kriittisempiä olivat opiskelijat ja työttömät (+20). Eri alueista myönteisimpiä oltiin Itä-Uusimaalla (+40), kriittisimpiä Kainuussa (+17).

Rahatilanne, rahankäyttö kestotavaroihin (kuviot 16–17, sivut 25–26)

Kotitalouksien rahatilanne on parantunut seitsemän vuotta. Saldoluku oli vuoden 2003 ensimmäisellä neljänneksellä +29,2.

Paras rahatilanne oli ylemmillä toimihenkilöillä (+44), muita huonompi työttömillä (+5) ja opiskelijoilla (+15). Eri alueista kärjessä oli Satakunta ja Kymenlaakso (+33), hännillä Kainuu (+22). Kotitaloudet kuvasivat rahatilannettaan tammi-maaliskuussa seuraavasti: "velkaannuimme": 2,4 %, "käytimme säästöjä kulu-tukseen": 4,4 %, "rahat riittivät nipin napin": 31,6 %,

Kuluttajien luottamusindikaattori (CCI) ja sen osatekijät saldolukuina maakunnittain, 1. neljännes 2003

Maakunta	Oma talous, tuleva 12 kk	Säästämismahdollisuudet, tuleva 12 kk	Suomen talous, tuleva 12 kk	Työttömien määrä, tuleva 12 kk	Luottamus-indikaattori (CCI)
Koko maa	10,8	44,2	-2,6	8,8	10,9
Uusimaa	11,2	49	-3,7	11,3	11,3
Varsinais-Suomi	12,1	37,2	-4,7	8,8	9
Satakunta	12,9	50,6	-3,2	9,6	12,7
Kanta-Häme	15,2	45,2	-2,6	12,1	11,4
Pirkanmaa	8,9	42,4	-0,7	11	9,9
Päijät Häme	9,8	49,1	1,6	7,9	13,1
Kymenlaakso	12	48,8	-0,6	11	12,3
Etelä-Karjala	11,7	40,2	-1,2	4,7	11,5
Etelä-Savo	14,5	43	0,8	2,5	14
Pohjois-Savo	6,7	36,7	-4,5	5,6	8,3
Pohjois-Karjala	9,8	31,9	1	3,5	9,8
Keski-Suomi	8,4	44,4	-4,4	3,9	11,1
Etelä-Pohjanmaa	8,1	40,7	1,4	5,6	11,2
Pohjanmaa	8,2	39,3	-4	8,1	8,9
Keski-Pohjanmaa	9,3	52	-5,5	6,2	12,4
Pohjois-Pohjanmaa	15	43,5	-1,9	10,3	11,6
Kainuu	0,3	43,9	-8,4	9,5	6,6
Lappi	10,8	45,3	-2,6	5,4	12
Itä-Uusimaa	12,7	41	-1	10,1	10,7

Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

Kuluttajien luottamusindikaattori (CCI) ja sen osatekijät saldolukuina väestöryhmittäin, 1. neljännes 2003

Väestöryhmä	Oma talous, tuleva 12 kk	Säästämismahdollisuudet, tuleva 12 kk	Suomen talous, tuleva 12 kk	Työttömien määrä, tuleva 12 kk	Luottamus-indikaattori (CCI)
Miehet	11,9	47,0	0,5	9,1	12,6
Naiset	9,6	41,7	-5,7	8,5	9,3
15-24 -vuotiaat	18,1	30,3	6,4	-9,8	16,1
25-34 -vuotiaat	24,3	55,7	2,8	1,8	20,3
35-44 -vuotiaat	13,5	58,7	-2,3	13,4	14,1
45-54 -vuotiaat	6,8	52,1	-6,3	17,4	8,8
55-64 -vuotiaat	0,8	42,1	-9,4	14,8	4,7
65-74 -vuotiaat	-2,7	20,3	-7,8	13,8	-1,0
Perusasteen koulutus	7,8	30,9	-0,4	8,2	7,5
Keskiasteen koulutus	13,1	41,8	-3,4	8,2	10,8
Korkea-asteen koulutus	11,1	65,2	-4,3	10,2	15,5
Pääkaupunkiseutu	11,3	50,3	-5,1	13,5	10,8
Muu Etelä-Suomi	11,8	45,4	-0,5	8,1	12,2
Länsi-Suomi	9,8	42,2	-2,9	8,2	10,2
Itä-Suomi	9,7	37,3	-1,5	4,2	10,3
Pohjois-Suomi	11,8	44,1	-3,0	8,8	11,1
Maatalousyrittäjät	3,1	60,7	-3,1	13,4	11,8
Muut yrittäjät	12,0	58,1	-4,7	17,8	11,9
Ylemmät toimihenkilöt	11,4	75,5	-0,8	10,3	18,9
Alemmat toimihenkilöt	10,9	65,1	-4,7	9,0	15,6
Työntekijät	11,1	56,0	-0,5	10,8	13,9
Työttömät	18,2	-2,4	-3,6	13,4	-0,3
Opiskelijat	19,9	22,3	4,9	-7,5	13,7
Eläkeläiset	-1,7	22,4	-8,7	13,0	-0,3
Omaa kotitaloutta hoitavat yms.	23,3	43,8	-3,0	8,4	13,9
Yksinasuvat	12,2	29,2	-2,0	6,9	8,1
Lapsiperheet	14,2	60,4	-0,4	8,6	16,4
Muut (aikuis)taloudet	7,1	48,5	-4,9	9,8	10,2
Alin tuloneljännes	11,9	0,9	-3,5	6,3	0,8
2. alin tuloneljännes	10,0	44,4	-3,9	9,3	10,3
2. ylin tuloneljännes	12,2	64,2	-2,9	8,4	16,3
Ylin tuloneljännes	10,2	79,4	-0,9	11,0	19,4
Tulot tuntemattomat	6,4	37,4	-0,8	7,0	9,0
Kaikki yhteensä	10,8	44,2	-2,6	8,8	10,9

Koti, asuminen

(taulukko 11, sivu 20)

Sisustaminen, asuntoremontti

Kodin sisustamista seuraavan puolen vuoden sisällä suunnitteli 44 prosenttia kotitalouksista. Aikomukset ovat 1990-luvun lopun vahvan kasvujakson jälkeen pysyneet kolmisen vuotta suunnilleen samalla tasolla. Muita enemmän sisustusaikeita oli ylempien toimihenkilöiden, opiskelijoiden sekä 15–34-vuotiaiden talouksilla (noin 60 %). Lapsiperheistä joka toinen ja eläkeläistalouksista joka viides aikoi käyttää rahaa kodin sisustamiseen.

Remonttiaikeet ovat edelleen kasvussa. Asuntoremonttia suunnitteli nyt joka kolmas talous. Lapsiperheillä (43%) oli remonttiaikeita suunnilleen kaksin verron yksinasuviin (23 %) tai opiskelijoihin (21 %) verrattuna.

Kodinkoneet, viihde-elektronikka

Kodinkoneiden hankinta-aikeet ovat olleet hienoisessa laskussa kolmatta vuotta. Nyt kodinkoneita aikoi hankkia joka viides talous. Hankinta-aikomukset vähenevät iän myötä. 15–24-vuotiaiden talouksista kolme kymmenestä aikoi hankkia kodinkoneita. Yli 55-vuotiaiden talouksista samaa suunnitteli yksi kymmenestä.

Viihde-elektronikan hankinta-aikeet näyttävät taasaantuneen parina viime vuonna pitkän nousun jälkeen. Nyt viihde-elektronikkaa aikoi hankkia joka kolmas talous. Eniten hankinta-aikeita oli 15–24-vuotiaiden (59 %) ja opiskelijoiden (54 %) talouksilla, vähiten 65–74-vuotiaiden (14 %) ja eläkeläisten talouksilla (16 %).

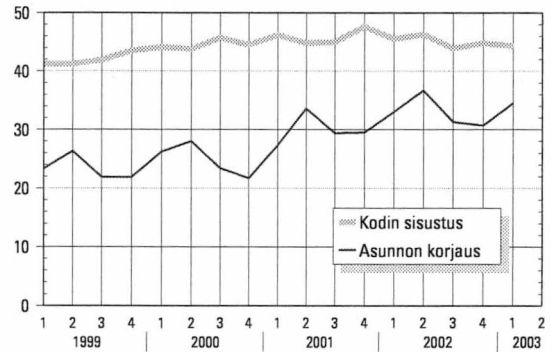
Lomamatkat

(taulukko 11, sivu 20)

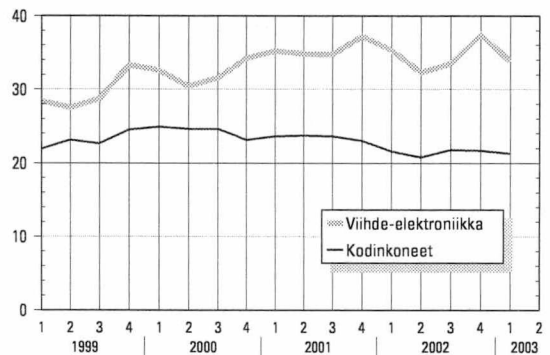
Kotitalouksien lomamatka-aikeet olivat vuoden takaa hieman laskeneet mutta ovat edelleen korkealla. 43 % talouksista aikoi tehdä ulkomaan lomamatkan puolen vuoden sisällä. Maakunnista kärjessä olivat Uusimaa (56 %) ja Itä-Uusimaa (50 %), hännillä Pohjois-Pohjanmaa (30 %), Lappi ja Etelä-Pohjanmaa (31 %). Väestöryhmistä eniten lomasuunnitelmia oli ylemmillä (61 %) ja alemmilla (51 %) toimihenkilöillä sekä opiskelijoilla (50 %). Muita vähemmän niitä oli maatalousyrittäjillä (20 %) ja työttömällä (23 %). Lapsiperheillä (37 %) suunnitelmia oli vähemmän kuin usean hengen aikuistalouksilla (44 %) tai yksinasuvilla (47 %).

Kuusi kymmenestä taloudesta suunnitteli tekevänsä kotimaan lomamatkan puolen vuoden sisällä. Aikeita oli suunnilleen saman verran kuin edellisinä vuosina samaan aikaan. Kotimaan lomamatkoja suunniteltiin eniten Keski- ja Pohjois-Pohjanmaalla (68 %), vähiten Itä-Uusimaalla ja Pohjanmaalla (48 %). Väestöryhmistä kärjessä olivat ylemmät toimihenkilöt (74 %), hännillä eläkeläiset (49 %) ja työttömät (50 %).

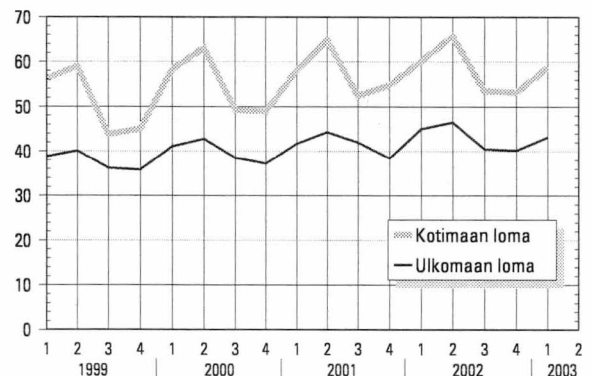
% kotitalouksista aikoo käyttää rahaa seuraaviin kohteisiin



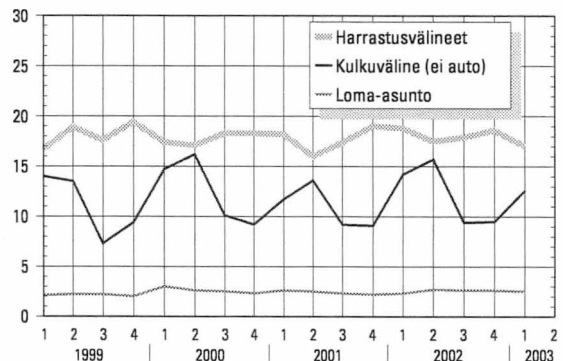
% kotitalouksista aikoo käyttää rahaa seuraaviin kohteisiin



% kotitalouksista aikoo tehdä lomamatkan 6 kk sisällä



% kotitalouksista aikoo käyttää rahaa seuraaviin kohteisiin



1 = 1. neljännes 2 = 2. neljännes 3 = 3. neljännes 4 = 4. neljännes

Vapaa-aika

(taulukko 11, sivu 20)

Muun kulkuvälineen kuin auton aikoi hankkia 12,6 % ja kalliita harrastus- ja urheiluvälineitä 17 % kotitalouksista. Lapsiperheillä oli kulkuvälineiden (21 %) ja harrastusvälineiden (25 %) hankinta-aikeita lähes kaksinkertaisesti muihin talouksiin verrattuna. Vapaa-aajan asunnon hankintaa suunnitteli 2,5 % kotitalouksista.

Säästäminen

(kuviot 12–13, sivut 21–22)

Säästämisen edullisuutta arvioitaessa punnitaan eri sijoituskohteiden tuotto-odotuksia. Tämän vuoden ensimmäisellä neljänneksellä säästämisen edullisuutta mittaava saldoluku oli +13,6. Säästämisaikeet olivat ensimmäisellä neljänneksellä kasvaneet ja 77,3 prosenttia talouksista (1 840 000 taloutta) ilmoitti säästävänsä seuraavan vuoden aikana todennäköisesti. Säästöaikeita oli muita enemmän toimihenkilö- (91 %) ja yrittäjätalouksilla (86 %) ja muita vähemmän työttömien (49 %), opiskelijoiden (67 %) ja eläkeläisten (65 %) talouksilla. Eri alueista säästämisaikomuksia on eniten Satakunnassa (83 %) ja vähiten Pohjois-Karjalassa (67 %).

Säästämismotiivit (huom! tammikuu 2003)

Säästämiseen voi olla erilaisia syitä. Tavallisin syy on pahan päivän varalle säästäminen (1 280 000 taloutta). Myös velan hoitoa (1 010 000) ja lomanviettoa (915 000) varten säästetään yleisesti. Vanhuuden varalle säästää 725 000, kestokulutushyödykkeitä varten 675 000, ja asuntoon etukäteen 270 000 taloutta.

Säästöjen sijoitusmuodot (huom! tammikuu 2003)

Rahat aiotaan useimmiten sijoittaa pankkitilille (1 295 000 taloutta). Muut sijoitusmuodot ja talouksien määrät olivat: säästövakuutukset 450 000, sijoitusrahastot tai muut arvopaperit 370 000, kiinteä omaisuus 330 000, asunto-osake 290 000, pörssi-osakkeet 195 000, taide- ja arvoesineet 115 000, vapaa-aajan asunto 125 000, obligaatiot tai muut joukkovelkakirjat 105 000 ja muu sijoitusmuoto 50 000 taloutta.

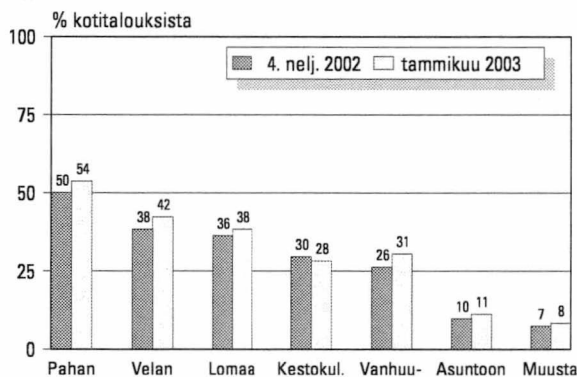
Luotonotto (kuviot 14–15, sivut 23–24)

Vuoden 2003 ensimmäisellä neljänneksellä seitsemän kymmenestä taloudesta piti ajankohtaa hyvänä luotonotolle. Kaksi kymmenestä oli toista mieltä. Luotonoton edullisuutta kuvaava saldoluku oli +32,1. Lainanottoaikomukset olivat ennallaan. Kotitalouksista 15 prosenttia (355 000 taloutta) suunnitteli ottavansa lainaa seuraavan vuoden aikana. Ylempien toimihenkilöiden (21 %), opiskelijoiden (20 %) ja omaa kotitaloutta hoitavien (20 %) talouksilla oli lainanottoaikeita muita enemmän. Eläkeläisillä (4 %) ja työttömällä (8 %) lainanottoaikeita oli muita vähemmän.

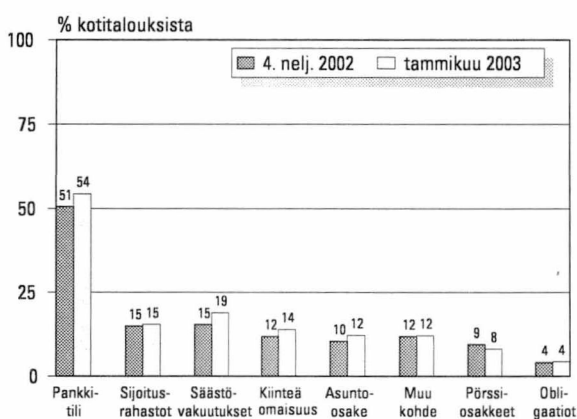
Luotonoton motiivit (huom! tammikuu 2003)

Kotitalouksilta tiedustellaan myös suunnitellun luoton käyttötarkoitusta. Käyttötarkoitukset jakaantuivat seuraavasti: kestokulutustavarat tai matkat 4,8 %, asun-

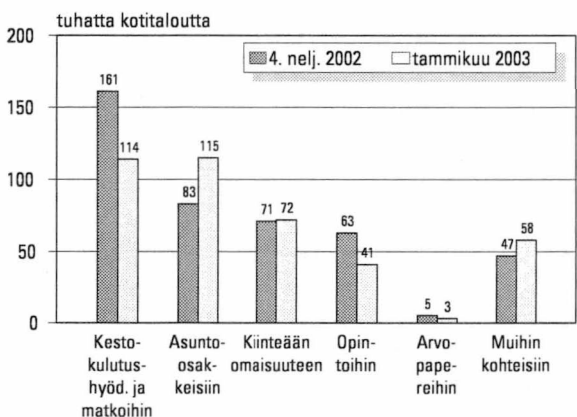
Mitä varten kotitaloudet aikovat säästää?



Mihin kotitaloudet aikovat sijoittaa säästönsä?



Mitä varten kotitaloudet aikovat ottaa luottoa?



to-osake 4,8 %, kiinteä omaisuus 3 %, opinnot 1,7 %, arvopaperit 0,2 % ja muu käyttötarkoitus 2 prosenttia kotitalouksista.

Tutkimusmenetelmä

Kuluttajabarometri on haastattelututkimus, jonka avulla mitataan suomalaisten mielikuvia – arvioita ja odotuksia – yleisestä ja oman kotitalouden taloudellisesta kehityksestä sekä aikomuksia tehdä suuria hankintoja, säästää tai ottaa lainaa. Lisäksi tutkimuksella selvitetään nykyaikaisten koneiden ja laitteiden yleisyyttä kotitalouksissa. Ensimmäinen kuluttajabarometritutkimus tehtiin marraskuussa 1987. Vuoteen 1991 asti se tehtiin kaksi kertaa vuodessa – touko- ja marraskuussa. Vuonna 1992 tutkimuskerrat nostettiin neljään. Tutkimuskuukaudet olivat helmi-, touko-, elo- ja marraskuu. Lokakuusta 1995 alkaen tiedot on kerätty EU:n komission toimeksiannosta joka kuukausi.

Kuluttajabarometrin kysymykset ovat aina olleet suurimmaksi osaksi vertailukelpoiset vastaavien kansainvälisten tutkimusten kanssa. Lokakuussa 1995 keskeisimmät kysymykset yhdenmukaistettiin EU-maiden harmonisoidun kuluttajasurveyn 15 kysymyksen kanssa. Tämä aiheutti pieniä muutoksia kuluttajabarometrin tietosisältöön. EU-kysymysten lisäksi nykyinen kuluttajabarometri sisältää parikymmentä Suomen omaa kysymystä, jotka ovat olleet mukana alusta lähtien.

Tietojen keruu

Kuluttajabarometrin tiedot kerättiin joulukuuhun 1999 asti Tilastokeskuksen työvoimatutkimuksen yhteydessä. Tutkimuksessa käytettiin kuutta rotatoivaa paneelia. Samalle henkilölle esitettiin kysymykset kolme kertaa puolen vuoden välein, ja kohdehenkilöistä oli joka kuukausi uusia noin kolmannes. Tilastokeskuksen kenttähaastattelijat tekivät haastattelut (puhelimitse) eri puolilla Suomea.

Tammikuusta 2000 alkaen kuluttajabarometrin kohteena on kuukausittain kokonaan vaihtuva henkilö-otos. Samaa otosta käytetään myös suomalaisten matkailututkimuksen ym. kyselyjen tiedonkeruussa. Kaikki haastattelut tehdään nyt keskitetysti Tilastokeskuksen puhelinhaastattelu- eli CATI-keskuksesta. Tutkimusalueena on edelleen koko maa ja kuluttajabarometrin vastaajat edustavat Suomen 15–74-vuotiasta väestöä iän, sukupuolen, asuinläänin ja äidinkielen suhteen. Edellä kuvatulla tiedonkeruumenetelmän muutoksella on jonkin verran vaikutusta kuluttajabarometrin vastausjakaumiin.

Maakunnittainen neljännesvuositarkastelu on tehty ottamalla tutkimukseen mukaan loka-, marras- ja joulukuun haastatteluaineisto. Kuluttajabarometrin netto-otoskoko oli vuoden 2003 ensimmäisellä neljänneksellä 6 574 henkilöä. Vastauksia saatiin 4 864, joten tutkimuksen nettokato oli 26,0 prosenttia.

Saldoluku

Tutkimuksesta laadituissa kuvioissa viitataan saldolukuihin. Laskentaperiaate esitetään oheisessa taulukossa. Esimerkkinä on kuvio 1, sivu 10: Suomen taloudellinen tilanne nyt verrattuna tilanteeseen 12 kuukautta sitten, 1. neljännes 2003.

Haastateltavilta kysytään: "Millainen on Suomen taloudellinen tilanne nyt verrattuna tilanteeseen 12 kk sitten?" Vastausvaihtoehdot on esitetty oheisessa taulukossa. Kunkin vastausvaihtoehdon prosenttiosuus kerrotaan sen painokertoimella. Tulojen summuna saadaan saldoluku.

Vastaus	%-osuus	Paino-kerroin	Tulo
Paljon parempi	0,4	1	0,4
Hiukan parempi	12,4	0,5	6,2
Samanlainen	55,3	0	0
Hiukan huonompi	27,5	-0,5	-13,7
Paljon huonompi	2,0	-1	-2,0
Ei osaa sanoa	2,5	0	0
Yhteensä	100		-9,1 = saldoluku

Luottamusindikaattori

Kuluttajien uusi luottamusindikaattori lasketaan seuraavien kysymysten saldoluista:

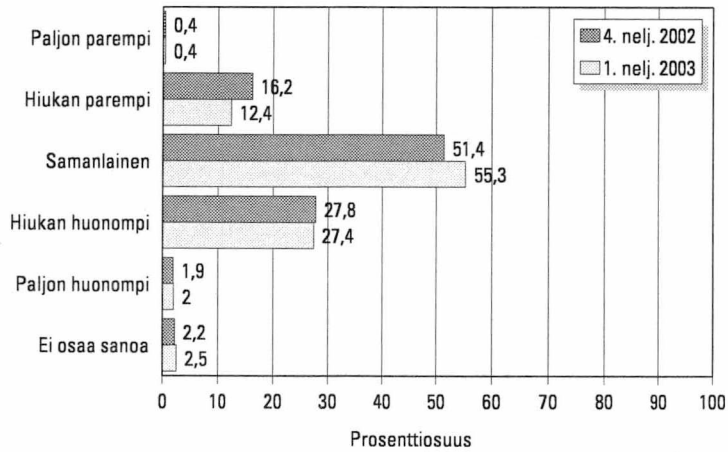
- Millainen on Suomen taloudellinen tilanne 12 kuukauden kuluttua verrattuna nykyiseen
- Millainen on oma taloudellinen tilanteenne 12 kuukauden kuluttua verrattuna nykyiseen
- Pystyykö taloutenne säästämään seuraavien 12 kuukauden aikana?
- Paljonko Suomessa on työttömiä 12 kuukauden kuluttua verrattuna nykyhetkeen?

Saldoluvut lasketaan yhteen (työttömyysodotuksen etumerkki vaihdettuna) ja jaetaan neljällä. Saldoluvut ja kuluttajien luottamusindikaattori voi vaihdella -100:n ja +100:n välillä.

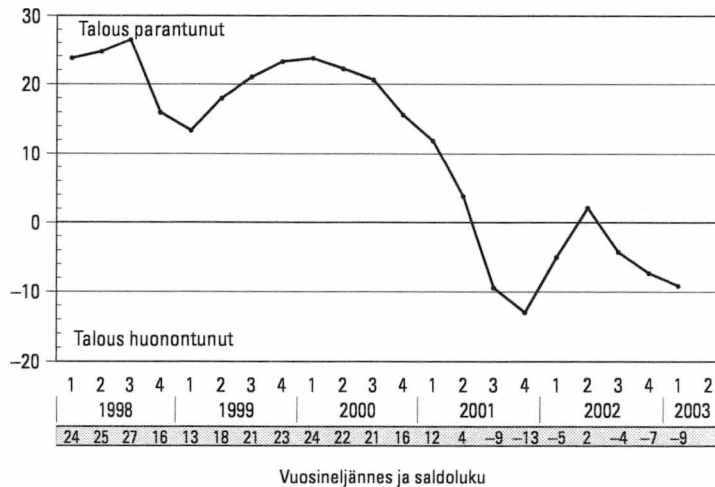
Vanhan luottamusindikaattorin osatekijöitä olivat oman ja Suomen talouden tulevaisuuden lisäksi näiden mennyt kehitys sekä kestotavaroiden ostoedullisuus.

1. Suomen taloudellinen tilanne

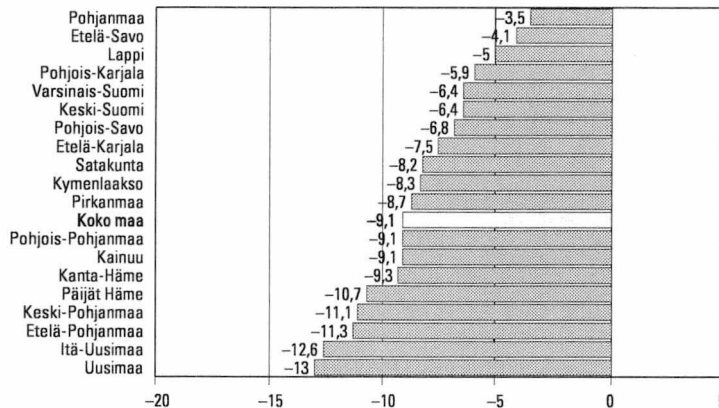
Nyt verrattuna 12 kuukautta sitten



Saldolukuna mittausajankohdasta toiseen



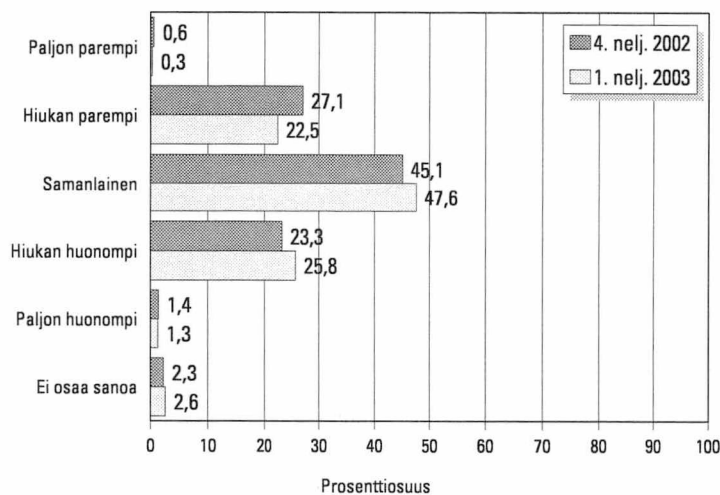
Saldoluvut maakunnittain, 1. neljännes 2003



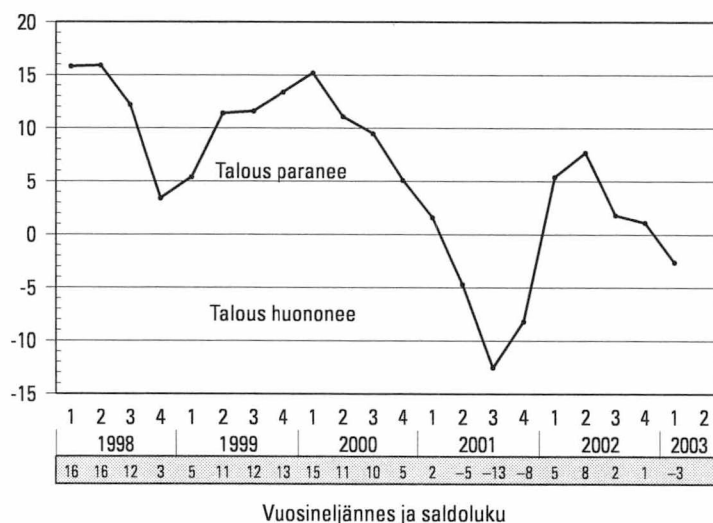
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

2. Suomen taloudellinen tilanne

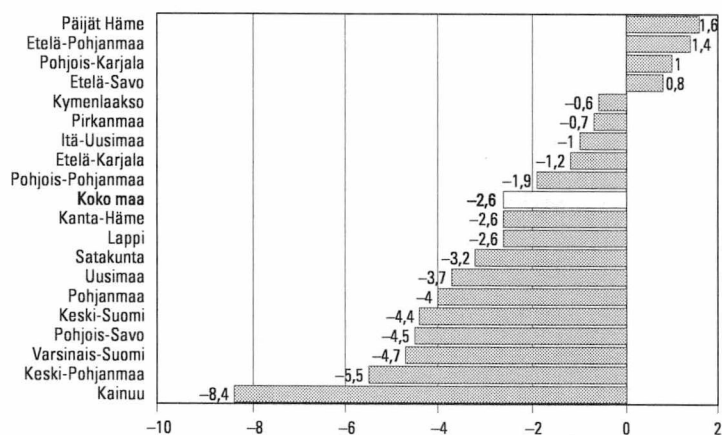
12 kuukauden kuluttua verrattuna nykyhetkeen



Saldolukuna mittausajankohdasta toiseen



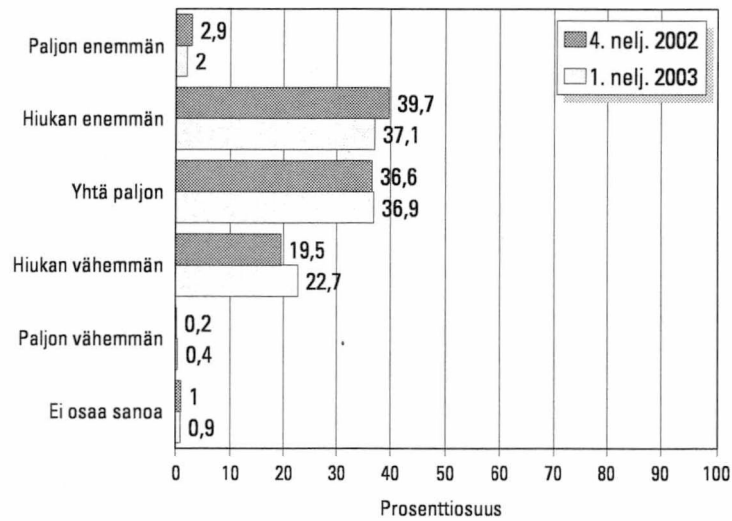
Saldoluvut maakunnittain, 1. neljännes 2003



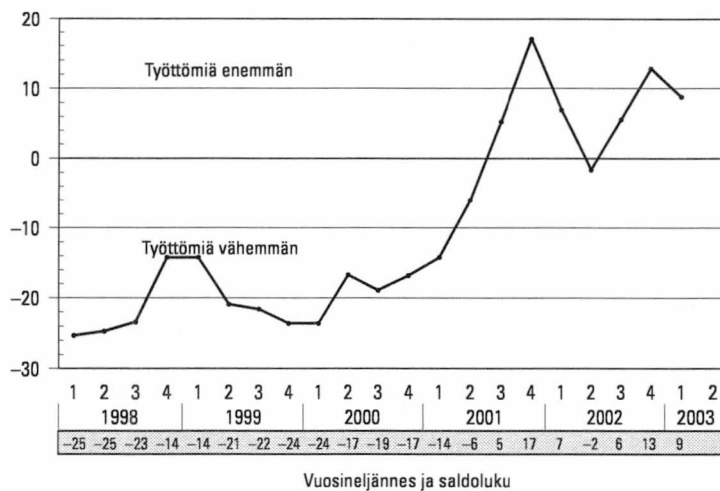
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

3. Työttömien määrä

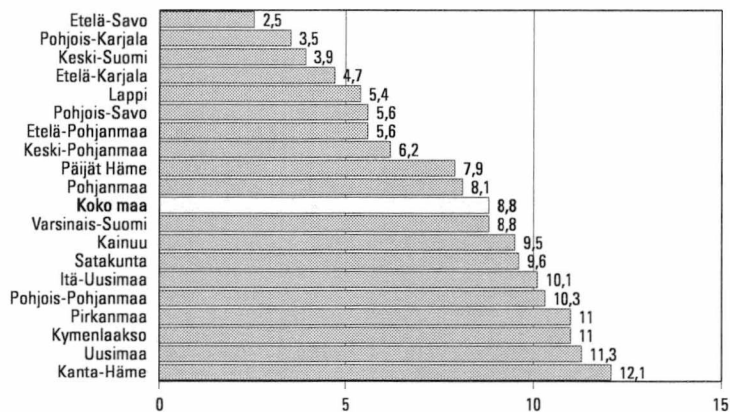
12 kuukauden kuluttua verrattuna nykyhetkeen



Saldolukuna mittausajankohdasta toiseen



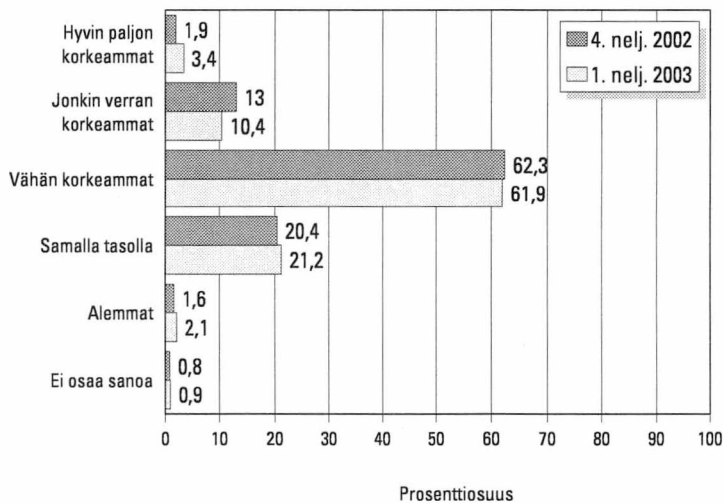
Saldoluvut maakunnittain, 1. neljännes 2003



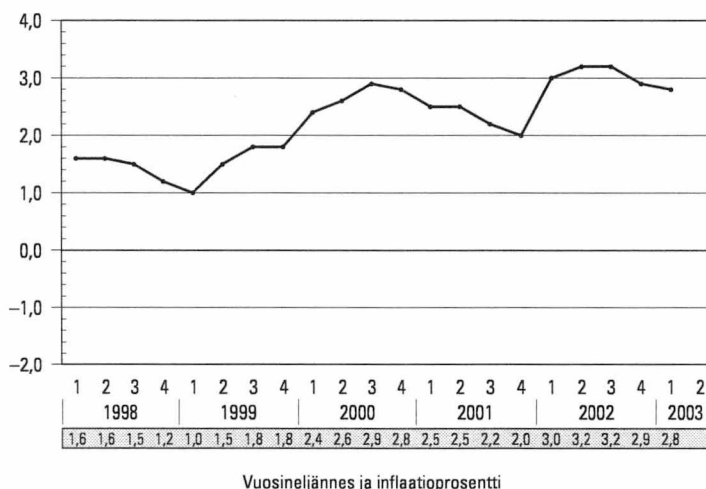
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

4. Kuluttajahinnat

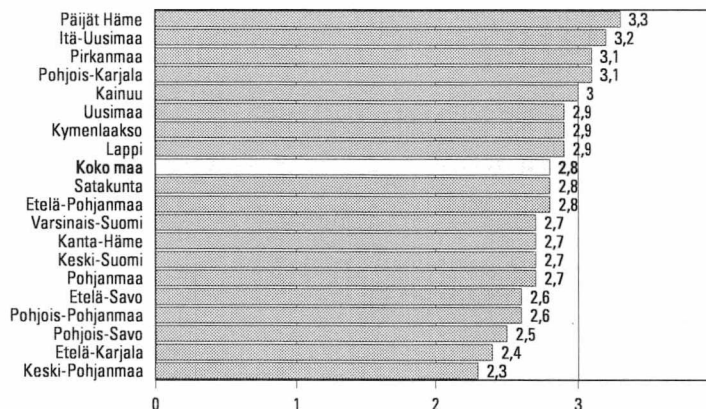
Nyt verrattuna 12 kuukautta sitten



Inflaatioarvio (arvio hintojen muutoksesta vuoden takaisesta, %)



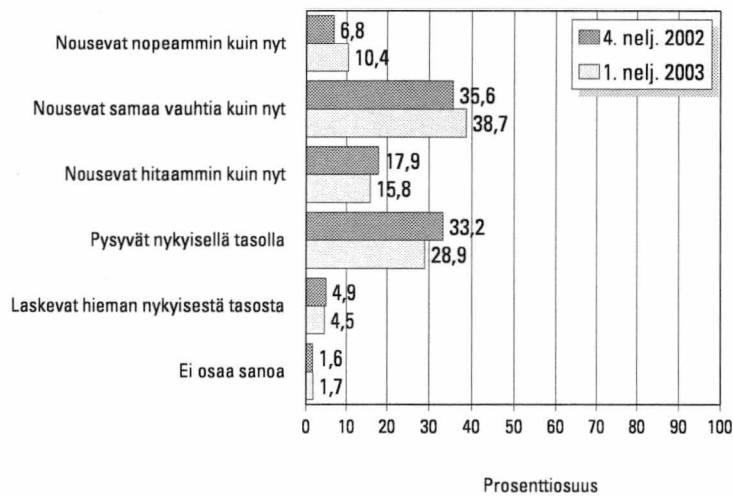
Inflaatioarvio maakunnittain, 1. neljännes 2003



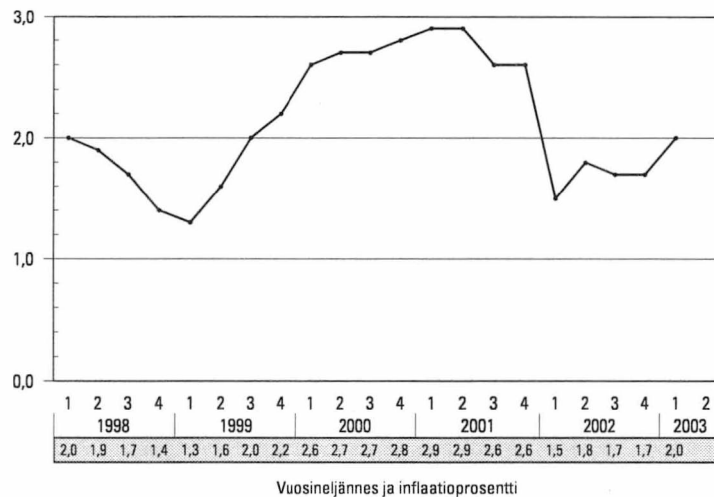
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisuutensa vuoksi.

5. Kuluttajahinnat

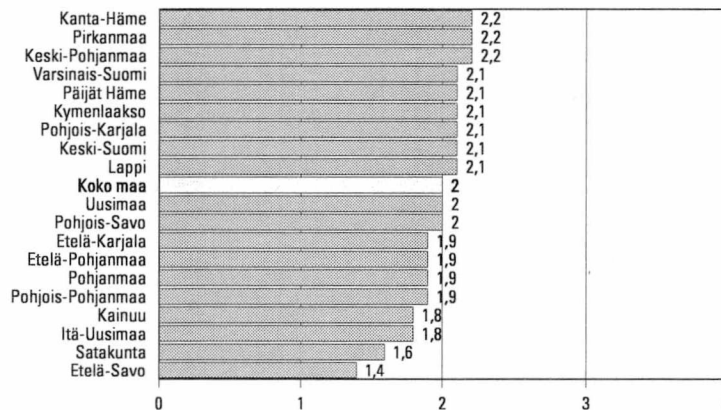
Muutos seuraavien 12 kuukauden aikana



Inflaatioennuste (ennuste hintojen muutoksesta vuosi eteenpäin, %)



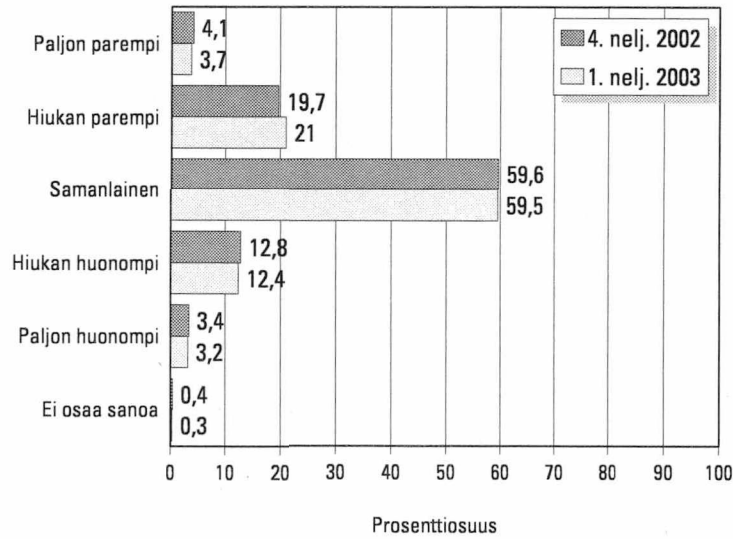
Inflaatioennuste maakunnittain, 1. neljännes 2003



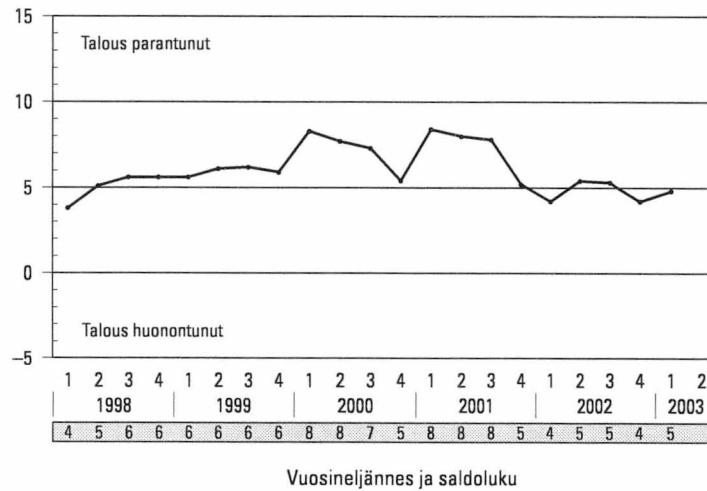
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisuutensa vuoksi.

6. Oman talouden tilanne

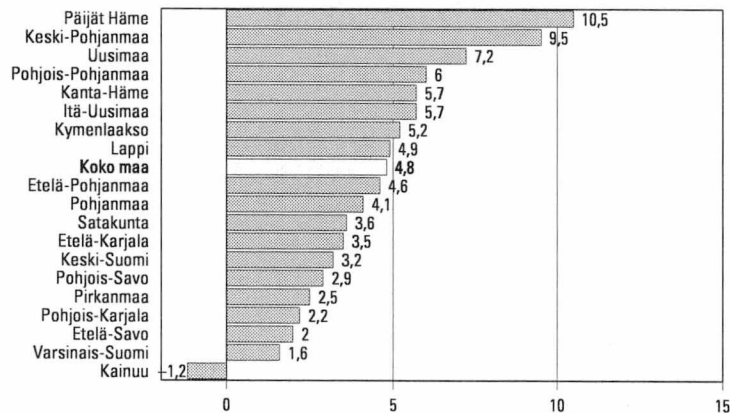
Nyt verrattuna 12 kuukautta sitten



Saldolukuna mittausajankohdasta toiseen



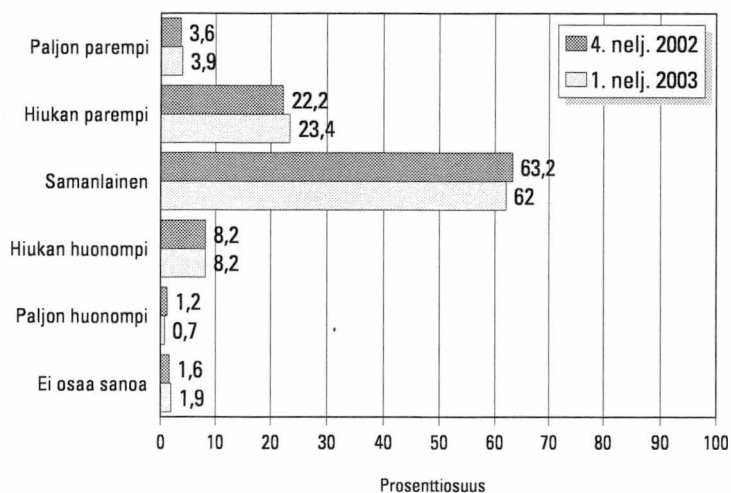
Saldoluvut maakunnittain, 1. neljännes 2003



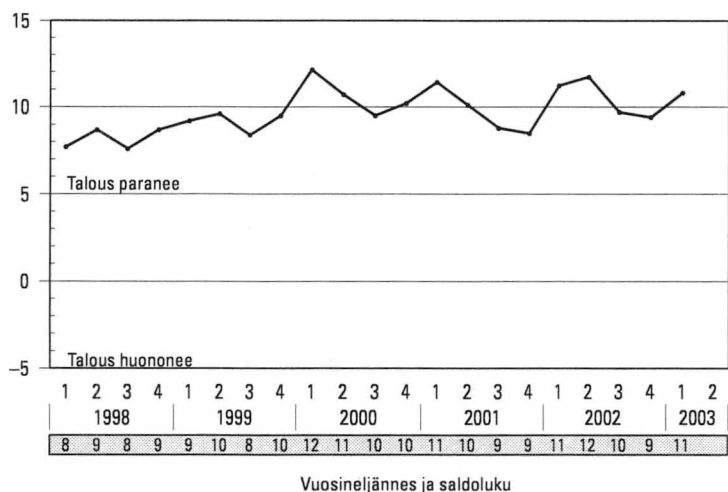
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

7. Oman talouden tilanne

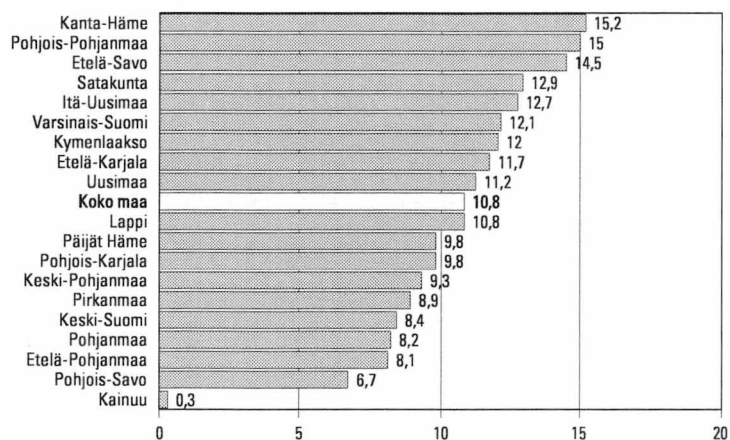
12 kuukauden kuluttua verrattuna nykyhetkeen



Saldolukuna mittausajankohdasta toiseen



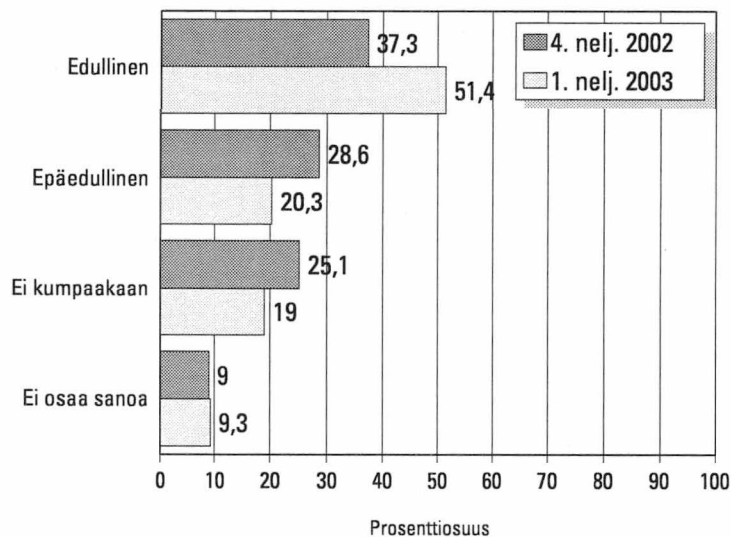
Saldoluvut maakunnittain, 1. neljännes 2003



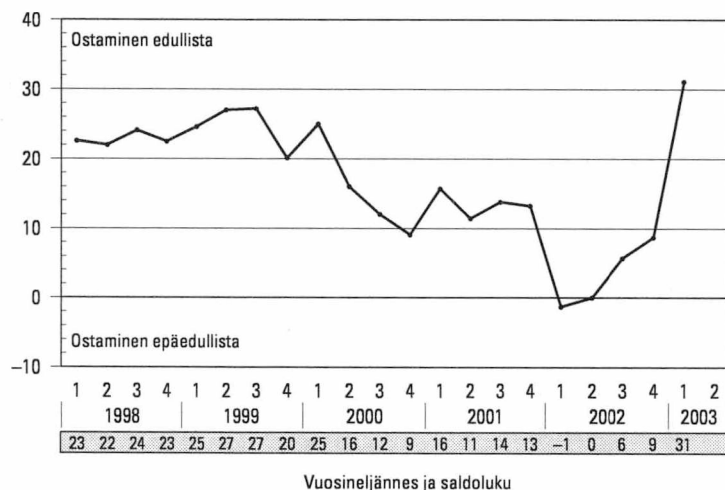
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

8. Ajankohdan edullisuus

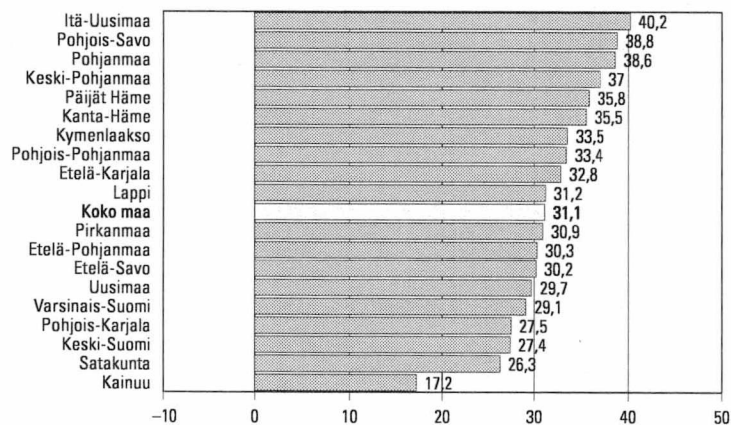
Suurempiin hankintoihin



Saldolukuna mittausajankohdasta toiseen



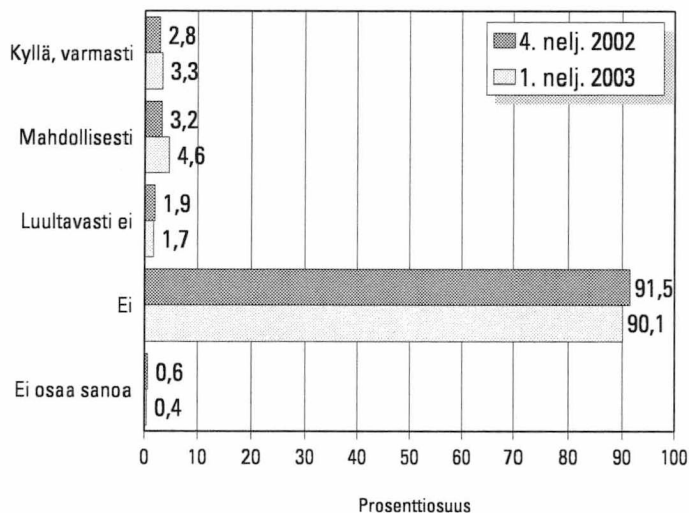
Saldoluvut maakunnittain, 1. neljännes 2003



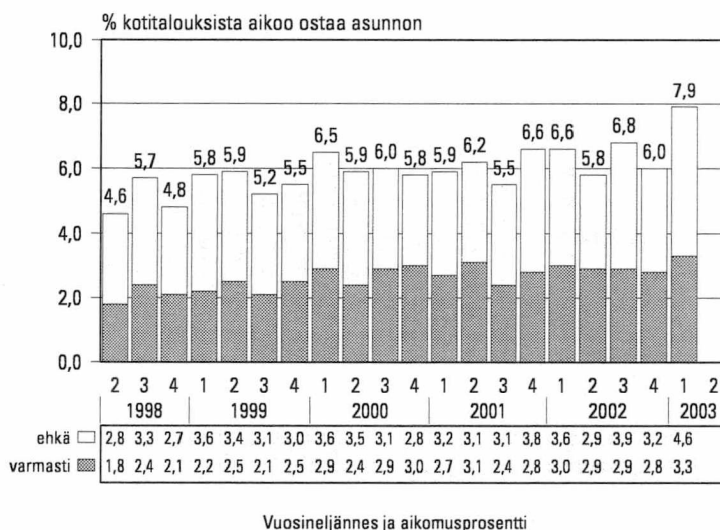
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

9. Aikooko talous hankkia omistusasunnon

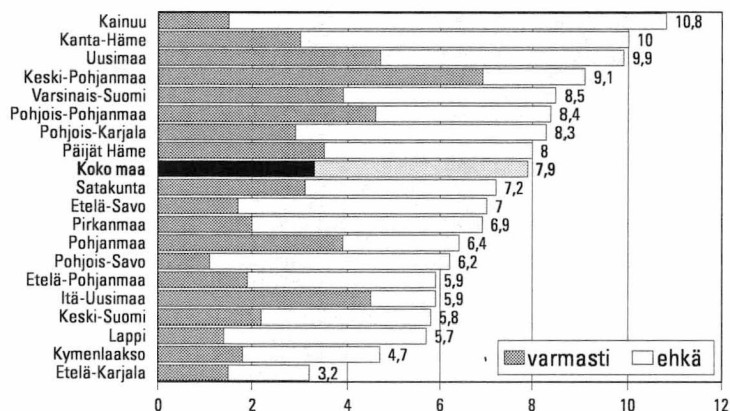
Seuraavien 12 kuukauden aikana



Aikomukset mittausajankohdasta toiseen



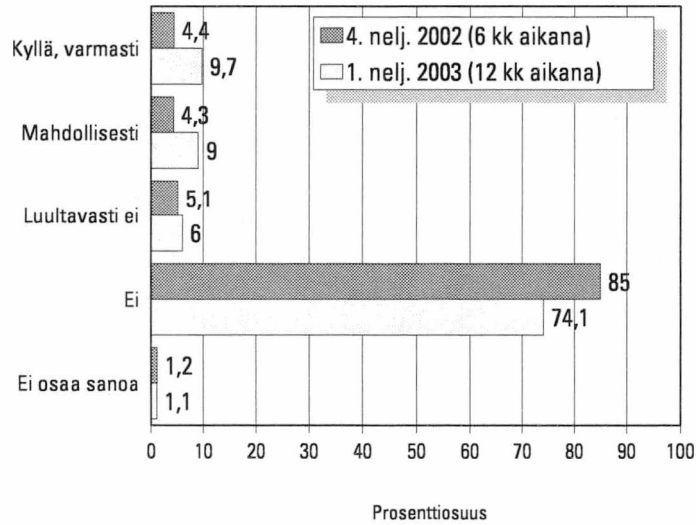
Asunnon ostoaikomukset maakunnittain, 1. neljännes 2003



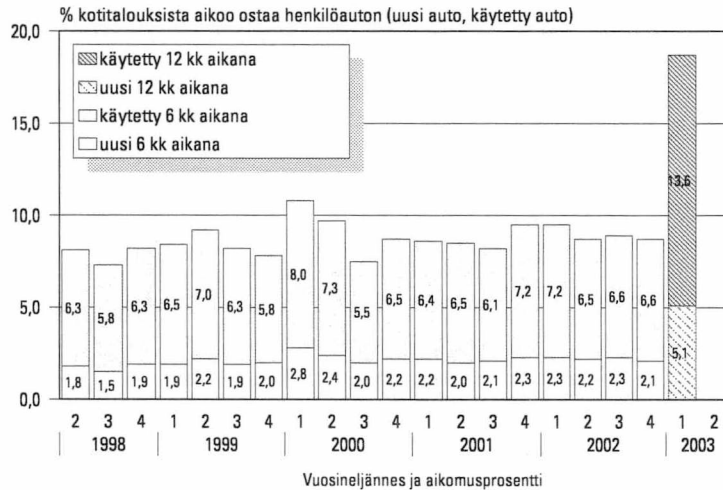
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

10. Aikooko talous hankkia henkilöauton

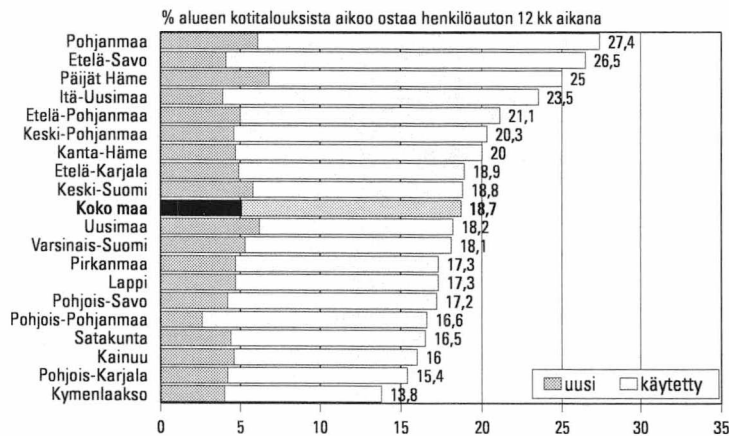
Seuraavien 6 kuukauden aikana



Aikomukset mittausajankohdasta toiseen



Auton ostoaikomukset maakunnittain, 1. neljännes 2003



Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

11. Ostoaikomukset eräissä kulutusryhmissä maakunnittain

Seuraavien 6 kuukauden aikana, 1. neljännes 2003

% kotitalouksista aikoo ostaa:

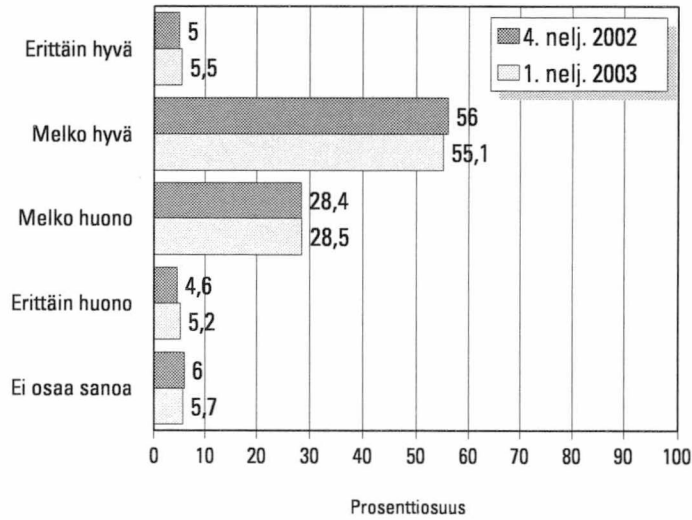
	ASUNNON KORJAUS			KODIN SISUSTUS			VIIHDE-ELEKTRONIIKKA			KODINKONEET		
	kyllä	ehkä	yht	kyllä	ehkä	yht	kyllä	ehkä	yht	kyllä	ehkä	yht
Koko maa	27,4	7,1	34,5	34,5	9,8	44,3	21,4	12,4	33,8	13,3	8	21,3
Uusimaa	26,5	6,7	33,2	39	10,8	49,8	24,8	13,7	38,5	14,4	9,3	23,7
Varsinais-Suomi	23,3	6,3	29,6	32,2	11,4	43,6	20,4	13,4	33,8	11,9	7	18,9
Satakunta	31,4	9,1	40,5	33,7	7,3	41	21	11,5	32,5	11	11,4	22,4
Kanta-Häme	33,6	8,9	42,5	34,7	8,5	43,2	15,4	12	27,4	13,6	4,5	18,1
Pirkanmaa	25,3	7,1	32,4	33,7	12,4	46,1	21,4	12,6	34	12,9	8,6	21,5
Päijät-Häme	27,7	7,2	34,9	33	6,8	39,8	21,9	8,7	30,6	17,7	2,9	20,6
Kymenlaakso	28,8	6	34,8	33,7	3,3	37	18,6	11,7	30,3	11,4	11,2	22,6
Etelä-Karjala	30,7	5,3	36	28,6	6	34,6	27,8	6,6	34,4	9,8	7,7	17,5
Etelä-Savo	21,4	7,2	28,6	34,6	10,8	45,4	19,6	10,5	30,1	12,8	8,6	21,4
Pohjois-Savo	28,9	5,6	34,5	33	6,4	39,4	18,7	8,5	27,2	13,2	7,8	21
Pohjois-Karjala	30,1	9,2	39,3	34,3	9,8	44,1	13,8	16	29,8	12,2	4,9	17,1
Keski-Suomi	26,8	3,7	30,5	34	7,9	41,9	25	12,3	37,3	15,6	6,8	22,4
Etelä-Pohjanmaa	28,4	10,1	38,5	31,9	9,2	41,1	15,2	14,5	29,7	11,2	6,5	17,7
Pohjanmaa	28,7	10,3	39	28	10,9	38,9	22,8	16,3	39,1	13,8	7,5	21,3
Keski-Pohjanmaa	22,9	11,4	34,3	32,4	10,2	42,6	17,6	6,8	24,4	11,5	11	22,5
Pohjois-Pohjanmaa	31,2	6,1	37,3	31,2	13,7	44,9	20,5	14,7	35,2	13,2	6,9	20,1
Kainuu	25,8	7,7	33,5	37,1	8,4	45,5	9,6	14,9	24,5	10,5	6	16,5
Lappi	29,3	11,6	40,9	32,9	7,3	40,2	21,6	6,2	27,8	12	7,4	19,4
Itä-Uusimaa	28,8	4,2	33	38,9	9,7	48,6	27,2	14,3	41,5	14,9	4,7	19,6
Ahvenanmaa	41,4	14,5	55,9	32,4	8,7	41,1	12,3	8,7	21	10,8	29,6	40,4

	KULKUVÄLINE, EI AUTO			HARRASTUSVÄLINEET			KOTIMAAN LOMA			ULKOMAAN LOMA		
	kyllä	ehkä	yht	kyllä	ehkä	yht	kyllä	ehkä	yht	kyllä	ehkä	yht
Koko maa	7,5	5,1	12,6	12,2	4,8	17	45	13,8	58,8	30	13,2	43,2
Uusimaa	8,8	5,9	14,7	14,3	6	20,3	50,8	11,9	62,7	41,3	15	56,3
Varsinais-Suomi	5,7	5,7	11,4	9,6	4,7	14,3	39,7	12,1	51,8	31,6	10,9	42,5
Satakunta	5,5	5,2	10,7	13	2,6	15,6	38,4	15,5	53,9	25,6	12	37,6
Kanta-Häme	4,1	4,6	8,7	12,7	3,7	16,4	42,9	14,4	57,3	22,6	12,1	34,7
Pirkanmaa	8,6	3,2	11,8	10,6	2,8	13,4	40,4	14,5	54,9	29,8	12,7	42,5
Päijät-Häme	6,9	4,5	11,4	11,3	5,2	16,5	39,8	12,9	52,7	28,4	17,5	45,9
Kymenlaakso	6,1	3,8	9,9	10,2	3,6	13,8	47,7	11,9	59,6	30,1	12,8	42,9
Etelä-Karjala	5,8	3,1	8,9	12,7	4,2	16,9	43,7	11,8	55,5	23,6	12,9	36,5
Etelä-Savo	8,1	4,4	12,5	8	5	13	48,4	12,6	61	28,1	10,9	39
Pohjois-Savo	11,3	4,9	16,2	14,1	3,5	17,6	51,6	11,5	63,1	24,4	11,8	36,2
Pohjois-Karjala	5	3,6	8,6	11,1	3,1	14,2	45,7	18	63,7	20	15,1	35,1
Keski-Suomi	5,7	6	11,7	11,7	6,9	18,6	40,8	17,1	57,9	25,5	11,1	36,6
Etelä-Pohjanmaa	6	5,2	11,2	9	4,1	13,1	42,2	16,7	58,9	19,9	11,5	31,4
Pohjanmaa	4,6	7	11,6	9,8	6,5	16,3	30,2	18,1	48,3	31,4	15,1	46,5
Keski-Pohjanmaa	6,8	5,6	12,4	18,4	5,5	23,9	47,7	20,4	68,1	27,9	9	36,9
Pohjois-Pohjanmaa	10	5,3	15,3	13,7	4,3	18	50	17,7	67,7	17,5	12,6	30,1
Kainuu	7	1,6	8,6	10,1	3,3	13,4	35,6	15	50,6	19,2	17,2	36,4
Lappi	9,5	4,5	14	10,1	4,2	14,3	49,7	12	61,7	18,7	12,1	30,8
Itä-Uusimaa	6,2	10,4	16,6	17,6	8,4	26	40,5	7,7	48,2	40,6	9,8	50,4
Ahvenanmaa	0	1,8	1,8	7,3	1,8	9,1	27,6	35,4	63	19,3	19,3	38,6

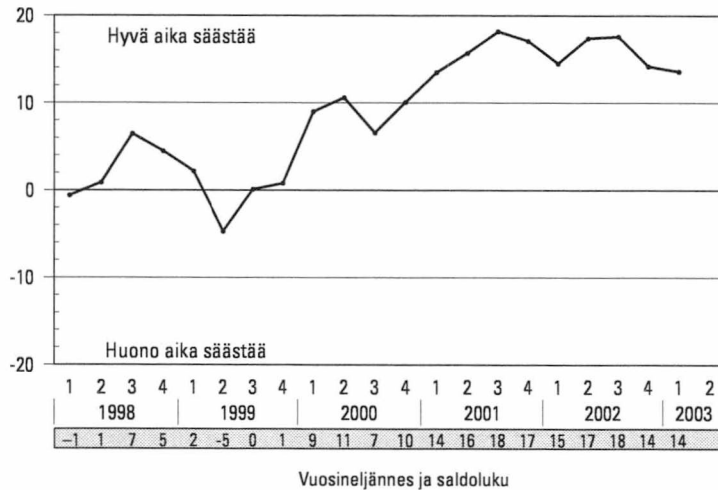
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisuusvaihtelun vuoksi.

12. Millainen ajankohta on

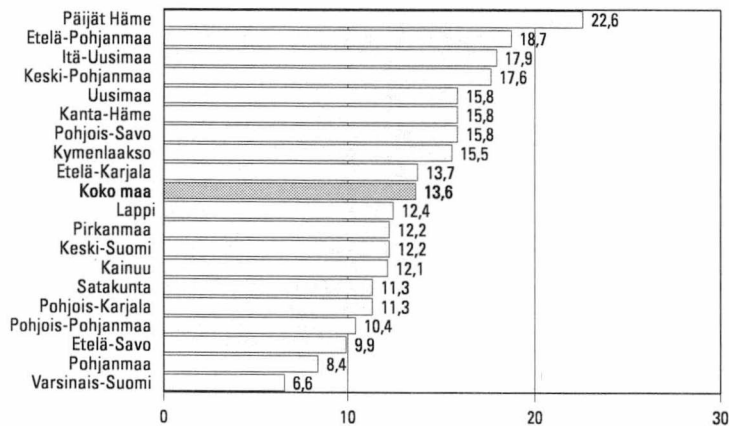
Säästämisen kannalta



Saldolukuna mittausajankohdasta toiseen



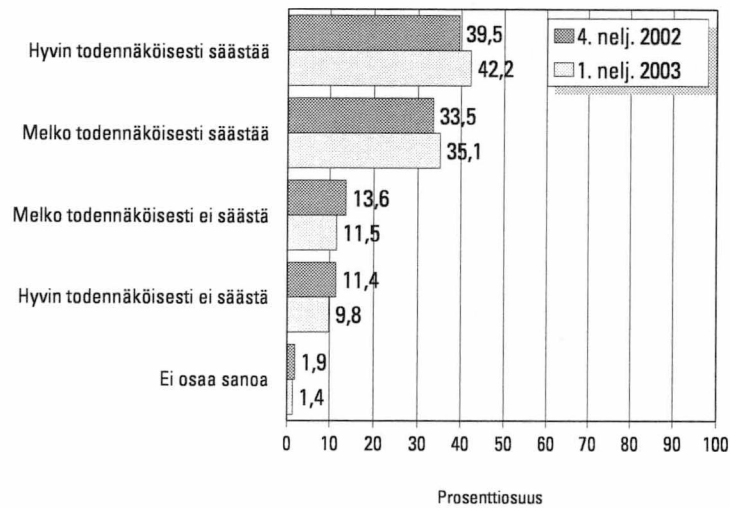
Saldoluvut maakunnittain, 1. neljännes 2003



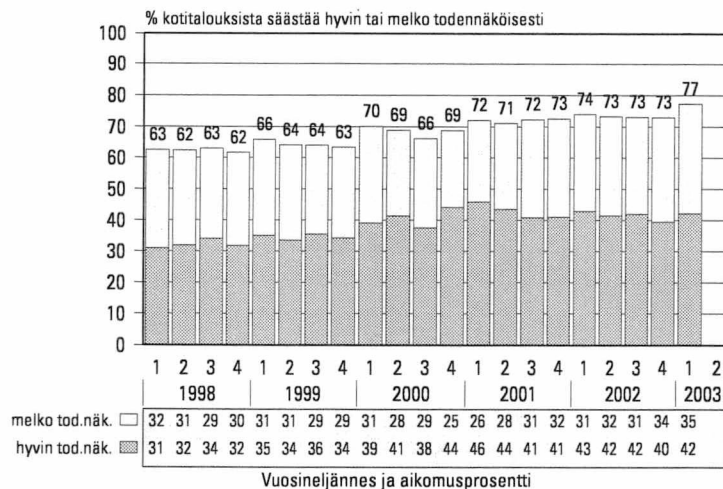
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

13. Kuinka todennäköisesti talous säästää

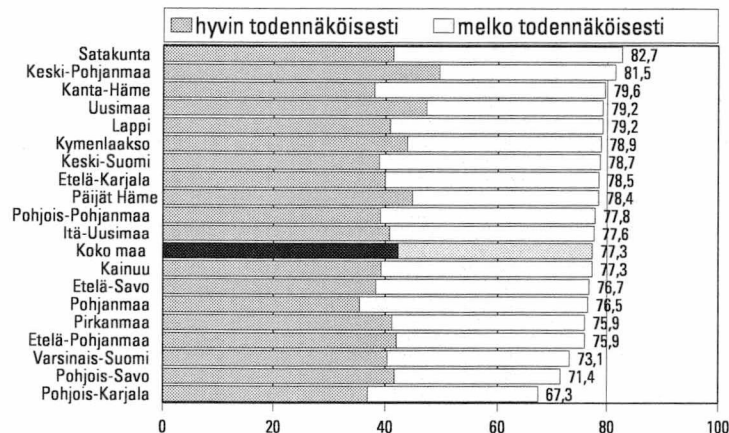
Seuraavien 12 kuukauden aikana



Säästämisaikomus ajankohdasta toiseen



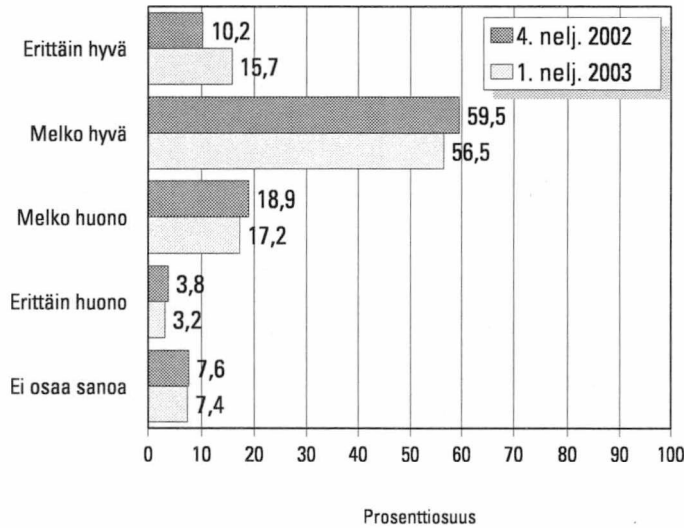
Säästämisaikomukset maakunnittain, 1. neljännes 2003



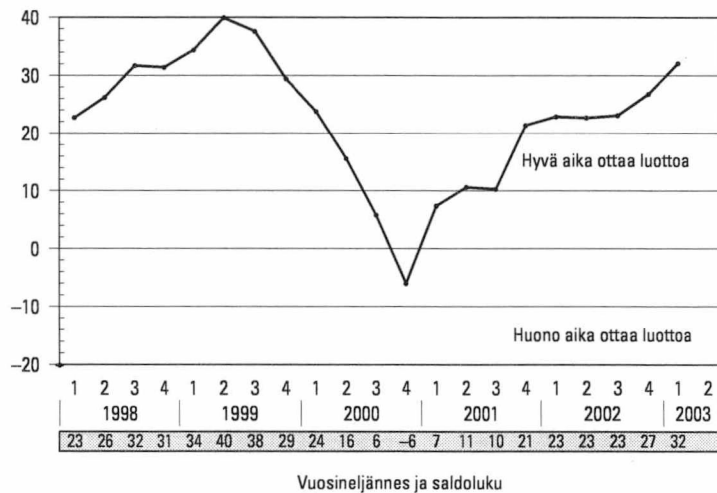
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

14. Millainen ajankohta on

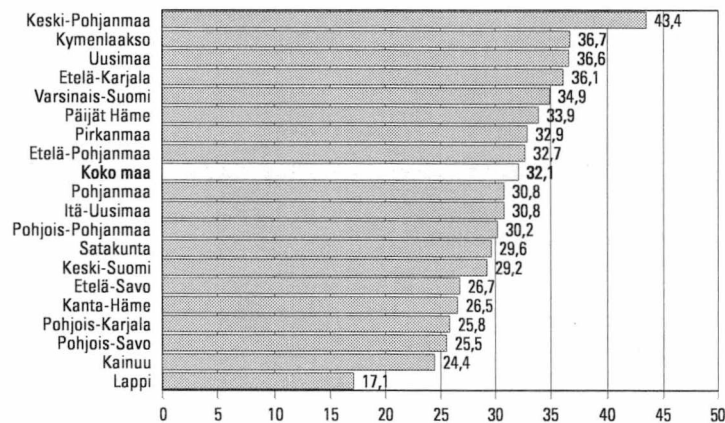
Luotonoton kannalta



Saldolukuna mittausajankohdasta toiseen



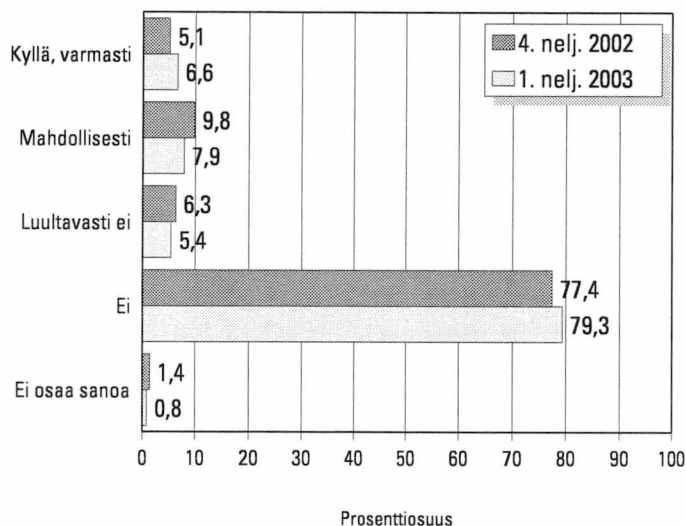
Saldoluvut maakunnittain, 1. neljännes 2003



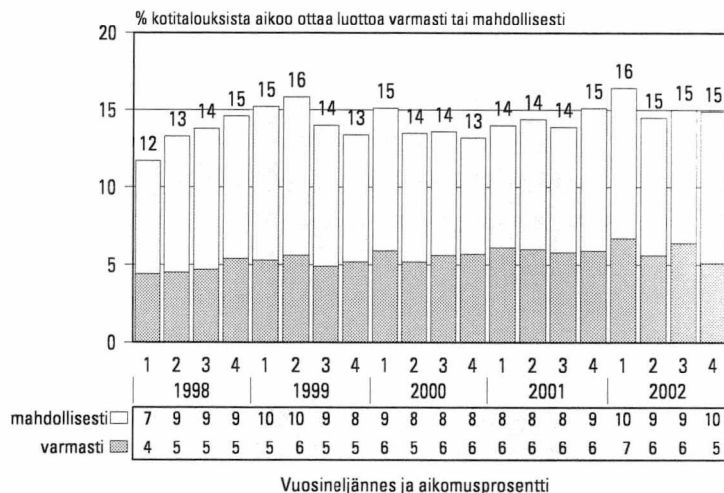
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

15. Aikooko talous ottaa luottoa

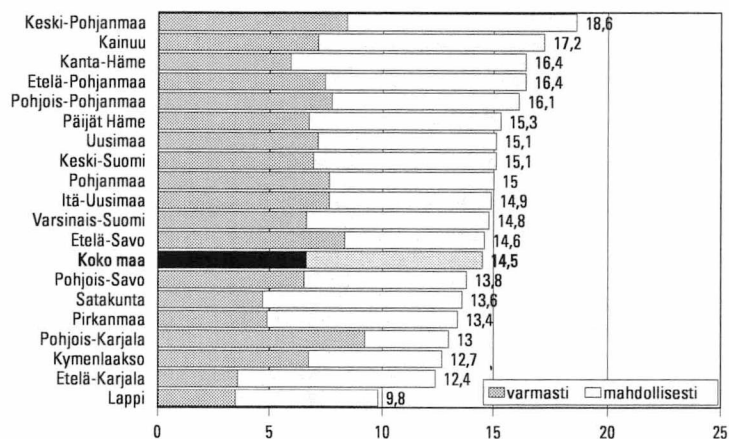
Seuraavien 12 kuukauden aikana



Luoton ottoaikomus ajankohdasta toiseen



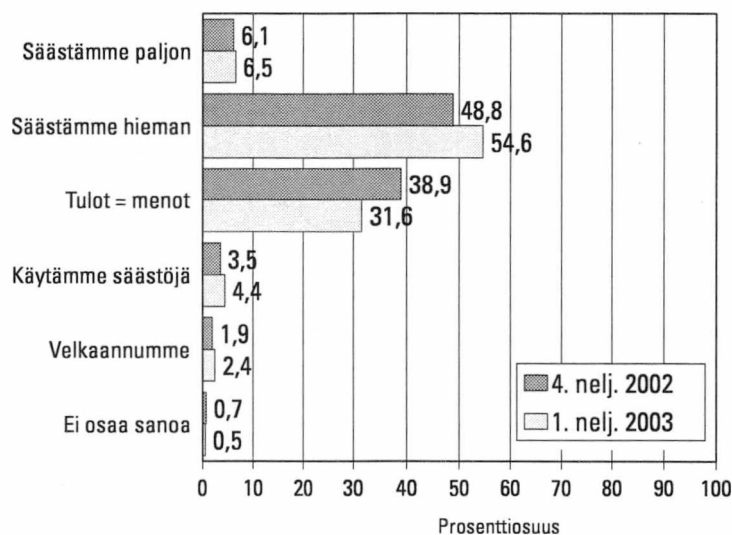
Luoton ottoaikomukset maakunnittain, 1. neljännes 2003



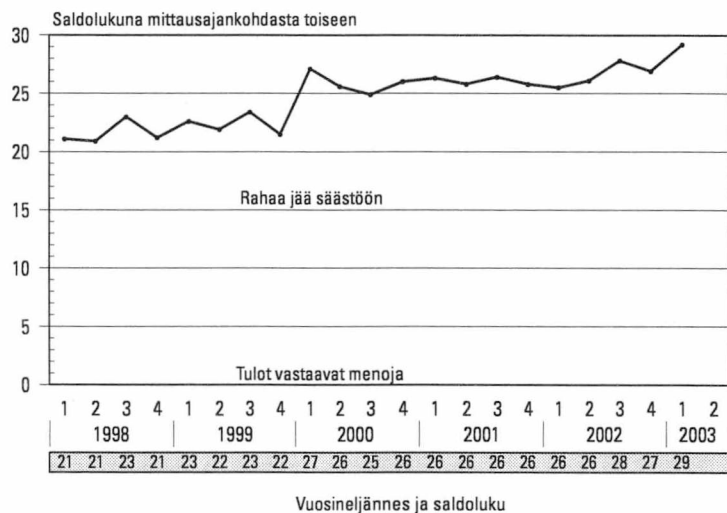
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

16. Kotitalouden rahatilanne

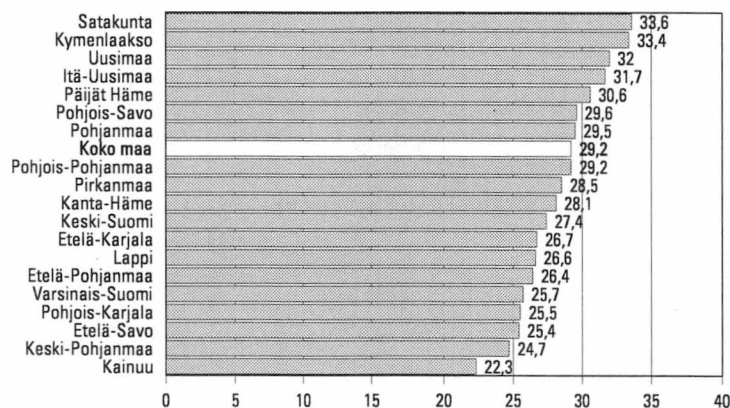
Mikä on nykyinen rahatilanteenne?



Saldolukuna mittausajankohdasta toiseen



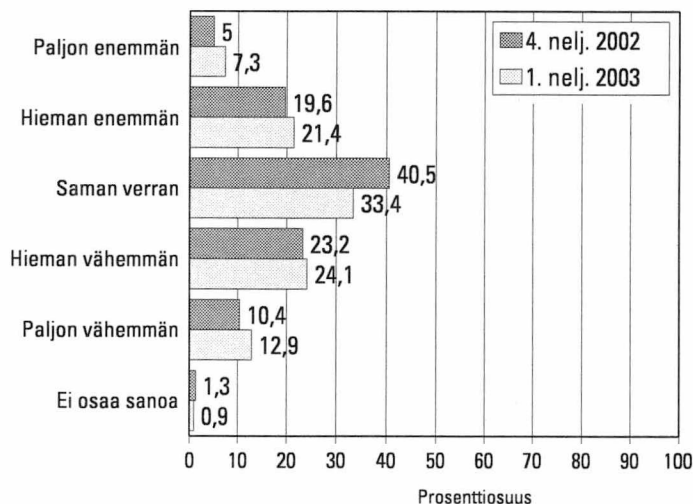
Saldoluvut maakunnittain, 1. neljännes 2003



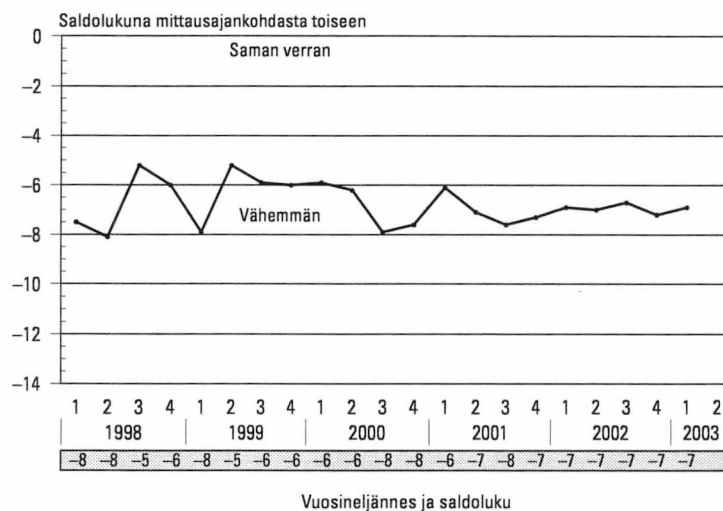
Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

17. Rahankäyttö kestotavaroihin

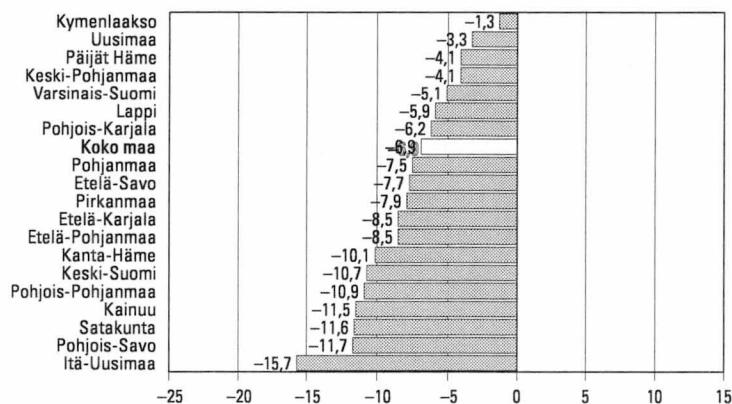
Paljonko rahaa käyttätte kestotavaroihin seuraavien 12 kk aikana verrattuna edellisiin 12 kk?



Saldolukuna mittausajankohdasta toiseen



Saldoluvut maakunnittain, 1. neljännes 2003



Itä-Uudenmaan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja erityisesti Ahvenanmaan luvut eivät ole haastattelujen pienen määrän takia yhtä luotettavia kuin muiden maakuntien luvut. Ahvenanmaan lukuja ei esitetä niiden suuren satunnaisvaihtelun vuoksi.

Postitus
2 lk kirje

PMM
Sopimus
00022/1

SVT Suomen virallinen tilasto
Finlands officiella statistik
Official Statistics of Finland

Tulot ja kulutus 2003:9
Inkomst och konsumtion
Income and Consumption

Lisätietoja – Förfrågningar – Inquiries:

Pellervo Marja-aho
(09) 1734 3349

Vastaava tilastojohtaja – Ansvarig statistikdirektör –
Director in charge:

Ari Tyrkkö