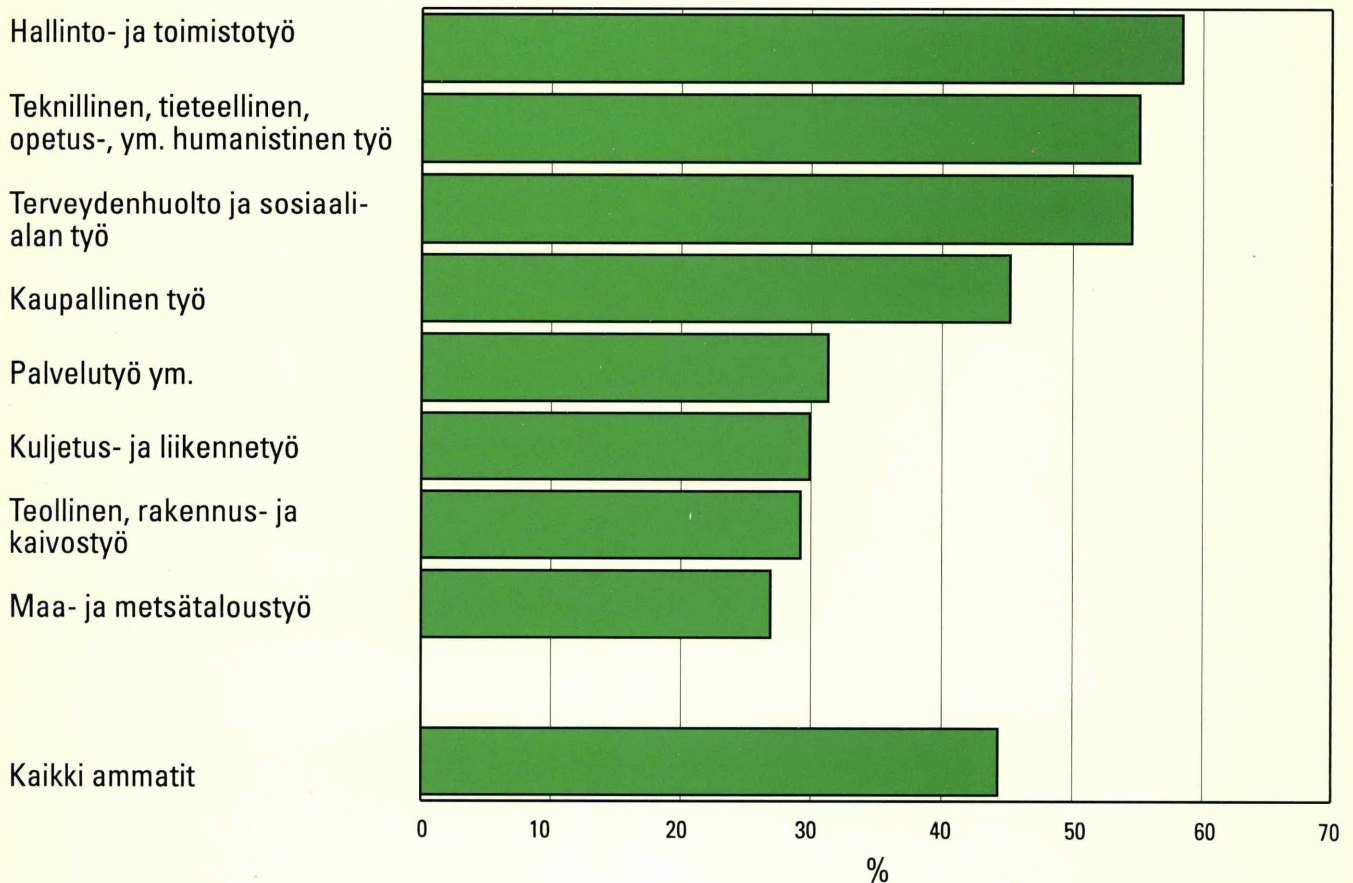


Henkilöstökoulutus 1996

In-service Training

Henkilöstökoulutukseen osallistuneiden osuus palkansaajista ammattiryhmän mukaan 1996



Henkilöstökoulutus 1996

In-service Training

Tiedustelut – Inquiries:

SVT

*Suomen virallinen tilasto
Finlands officiella statistik
Official Statistics of Finland*

*Tarja Seppänen
(09) 17 341*

Kansikuva – Cover graphics: Tarja Seppänen

© 1997 Tilastokeskus – Statistics Finland

*Tietoja lainattaessa lähteenä on mainittava Tilastokeskus.
Quoting is encouraged provided Statistics Finland is acknowledged as the source.*

*ISSN 1236-4746
= Koulutus
ISSN 0785-8493
ISBN 951-727-400-9*

Hakapaino Oy, Helsinki 1997

Esipuhe

Henkilöstökoulutus 1996 -julkaisu sisältää tietoja 15-64 -vuotiaiden palkansaajien henkilöstökoulutukseen osallistumisesta vuonna 1996. Lisäksi julkaisu sisältää aikasarjatietoja vuosilta 1982-1995. Vuosien 1995 ja 1996 tiedot perustuvat Tilastokeskuksen EU-standardien mukaan toteutettuihin työvoimatutkimuksiin ja vuosien 1982-1993 tiedot aikaisemmin tehtyihin työvoimatutkimuksen vuosihaastatteluihin. EU-työvoimatutkimuksesta tuotetut henkilöstökoulutusluvut ovat vertailukelpoisia aikaisempien tietojen kanssa.

Henkilöstökoulutus vuoteen 1996 -julkaisu sisältää nyt aikaisempaa laajemman henkilöstökoulutustilaston laatuselosteen. EU-työvoimatutkimuksen tietosisällön uudistuttua osa vuodesta 1982 lähtien tehdyistä henkilöstökoulutuksen aikasarjatalukoista ei enää saa jatkoa. Henkilöstökoulutuspäivien keskilukuna on tilastovuodesta 1995 alettu käyttää mediaania, joka kuvaa aikaisemmin käytettyä aritmeettista keskiarvoa luotettavammin vuoden aikana saatujen koulutuspäivien keskiarvoa. EU-työvoimatutkimuksen aineistosta voi tilata henkilöstökoulutusta koskevia erillisselvityksiä ja tulosteita. Lisätietoja maksullisesta tietopalvelusta saa numerosta (09) 1734 3434.

Henkilöstökoulutus -julkaisu ilmestyy seuraavan kerran vuoden 1998 lopulla. Tämän julkaisun laadinnasta on vastannut yliaktuaari Tarja Seppänen.

Helsingissä, joulukuussa 1997

Riitta Harala
Tilastojohtaja

Foreword

The In-service Training 1996 publication contains information about the participation of employees between the ages of 15 and 64 in in-service training during 1996. It also contains time series data on the period between 1982 and 1995. The 1995 and 1996 data derive from Labour Force Surveys carried out by Statistics Finland in accordance with the standards of the EU (EU-LFS), while the data covering the period 1982 to 1993 are based on earlier Statistics Finland Supplementary Labour Force Surveys. The in-service training figures obtained from the EU-LFS are comparable with the earlier data.

In-service Training 1996 contains a more extensive quality description of in-service training statistics. As the data contents of the EU-LFS have been revised, some of the time series tables which have been produced since 1982 will be discontinued. Since statistical year 1995, a median has been adopted to represent more reliably than the previously used arithmetic average the average in-service training days received in the course of a year. Surveys and publications on separate independent topics within the EU-LFS material may be ordered from Statistics Finland. Further information about Statistics Finland's chargeable information service is available from tel. +358 (0)9 1734 3434.

The next In-service Training will be published at the end of 1998. Senior Statistician Tarja Seppänen has been responsible for compiling this publication.

Helsinki, December 1997

Riitta Harala
Director, Population Statistics

Sisällys

Contents

	Sivu
Esipuhe	3
Tiivistelmä	5
Henkilöstökoulutuksessa runsas 760 000 palkansaajaa	6
Kaksi kolmasosaa korkea-asteen tutkinnon suorittaneista osallistui henkilöstö- koulutukseen.	8
Koulutusta edelleen eniten ylemmille toimihenkilöille.	9
Puolet palvelujen sekä rahoituksen ja vakuutuksen toimialojen palkansaajista henkilöstökoulutuksessa	10
Hallinto- ja toimistotyön ammateissa toimivista lähes 60 prosenttia osallistui koulutukseen.	11
Henkilöstökoulutustilaston laatuseloste	12

Taulukot

1 Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat iän ja sukupuolen mukaan 1982–1996	24
2 Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat sosioekonomisen aseman mukaan 1982–1996	24
3 Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat sukupuolen ja koulutus- asteen mukaan 1987–1996.	26

Liitteet

1 EU-työvoimatutkimus 1995:n henkilöstökoulutuskysymykset	29
2 Aikuiskoulutustutkimus 1995:n koulutus- muotoja ja saatujen koulutuspäivien määrää käsittelevät kysymykset	30

Taulukoissa käytetyt symbolit

Ei yhtään	–
Tieto on epälooginen esityttäväksi
Osuus on alle 0,5 prosenttiyksikköä.	0
Tietoa ei ole saatu tai se on liian epävarma esitettäväksi.

Huomautuksia taulukoihin

Pyörityksistä johtuen tauluissa esiintyvät summat eivät aina täsmää.

	Page
Foreword	3
Summary	5
Quality description of in-service training statistics. . .	12

Explanation of symbols

Magnitude nil.	–
Category not applicable
Magnitude less than half of unit employed . . .	0
Data not available or too uncertain for presentation

Notes in the tables

Details will not add to the totals shown because of rounding.

Tiivistelmä

Vuonna 1996 henkilöstökoulutukseen osallistui 761 000 palkansaajaa, mikä on 44 prosenttia kaikista palkansaajista. Osallistuneiden osuus on kasvanut hieman 1990-luvun alkuvuosista. Henkilöstökoulutukseen osallistunut palkansaaja sai keskimäärin 4 päivää (mediaani) koulutusta vuonna 1996.

Henkilöstökoulutuksella tarkoitetaan tässä tilastossa työnantajan kustantamaa mitä tahansa koulutusta, johon osallistumisajalta työnantaja on maksanut palkkaa tai korvannut menetetyt vapaa-ajan rahassa tai vapaana. Palkka tai korvaus voi olla osittainkin. Työnantajan kustantama koulutus koskee vain päätyöpaikkaa.

Palkansaajien ikä- ja sosioekonominen rakenne sekä koulutustaso ovat muuttuneet huomattavasti 1990-luvulla. Iäkkäämpien palkansaajien osuus on lisääntynyt, ja palkansaajat ovat keskimäärin aikaisempaa paremmin koulutettuja. Myös ylempien toimihenkilöiden osuus palkansaajista on lisääntynyt. Samanaikaisesti kuitenkin henkilöstökoulutukseen osallistuneiden työntekijöiden ja alempien toimihenkilöiden osuus on kasvanut ylempien toimihenkilöiden osallistumisosuuden pysyessä samalla tasolla kuin aiemminkin. Vuonna 1996, kuten aikaisempinakin vuosina, suhteellisesti eniten henkilöstökoulutukseen osallistuivat 35-54 -vuotiaat, korkea-asteen tutkinon suorittaneet ja ylemmät toimihenkilöt.

Tämän julkaisun tiedot perustuvat Tilastokeskuksen EU-standardien mukaan tehtyihin työvoimatutkimuksiin vuosilta 1995 ja 1996 sekä aikaisemmin tehtyihin työvoimatutkimuksen vuosihaastatteluihin 1982-1993. Keväällä 1996 Suomessa tehtiin järjestyksessä toinen EU-työvoimatutkimus.

1. Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat 1982-1996 In-service training: participating employees in 1982-1996

Vuosi Year	Palkansaajia yhteensä Employees, total	Henkilöstökoulutukseen osallistuneita palkansaajia Employees participating in training	Osuus kaikista palkansaajista As a proportion of all employees, %	Koulutuspäiviä osallistujaa kohti (mediaani) Training days per employee (median)
1982	1 979 000	565 000	28,6	..
1983	1 997 000	569 000	28,5	..
1984	2 047 000	626 000	30,6	..
1985	2 067 000	652 000	31,5	..
1986	2 042 000	667 000	32,7	..
1987	2 012 000	693 000	34,4	..
1989	2 073 000	907 000	43,8	4
1991	1 890 000	788 000	41,7	5
1993	1 650 000	684 000	41,4	4
1995	1 709 000	759 000	44,4	4
1996	1 720 000	761 000	44,3	4

Summary

761,000, or 44 per cent of all employees, participated in in-service training in 1996. The proportion has increased slightly since the beginning of the 1990s. Employees participating in in-service training received an average (median) of 4 days of training in 1996.

In-service training here refers to such employer-sponsored training programmes which employees attend at full or reduced pay, or against full or partial compensation (in money or in time off) for lost free time. Employer-sponsored training refers only to in-service training related to a person's main job.

Employees' age and socio-economic structure, as well as educational levels have changed considerably in the 1990s. The proportion of older employees has increased and employees are, on average, better educated than before. The proportion of upper-level white-collar employees has also increased. However, while the proportion of blue-collar and lower level white-collar employees participating in in-service training has increased, the proportion of upper-level white-collar employees has remained at the same level as before. In 1996, as in previous years, the proportion of employees participating in in-service training was the largest among the 35 to 54-year-olds, university graduates and upper-level white-collar employees.

The data in this publication derive from the labour force surveys carried out by Statistics Finland in 1995 and 1996 in accordance with the standards of the EU (EU-LFS), and from previous Statistics Finland Supplementary Labour Force Surveys carried out between 1982 and 1993. The second EU-LFS was carried out in Finland in the spring of 1996.

Henkilöstökoulutuksessa runsas 760 000 palkansaajaa

Vuonna 1996 henkilöstökoulutukseen osallistui 761 000 palkansaajaa, mikä on 44 prosenttia kaikista palkansaajista. Osallistuneiden osuus on kasvanut hieman 1990-luvun alkuvuosista.

Henkilöstökoulutuksella tarkoitetaan tässä tilastossa työnantajan kustantamaa mitä tahansa koulutusta, johon osallistumisajalta työnantaja on maksanut palkkaa tai korvannut menetetyt vapaa-ajan rahassa tai vapaana. Palkka tai korvaus voi olla osittainkin. Työnantajan kustantama koulutus koskee vain päätyöpaikkaa. Henkilöstökoulutusta on mitattu kysymyksellä, jossa palkansaajalta on kysytty viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana koulutukseen osallistumista siten, että on saanut koulutusajalta palkkaa. Lisäksi on kysytty kuinka monta päivää palkansaaja on yhteensä ollut työkoulutuksessa viimeisten 12 kuukauden aikana.

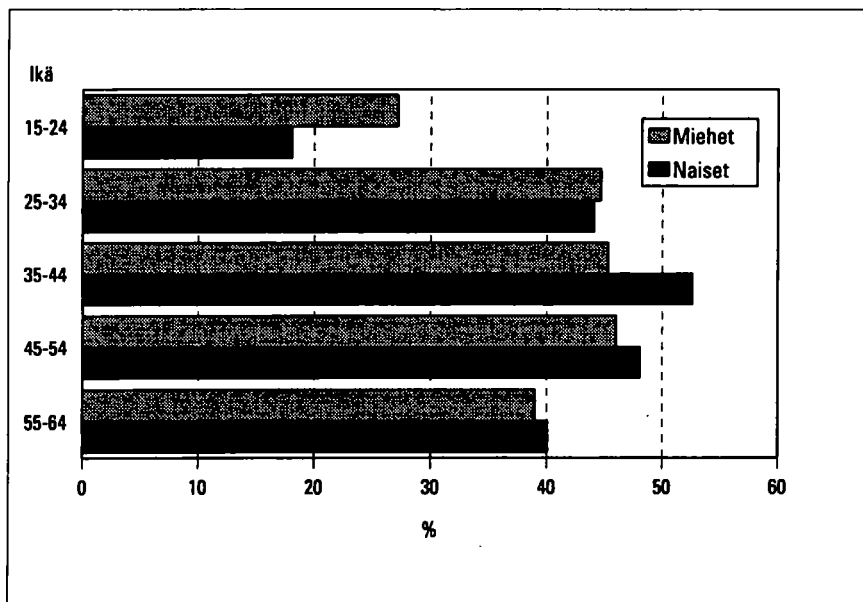
Eri ikäluokista eniten henkilöstökoulutukseen osallistuivat 35-44 ja 45-54 -vuotiaat, joista vajaa puolet sai koulutusta vuonna 1996. Vähiten osallistuivat nuorimmat palkansaajat, 15-24-vuotiaat, joista vajaa neljäsosa sai koulutusta.

Miehet ja naiset osallistuivat lähes yhtä paljon henkilöstökoulutukseen vuonna 1996. Miehillä henkilöstökoulutukseen osallistuiden osuus oli pienin 15-24-vuotiailla, josta runsas neljäsosa osallistui

koulutukseen. Vastaavanikäisistä naisista koulutukseen osallistuneiden osuus oli kuitenkin vielä pienempi, alle viidesosa. Naisista eniten henkilöstökoulutukseen osallistuivat 35-44 -vuotiaat, joista yli puolet sai koulutusta.

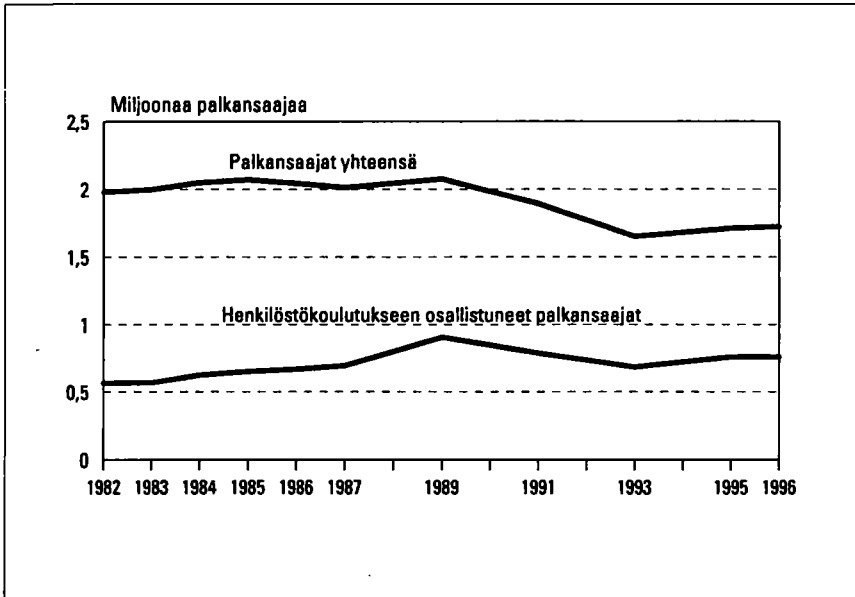
Henkilöstökoulutukseen osallistunut palkansaaja sai vuonna 1996 koulutusta keskimäärin 4 päivää. Miehet osallistuivat keskimäärin 5 päivää koulutukseen ja naiset 4 päivää. Kaikissa ikäryhmissä lukuunottamatta 35-44 -vuotiaiden ikäryhmää miehet saivat keskimäärin päivän enemmän koulutusta kuin naiset. Vuoden aikana saatujen koulutuspäivien määrässä ei ole tapahtunut isoja muutoksia vuoteen 1995 verrattuna.

Vuonna 1996 työllisiä 15-64-vuotiaita palkansaajia oli runsas 1,7 miljoonaa, mikä on noin 350 000 henkeä vähemmän kuin vuonna 1989. Palkansaajien määrän vähetessä myös palkansaajarakenne on muuttunut. Nuorimman palkansaajaikäryhmän osuus on vähentynyt vanhempien ikäryhmien osuuden kasvessa: 15-24-vuotiaiden osuus palkansaajista on laskeutunut 15 prosentista 9 prosenttiin vuodesta 1989 vuoteen 1996. Samanaikaisesti 45-54-vuotiaiden osuus on kasvanut vajaasta viidesosasta runsaaseen neljäsosaan.



2. Henkilöstökoulutukseen osallistuneiden osuus palkansaajista sukupuolen ja iän mukaan 1996

3. Palkansaajien yhteismäärä ja henkilöstökoulutukseen osallistuneiden palkansaajien määrä 1982–1996



4. Henkilöstökoulutuspäiviä (mediaani) henkilöstökoulutukseen osallistuneilla sukupuolen ja ikäryhmän mukaan 1996

Ikäryhmä	Molemmat sukupuolet	Miehet	Naiset
15–24	3	3	2
25–34	4	5	4
35–44	4	4	4
45–54	4	5	4
55–64	3	4	3
Yhteensä	4	5	4

Kaksi kolmasosaa korkea-asteen tutkinnon suorittaneista osallistui henkilöstökoulutukseen

Palkansaajan koulutusaste on määritelty korkeimman suoritettun ammatillisen tutkinnon perusteella. Jos henkilö ei ole suorittanut ammatillista tutkintoa, on koulutusaste määritelty korkeimman suoritettun yleissivistävän pohjakoulutuksen perusteella.

Vuonna 1996 suhteellisesti eniten henkilöstökoulutukseen osallistuivat korkea-asteen koulutuksen suorittaneet palkansaajat, joista lähes kaksi kolmasosaa osallistui koulutukseen. Keskiasteen koulutuksen suorittaneista palkansaajista runsas 40 prosenttia ja pelkän perusasteen koulutuksen suorittaneista vajaa 30 prosenttia osallistui koulutukseen.

Perusasteen koulutuksen saaneista naispalkansaajista henkilöstökoulutukseen osallistui 31 prosenttia vuonna 1996, mikä on viisi prosenttiyksikköä enemmän kuin miehillä. Korkea-asteen koulutuksen suorittaneista sen sijaan miehet osallistuvat

naisia enemmän: miehistä 68 prosenttia ja naisista 63 prosenttia osallistui henkilöstökoulutukseen.

Koulutuspäivien määrä vuoden aikana oli sitä suurempi mitä korkeamman asteisen tutkinnon henkilö oli suorittanut. Eniten koulutuspäiviä oli korkea-asteen tutkinnon suorittaneilla palkansaajilla, keskimäärin 5 sekä miehillä että naisilla. Keskiasteen tutkinnon suorittaneilla koulutuspäiviä oli keskimäärin 4 ja perusasteen suorittaneilla 3.

Vuonna 1996 palkansaajat olivat entistä koulutumpia. Ennen lamaa vuonna 1989 perusasteen tutkinnon hankkineita oli kolmasosa työllisistä palkansaajista ja vuonna 1996 vajaa neljäsosa. Vastavaan aikaan korkea-asteen tutkinnon suorittaneiden palkansaajien osuus kasvoi runsaasta kymmenesosasta runsaaseen viidesosaan. Keskiasteen tutkinnon suorittaneiden palkansaajien osuus on vuodesta 1989 pysynyt samalla, yli 50 prosentin tasolla.

5. Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat koulutusasteen ja sukupuolen mukaan 1996

Koulutusaste Sukupuoli	Palkansaajia yhteensä	Henkilöstö- koulutukseen osallistuneita palkansaajia	Osuus kaikista palkansaajista %	Koulutuspäiviä osallistujaa kohti (mediaani)
Perusaste ¹⁾	403 000	115 000	28,5	3,0
Miehet	201 000	52 000	26,0	2,5
Naiset	202 000	63 000	31,0	3,0
Keskiaste ²⁾	947 000	404 000	42,7	4,0
Miehet	468 000	194 000	41,4	4,0
Naiset	479 000	210 000	43,9	3,0
Korkea-aste ³⁾	370 000	242 000	65,5	5,0
Miehet	175 000	119 000	67,9	5,0
Naiset	194 000	123 000	63,3	5,0
Yhteensä	1 720 000	761 000	44,3	4,0

1) Kansa-, keski- tai peruskoulu tai osa niistä.

2) Ylioppilastutkinto tai ammatillisten oppilaitosten enintään 3-vuotinen koulutus.

3) Ammatillisten oppilaitosten 4-5-vuotinen koulutus, ammattikorkeakoulu- tai korkeakoulututkinto

Koulutusta edelleen eniten ylemmille toimihenkilöille

Suhteellisesti eniten henkilöstökoulutukseen osallistuivat ylemmät toimihenkilöt, joista yli 60 prosenttia osallistui koulutukseen vuonna 1996. Alemmista toimihenkilöistä puolet ja työntekijöistä vajaa 30 prosenttia osallistui koulutukseen. 1990-luvulla sekä alempien toimihenkilöiden että työntekijöiden henkilöstökoulutukseen osallistuminen on lisääntynyt ylempien toimihenkilöiden osallistumisosuuden pysyessä samalla tasolla. Työntekijöistä erityisesti teollisuustyöntekijöiden ja jakelu- ja palvelutyöntekijöiden osallistumisosuus on lisääntynyt.

Palkansaajien ikä- ja koulutusrakenteen muutoksen lisäksi myös sosioekonominen rakenne on muuttunut ylempien toimihenkilöiden osuuden kasvaessa ja työntekijöiden osuuden vähetessä 1980-luvun loppuun verrattuna. Alempien toimihenkilöiden osuus palkansaajista on pysynyt ennallaan. Vuonna 1989 ylempiä toimihenkilöitä oli palkansaajista 16 prosenttia, kun heitä vuonna 1996 oli lähes kuusi prosenttiyksikköä enemmän. Vas-

taavana aikana työntekijöiden osuus palkansaajista oli vähentynyt 45 prosentista 39 prosenttiin. Eniten on pienentynyt teollisuustyöntekijöiden osuus.

Aikaisempaa suurempi joukko työntekijöistä saa nyt henkilöstökoulutusta, vaikka heidän osuutensa palkansaajista on vähentynyt. Kun vuonna 1991 työntekijöistä vajaa neljäsosa osallistui henkilöstökoulutukseen niin vuonna 1996 osallistuneita oli vajaa 30 prosenttia. Myös henkilöstökoulutukseen osallistuneiden alempien toimihenkilöiden osuus on kasvanut vähän.

Suhteellisesti eniten koulutukseen osallistuvat ylemmät toimihenkilöt saivat myös eniten koulutuspäiviä, keskimäärin 5 päivää vuoden aikana. Alemmat toimihenkilöt saivat koulutusta keskimäärin 4 ja työntekijät 2 päivää vuonna 1996. Sekä ylemmät toimihenkilömiehet että -naiset saivat koulutusta keskimäärin 5 päivää, mutta alemmat toimihenkilö- ja työntekijänaiset saivat koulutusta keskimäärin päivän vähemmän kuin miehet.

6. Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat sosioekonomisen aseman mukaan 1996

Sosioekonominen asema	Palkansaajia yhteensä	Henkilöstökoulutukseen osallistuneita palkansaajia	Osuus kaikista palkansaajista %	Koulutuspäiviä osallistujaa kohti (mediaani)
Ylemmät toimihenkilöt	380 000	237 000	62,3	5,0
Alemmat toimihenkilöt	663 000	336 000	50,7	4,0
Työntekijät	664 000	184 000	27,6	2,0
Tunteaton	13 000
Yhteensä	1 720 000	761 000	44,3	4,0

Puolet palvelujen sekä rahoituksen ja vakuutuksen toimialojen palkansaajista henkilöstökoulutuksessa

Tiedot henkilöstökoulutukseen osallistumisesta eri toimialoilla perustuvat uuteen toimialaluokitus 1995:een, joka otettiin EU-työvoimatutkimuksessa käyttöön tilastovuonna 1995. Uudella toimialaluokituksella luokitellut tiedot eivät ole vertailukelpoisia edellisen toimialaluokitus 1988:n tietojen kanssa (tilastovuoden 1993 ja sitä edeltävien vuosien tiedot). Toimialalla tarkoitetaan sen työpaikan (työnantajan tai yrityksen) toimialaa, jossa palkansaaja työskentelee.

Vuonna 1996 noin puolet palkansaajista, jotka työskentelivät julkisten ja muiden palvelujen sekä

rahoituksen, vakuutuksen ja liike-elämän palvelujen toimialoilla, osallistui henkilöstökoulutukseen. Vähiten osallistuivat rakentamisen toimialalla työskentelevät palkansaajat, joista alle 30 prosenttia osallistui henkilöstökoulutukseen.

Eniten koulutuspäiviä vuoden aikana oli rahoituksen, vakuutuksen ja liike-elämän palvelujen toimialoilla työskentelevillä palkansaajilla, jotka osallistuivat keskimäärin 5 päivää henkilöstökoulutukseen vuonna 1996.

7. Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat toimialan mukaan 1996

	Palkansaajia yhteensä	Henkilöstökoulutukseen osallistuneita palkansaajia	Osuus kaikista palkansaajista %	Koulutuspäiviä osallistujaa kohti (mediaani)
Maa-, riista-, metsä- ja kalatalous	31 000	11 000	35,5	3
Teollisuus	417 000	178 000	42,7	4
Rakentaminen	75 000	21 000	27,7	4
Kauppa, majoitus- ja ravitsemistoiminta	248 000	89 000	36,1	3
Liikenne	124 000	52 000	41,6	4
Rahoitus, vakuutus ja liike-el. palvelut	189 000	90 000	47,6	5
Julkiset ja muut palvelut	618 000	314 000	50,8	4
Tuntematon	18 000
Yhteensä	1 720 000	761 000	44,3	4

Hallinto- ja toimistotyön ammateissa toimivista lähes 60 prosenttia osallistui koulutukseen

Hallinto- ja toimistotyötä tekevistä palkansaajista lähes 60 prosenttia osallistui henkilöstökoulutukseen vuonna 1996. Teknillistä, tieteellistä, opetus- ym. humanistista työtä tekevistä sekä terveydenhuolto ja sosiaalialan työtä tekevistä noin 55 prosenttia. Vähiten koulutukseen osallistui maa- ja metsätaloustyön ammateissa työskentelevät palkansaajat.

Eniten koulutuspäiviä, keskimäärin 5, oli teknillisen, tieteellisen, opetus- ym. humanistisen työn, hallinto- ja toimistotyön sekä palvelutyön ammateissa toimivilla palkansaajilla. Vähiten koulutuspäiviä oli kuljetus- ja liikennetyötä tekevillä palkansaajilla, keskimäärin 2 päivää vuoden aikana.

8. Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat ammattiryhmän mukaan 1996

	Palkansaajia yhteensä	Henkilöstökoulutukseen osallistuneita palkansaajia	Osuus kaikista palkansaajista %	Koulutuspäiviä osallistujaa kohti (mediaani)
Teknill., tieteel., opetus-, ym. human. työ	294 000	162 000	55,1	5
Terv.huolto ja sos.alan työ	257 000	140 000	54,5	3
Hallinto- ja toimistotyö	302 000	176 000	58,4	5
Kaupallinen työ	150 000	68 000	45,2	4
Maa- ja metsätal.työ	32 000	8 000	26,9	3
Kuljetus- ja liikennetyö	87 000	26 000	29,9	2
Teoll., rakenn., kaivostyö	374 000	109 000	29,2	3
Palvelutyö ym.	217 000	68 000	31,3	5
Tuntematon	7 000
Yhteensä	1 720 000	761 000	44,3	4

Henkilöstökoulutustilaston laatuseloste

Työvoimatutkimusten aineistot ja tietosisällöt

Henkilöstökoulutustilasto perustuu EU-työvoimatutkimukseen, jonka tiedot kerättiin maalisi-, huhti- ja toukokuussa 1996. Ensimmäisen kerran EU-työvoimatutkimus toteutettiin Suomessa keväällä 1995. Työvoimatutkimuksella selvitetään haastateltavan ja hänen perheenjäsentensä työssäkäyntiin ja työelämään liittyviä asioita. Vastaavaa tutkimusta, jonka tavoitteena on tuottaa mahdollisimman vertailukelpoista tietoa, tehdään kaikissa Euroopan unionin jäsenmaissa sen tilastoviraston Eurostatin antamien ohjeiden mukaisesti. Tilastokeskus on sopeuttanut oman työvoimatutkimuksensa EU:n asetuksen mukaiseksi Suomen liittyttyä EU:n jäseneksi.

EU-työvoimatutkimukseen on lisätty uusia koulutuskysymyksiä, joissa tiedustellaan opiskelua neljän viikon aikana. Kysymyksillä pyritään keräämään kansainvälisesti vertailukelpoisia tietoja mm. henkilöstökoulutuksesta. Näitä tietoja ei kuitenkaan vielä ole mahdollista sisällyttää tähän julkaisuun. Kansainvälisesti vertailukelpoisten tietojen rinnalla kerätään tietoja myös kansallisia tarpeita varten, mm. henkilöstökoulutukseen osallistumisesta 12 kuukauden aikana, jota tämä julkaisu käsittelee.

Henkilöstökoulutus vuoteen 1996 -julkaisun aikasarjataulukot sisältävät tietoja vuosilta 1982-1996. Ennen EU-työvoimatutkimusta (vuosina 1982-1993) tiedot kerättiin syksyisin toteutetuilla työvoimatutkimuksen vuosiosilla, joihin sisältyi tietoja mm. työoloista, palkkauksesta, työhistoriasta, työttömyyden taustasta ja kestosta. Vuosiosat toteutettiin työvoimatutkimusten perusosan lisätutkimuksina, ja ne tehtiin vuosina 1987-1993 joka toinen vuosi. EU-työvoimatutkimuksen henkilöstökoulutustiedot ovat vertailukelpoisia aikaisemmin tuotettujen tietojen kanssa.

EU-työvoimatutkimuksen menetelmästä on tietoja alkuvuodesta 1998 ilmestyvässä Tilastokeskuksen julkaisussa Suomen EU-työvoimatutkimus 1995 ja 1996.

Quality description of in-service training statistics

Labour force survey data and contents

These in-service training statistics derive from a Finnish EU-LFS carried out during March, April and May, 1996. The first Finnish EU-LFS was carried out in the spring of 1995. The purpose of a labour force survey is to chart out matters relating to the employment and working life an interviewee and his/her family members. Similar surveys, aimed at producing as comparable data as possible, are carried out in all member states in accordance with the directions of EUROSTAT, the statistical office of the European Union. The labour force surveys of Statistics Finland were adjusted to comply with the EU regulations after Finland joined the EU.

An EU-LFS includes additional questions on training, asking the interviewees whether they have undertaken any studies over a four-week period. The aim of the questions is to collect internationally comparative data on, among others, in-service training. However, it is not, as yet, possible to include this data in this publication. Apart from internationally comparable data, the objective of the survey is also to collect data for national needs on, among others, participation in in-service training over a twelve-month period. This publication focuses on this aspect of the survey.

The time series tables in In-service Training 1996 contain data from the period of time between 1982 and 1996. In the years preceding Finland's EU membership (1982 to 1993), data were acquired from Supplementary Surveys to the Finnish Labour Force Surveys, which collected data on, among others, working conditions, pay, employment history and unemployment background and duration. The surveys, which were carried out in the autumn, were implemented as supplementary to the monthly Labour Force Surveys. Between 1987 and 1993, Supplementary Surveys were implemented every second year. The in-service training data derived from the EU-LFS are comparable with the previously produced data.

Vuosien 1982-1993 työvoimatutkimuksen menetelmästä on tarkempia tietoja seuraavissa työvoiman vuosihaastatteluissa: TY 1984:3, TY 1984:31, TY 1985:28, TY 1987:8, TY 1988:17, TY 1989:10, TY 1991:16, TY 1993:2 ja TY 1995:2.

Otanta-asetelma, tutkimuksen toteutus ja painotus

EU-töyövoimatutkimuksen perusjoukkona on Suomessa henkikirjoilla oleva 15-74-vuotias väestö. Otanta-asetelmana käytettiin yksiasteista ryväsotantaa, missä rypäänä on kotitalous. Tutkimusyksikköinä ovat kotitalouteen kuuluvat henkilöt. Kotitalousotos on poimittu vaihtelevin todennäköisyyksin väestön keskusrekisteristä ja poimintatodennäköisyys riippuu otantakehikkoon kuuluvien henkilöiden määrästä kotitaloudessa. (Djerf ym. 1997) EU-töyövoimatutkimuksen kotitalousotos muodostettiin kuukausityövoimatutkimuksen otoksen perusteella niiden kohdehenkilöiden ympärille, jotka olivat ensimmäistä kertaa mukana maaliskuuhuuksussa 1996 kuukausityövoimatutkimuksessa. EU-töyövoimatutkimuksen kotitalouden siis muodostivat kohdehenkilö ja hänen kanssaan samassa asunnossa asuvat muut henkilöt.

Kotitalouden 15-74 -vuotiaille jäsenille tehtiin henkilöhaastattelu. Haastattelutilanteessa kotitalouteen lisättiin siihen kuuluvat jäsenet, joita rekisterissä ei ollut, myös tilapäisesti eri osoitteessa asuvat (alipeitto) tai poistettiin muuttaneet ja muu ns. ylipeitto. Kaikkiaan otokseen kuului lapset ja vanhuksat mukaanlukien yhteensä 20 000 henkeä vuonna 1996, joista 15-64 -vuotiaita työllisiä palkansaajia oli noin 6 000 (henkilöstökoulutustilaston kohdejoukko). EU-töyövoimatutkimus toteutettiin ensisijaisesti puhelinhaastatteluna (Computer Assisted Telephone Interviewing). Jos kotitaloudella ei ole puhelinta, tehtiin käyntihaastattelu (Computer Assisted Personal Interviewing).

Estimointivaiheessa otokselle tehtiin jälkiositus alueen mukaan. Alueina käytettiin vuoden 1996 läänijakoa, josta pääkaupunkiseutu oli erotettu omaksi alueeksi.

Further information about the surveying method will be available from the Statistics Finland publication Finnish EU-LFS 1995 and 1996, due for publication in the early part of 1998.

Further information about the surveying method used in the Finnish Labour Force Surveys is obtainable from the Statistics Finland publication Labour Market 1995:2, Changes in Working Life during the Recession; Supplementary Labour Force Survey, Autumn 1993.

Sampling design, survey implementation and weighting

The basic group for an EU-LFS consists of persons aged 15 to 74, marked in the Population Register. The sampling design is a one-stage cluster sampling, in which a household serves as the cluster. Members belonging to the household are the basic survey units. The household sample is drawn with variable inclusion probabilities from the Central Population Register, sampling probability depending on the number of household members within the sampling frame (Djerf et al. 1997). In the EU-LFS, the household sample was formed, on the basis of the monthly labour force survey sample, around the respondents who had participated in the monthly labour force survey for the first time in March/April 1996. Thus, a household in the EU-LFS was formed by a sampled person plus all other persons living with him/her in the same residence.

Sample household members aged between 15 to 74 were interviewed personally. At the interview, household members not in the register, or living temporarily elsewhere (undercoverage) were added, and members who had moved elsewhere, as well as other so-called overcoverage, were removed from the sample household. Including children and the elderly, the size of the sampling in 1996 was 20,000 persons, of whom 6,000, aged between 15 and 64, were employed, i.e. formed the study population. The EU-LFS was primarily implemented as Computer Assisted Telephone Interviewing. Households without a telephone were surveyed by Computer Assisted Personal Interviewing.

At the estimation stage, the sampling was post-stratified according to regional variables according to the 1996 provincial division, from which the capital region was detached into a separate region.

Otanta-asetelma sisältää myös rotatoivan paneelin. Peräkkäisinä vuosina kolmasosa kotitalouksista on samoja. Sisällymistodennäköisyyspainot laskettiin jälkiositteiden mukaan kummallekin paneeliosalle, jotka yhdistettiin painottamalla osien kokojen suhteen. Aineistolle tehtiin kadon vaikutuksen pienentämiseksi korjaus vastauskadon suhteen homogeenisten ryhmien perusteella (Laaksonen 1988). Homogeenisina ryhminä käytettiin kotitalouden kokoa, joka oli luokiteltu 4 luokkaan: yhden hengen kotitaloudet, kahden hengen kotitaloudet, kolmen hengen kotitaloudet ja neljän tai useamman hengen kotitaloudet. Kadolle ei kotitalouden kokoa tiedetty, jolloin kotitalouden rakennetta approksimoitiin asuntokunnalla eli samassa asunnossa asuvilla henkilöillä.

EU:n työvoimatutkimuksessa kaikkien kotitalouden jäsenten vastauksia painotetaan samalla tavoin. Ikä ja sukupuoli-jakaumien vakiointia väestötilastoihin ei tällöin voi tehdä yleisimmin käytetyllä menetelmällä, jälkiosituksella, vaan tässä tapauksessa käytettiin ns. painojen kalibrointitekniikkaa. Siinä otospainoja muokataan siten, että lopputuloksena saadaan painotus, joka tuottaa oikeat reuna-jakaumat kaikille painotukseen sisällyneille muuttujille (Deville ym. 1992; Deville ym. 1993).

Otanta-asetelmaa analysoitaessa huomattiin useiden muuttujien olevan sisäkorreloituneita, jolloin käytetty asetelma on tehottomampi kuin yksinkertainen satunnaisotanta. Toisaalta kalibrointi tehostaa estimointiasetelmaa, jolloin tutkittujen muuttujien osalta havaittiin asetelman olevan hieman tehokkaampi yksinkertaiseen satunnaisotantaan verrattuna (Väisänen 1997). Koulutuksen liittyvät muuttujat eivät olleet tässä vertailussa mukana, mutta toisaalta tiedetään koulutuksen olevan kotitalouden suhteen homogeenisempi kuin koko väestö. Tällöin keskivirheen approksimointi yksinkertaiseen satunnaisotantaan perustuen saattaa johtaa virheellisiin päätelmiin. Tutkimuksen luotettavuustarkastelut on tehty SUDAAN-ohjelmistolla, joka pystyy ottamaan otannan ryväasetelman riittävän tarkasti huomioon (Shah ym. 1996).

The sampling design also involves a rotating panel design. In successive years, one third of the households remain the same. Probability expansion weights were calculated according to the post-stratification for both panel sets, combined by weighting by the set size. To minimise the effects of nonresponse, the data were adjusted on the basis of response homogeneity groups (Laaksonen 1988). Household sizes were considered as response homogeneity groups, which were divided into four size classes: one, two or three-person households, plus households of four or more members. As the actual household size for the nonrespondents was not known, the household structure was approximated according to the number of people living in the same residence, i.e. the size of the dwelling unit.

In an EU-LFS, the answers of all household members are weighted in the same way. Age and gender variables could, thus, not be balanced to correspond with the population totals by the usual method of post-stratification but was, in this case, accomplished using the so-called calibration of weights technique, based on the raking ratio method. Calibration of weights transforms the original design-based weights so that correct population distributions are achieved for all the auxiliary variables used in the weighting. (Deville et al. 1992; Deville et al. 1993)

An analysis of the sampling design revealed that several variables were intra-class correlated, making the design less efficient than simple random sampling. Nevertheless, the calibration method provided better estimates, and the situation in respect of known variables proved slightly more efficient than in simple random sampling (Väisänen 1997). Education-related variables were not included in this comparison, although education is known to be more homogenous per household than per total population. Therefore, approximating standard error on the basis of simple random sampling might have led to erroneous conclusions. The sampling variances of the survey parameters were calculated using the SUDAAN software (Shah et al. 1996), capable of taking sufficiently accurately into account the cluster design of the sample.

Lukujen luotettavuus

Otantatutkimuksissa muuttujalla on oma satunnaisvaihtelunsa. Tätä satunnaisvaihtelua voidaan arvioida keskivirheellä. Keskivirhe ilmaisee sen, kuinka tiiviisti havainnot ovat keskittyneet mitattavan parametrin ympärille. Otokoko ja muuttujien arvojen vaihtelu vaikuttavat keskivirheen suuruuteen. Keskivirheen avulla parametrin estimaatille voidaan laskea luottamusväli, joka ilmaisee muuttujan arvon sijoittumisen tietyllä todennäköisyydellä tälle välille.

$(1-\alpha)*100$ %:n luottamusvälillä tarkoitetaan suljettua väliä, jolla parametrin oikea arvo on $(1-\alpha)*100$ %:n todennäköisyydellä eli

$$Pr\{p \in (p-t_{\alpha} d(p), p+t_{\alpha} d(p))\} = 1-\alpha$$

95 prosentin luottamusväliä vastaava t_{α} arvo on 1,96 (99 %:n luottamusväliä vastaava t_{α} arvo on 2,58 ja 90 %:n luottamusväliä vastaava t_{α} arvo on 1,65).

EU-työvoimatutkimus 1996:n aineistolle on laskettu luottamusvälit otosasetelman huomioonottavalla ohjelmistolla (SUDAAN). Käytetty menetelmä laskee tässä tapauksessa konservatiivisesti otosvarianssia eli antaa hiukan liian suuret luottamusvälit. Taulukossa 9 on prosenttilukujen keskivirheet sukupuolen ja iän mukaan.

9. Prosenttilukujen keskivirheet sukupuolen ja iän mukaan Standard percentage errors by gender and age in the 1996 EU-LFS

Sukupuoli – Gender Ikä – Age	Henkilöstökoulutukseen osallistuneiden osuus Participation percentage in in-service training %	Keski- virhe Standard error
Molemmat sukupuolet – Both Genders	44,3	0,7
15–24	22,7	2,1
25–34	44,4	1,5
35–44	49,0	1,3
45–54	47,1	1,3
55–64	39,6	2,6
Miehet – Males	43,3	1,0
15–24	27,2	3,1
25–34	44,7	2,0
35–44	45,3	1,9
45–54	46,0	1,9
55–64	39,0	3,9
Naiset – Females	45,2	1,0
15–24	18,1	2,7
25–34	44,1	2,1
35–44	52,6	1,8
45–54	48,1	1,8
55–64	40,1	3,6

Reliability of the figures

In a sample survey, each study variable has a random error, called sampling error. The sampling error of a study parameter can be estimated using the standard error. It shows how closely the findings are centred round the parameter to be measured. Sample size, sampling design and fluctuations in the values of the variables influence the size of the standard error. Using the standard error, a parameter estimate can be given a confidence interval, defining the area within which the value of the variable will, with given probability, fall.

$(1-\alpha)*100$ % confidence interval means a closed interval within which the true value of the parameter $(1-\alpha)*$ falls with 100 % probability, i.e.

$$Pr\{p \in (p-t_{\alpha} d(p), p+t_{\alpha} d(p))\} = 1-\alpha$$

The t_{α} value for a 95 per cent confidence interval would be 1.96 (the t_{α} value for a 99 % confidence interval would be 2.58 and, for a 90 %:n confidence interval, 1.65).

Confidence intervals for the 1996 EU-LFS have been calculated using software (SUDAAN) which takes into account the sampling design. In this case, the used software calculates the sampling variance conservatively, i.e. gives slightly bigger confidence intervals than necessary. Table 9 shows the standard percentage errors by gender and age.

Seuraavassa esimerkki luottamusvälin laskemisesta keskivirhetaulukon avulla:

EU-työvoimatutkimus 1996:n tietojen mukaan henkilöstökoulutukseen oli osallistunut 15-64 -vuotiaista palkansaajista 44,3 prosenttia. Lasketaan 95 prosentin luottamusväli sille, kuinka suuri osuus palkansaajista osallistui henkilöstökoulutukseen.

Keskivirhe henkilöstökoulutukseen osallistuneille 15-64-vuotiaille miehille ja naisille on 0,7 prosenttia (taulukko 9). 95 prosentin luottamusväli lasketaan seuraavasti: $1,96 \cdot 0,7 = 1,4$.

95 prosentin todennäköisyydellä henkilöstökoulutukseen osallistuneiden osuus oli välillä 42,9-45,7 prosenttia ($44,3 \pm 1,4$ %).

Kato

EU-työvoimatutkimuksessa kohdehenkilön avulla muodostetaan kotitalous, jonka 15-74-vuotiaille jäsenille tehdään henkilöhaastattelu. Jos haastateltavaa kotitalouden jäsentä ei tavoiteta, voidaan hänen tietonsa kysyä sijaisvastaajalta. Sijaisvastaajalta ei kuitenkaan kysytä kaikkia kysymyksiä esim. henkilöstökoulutuskysymyksiä.

Tästä seuraa, että aineistoissa on mukana henkilöitä, joille ei ole tehty henkilöstökoulutuskysymyksiä. Vuonna 1996 heitä olivat sijaisvastaajien lisäksi kohdehenkilöt, joilla on useita samanarvoisia työpaikkoja, joista haastateltava ei pysty nimeämään päätyötä. Jälkimmäiseltä ryhmältä ei ole kysytty henkilöstökoulutuskysymyksiä siitä syystä, että nämä kysymykset tehdään vain päätyötä koskevana.

EU-työvoimatutkimus 1996:n aineiston laatua on haluttu parantaa paikkaamalla aineistossa olevia sijaisvastaajien ja usean samanarvoisen työpaikan omaavien henkilöiden puuttuvia vastauksia henkilöstökoulutustiedoissa. Paikkaaminen eli imputointi tarkoittaa havaintoaineistossa olevien puuttuvien tietojen täyttämistä toiselta, taustatiedoiltaan mahdollisimman samanlaiselta vastaajalta saaduilla henkilöstökoulutustiedoilla. Vuoden 1995 EU-työvoimatutkimuksessa on suoraan estimoitu henkilöstökoulutukseen osallistuneiden lukumääriä. Aineistosta, johon puuttuvat henkilöstökoulutustiedot on lisätty ja toisesta aineistosta, jota ei ole muokattu, lasketut henkilöstökoulutusluvut eivät kuitenkaan merkittävästi poikkea toisistaan.

Next is an example of how a confidence interval can be calculated using the standard error table:

According to the 1996 EU-LFS data, 44.3 per cent of 15 to 64-year-old employees participated in in-service training. We will calculate a 95 per cent confidence interval for what proportion of paid employees participated in in-service training.

The standard percentage error for 15 to 64-year-old men and women participating in in-service training is 0.7 per cent (Table 9). 95 per cent confidence interval can be calculated as follows: $1.96 \cdot 0.7 = 1.4$.

With 95 per cent probability, the proportion of those participating in in-service training was between 42.9 and 45.7 per cent (44.3 ± 1.4 %).

Nonresponse

In an EU-LFS, the target persons are formed into households, and household members between the ages of 15 and 74 are interviewed. If the household member to be interviewed cannot be reached, imputation may be used. However, a proxy will not be asked all the questions, e.g. questions about in-service training.

As a consequence, the material includes persons who have not been interviewed in respect of in-service training. In 1996, apart from the proxies, this group also included persons with several jobs of equal value of which they were unable to itemise the main one. The latter group was not asked the questions pertaining to in-service training, because these questions are only made relative to a person's main job.

Desire has been expressed for improving the quality of the material from the 1996 EU-LFS by imputing the missing answers of proxies and respondents with several jobs to questions relating to in-service training. Imputation means filling in the missing observation data with other in-service training data obtained from other respondents with similar background to the original respondent's. The 1995 EU-LFS contains straightforward estimates of the numbers participating in in-service training. The figures calculated from the material to which missing data have been added and the material which has not been adjusted do not, however, differ significantly from each other.

Vuonna 1996 EU-työvoimatutkimuksessa kadoksi jäi kohdehenkilöistä (kotitalouksista) 15 prosenttia ja perheenjäsenistä 12 prosenttia. Kadosta johtuvaa virhettä pyritään korjaamaan estimoimalla. Estimaattien avulla myös korotetaan haastattelujen vastaukset perusjoukon tasolle.

Määritelmät

Henkilöstökoulutus

EU-työvoimatutkimuksessa henkilöstökoulutuksella tarkoitetaan työnantajan palkansaajille kustantamaa mitä tahansa koulutusta, ammattiin liittyvää tai ammattiyhdistyskoulutusta, johon osallistumisajalta työnantaja on maksanut palkkaa tai korvannut menetetyt vapaa-ajan rahassa tai vapaana. Palkka tai korvaus voi olla osittainenkin. Työnantajan kustantama koulutus koskee vain päätyöpaikkaa.

Ks. myös Henkilöstökoulutusta koskevien määritelmien, henkilöstökoulutuskysymysten ja tulosten vertailu EU-työvoimatutkimuksessa ja Aikuis-koulutustutkimus 1995:ssä -kappale.

Koulutuspäivä

Palkansaajilta kysyttiin henkilöstökoulutukseen osallistumispäivien määrää edellisen 12 kuukauden ajalta. Koulutuspäiviksi on laskettu kokonaisten päivien lisäksi myös osapäivät arvioimalla vastaavien kokopäivien lukumäärä. Yksi koulutuspäivä on kestoltaan 6 tuntia.

Koulutuspäivien keskilukuna on tilastovuodesta 1995 alettu käyttää mediaania aritmeettisen keskiarvon sijaan. Vaikka suurin osa henkilöstökoulutukseen osallistuneista saa koulutusta 1-5 päivää niin samanaikaisesti pieni osa palkansaajista saa huomattavasti tätä enemmän koulutuspäiviä vuoden aikana. Koulutuspäivien jakauma on tästä johdettu vino. Käytettäessä koulutuspäivien keskilukuna aritmeettista keskiarvoa muutamien palkansaajien poikkeuksellisen suuri koulutuspäivien määrä nostaa keskiarvoa selvästi. Mediaania käytettäessä ryhmän arvot laitetaan suuruusjärjestykseen ja arvojen keskimmäisen luvun katsotaan kuvaavan koko ryhmää. Tällöin jakauman ääriarvot eivät pääse vaikuttamaan keskilukuna käytettävään mediaaniin.

The nonresponse rates for the 1996 EU-LFS were 15% for target persons (households) and 12% for household members. Estimation will be used in correcting the nonresponse error. Estimation will also be employed to raise the interviewees' response to the same level as the basic group's.

Definitions

In-service training

In an EU-LFS, in-service training refers to any employee training, paid for by the employer, which relates to an employee's occupation or profession or trade union activities, and which an employee attends at full or reduced pay, or against full or partial compensation in money or time off. The training paid for by the employer only relates to the employee's main job.

See also chapter below, headed Comparison of the definitions, questions and results relating to in-service training in the EU-LFS and the Adult Education Survey 1995.

Training days

Employees were asked to give the number of their in-service training days in the preceding 12-month period. Apart from full days, part-days are also counted as training days by estimating the number of full days they would correspond to. The duration of one training day is deemed to be 6 hours.

Since statistical year 1995, the average number of training days has been expressed as a median, instead of an arithmetic average. Although the majority of participants in in-service training receive 1 to 5 training days per year, a small proportion of employees receive considerably more in the same period. Therefore, the distribution of training days is skewed. If an arithmetic average is employed to calculate the average number of training days, the exceptionally high number of training days received by relatively few employees clearly distorts the average upwards. When a median is used, all the values for a group are lined up in size order and the value that falls in the middle is deemed descriptive of the whole group. Therefore, extreme values in distribution cannot influence the median which will be used as the average figure.

Koulutusaste

Palkansajaan koulutusaste on määritelty korkeimman suoritettuna ammatillisen tutkinnon perusteella. Jos palkansaaaja ei ole suorittanut ammatillista tutkintoa, on koulutusaste määritelty korkeimman suoritettuna yleissivistävän pohjakoulutuksen perusteella.

Yleissivistävää pohjakoulutusta, perus-, kansa- ja keskikoulun tutkintoja, on kysytty EU-työvoimatutkimuksessa. Peruskoulun jälkeiset tutkinnot on saatu tutkintorekisteristä. Tutkintorekisterissä perusasteen jälkeisiksi tutkinnoiksi luokitellaan kaikki vähintään 400 tuntia kestäneet koulutukset.

Koulutusastetta mitataan koulutusajan perusteella.

Perusasteen koulutus on noin 1-9 vuotta koulutusta (esimerkiksi kansakoulu, keski- ja peruskoulu).

Alempi keskiasteen koulutus on noin 10-11 vuotta koulutusta (ammatillisten oppilaitosten alle 3-vuotiset koulutukset esim. merkantti, apuhoitaja). Ylempi keskiasteen koulutus on noin 12 vuotta koulutusta (ylioppilastutkinto, ammatillisten oppilaitosten 3-vuotiset koulutukset esim. merkonomi).

Korkea-asteen koulutus on vähintään 13 vuotta koulutusta. Siihen kuuluvat alin korkea-aste (noin 13-14 vuotta koulutusta; ammatillisten oppilaitosten 4-5 -vuotiset koulutukset esim. ennen vuotta 1990 valmistunut insinööri), alempi kandidaattiaste (noin 15 vuotta koulutusta; alemmat korkeakoulututkinnot esim. hum. kand. ; lastentarhanopettaja, ammattikorkeakoulututkinnot), ylempi kandidaattiaste (noin 16 vuotta koulutusta; ylemmät korkeakoulututkinnot esim. fil. kand., fil. maist.; lääketieteen, hammaslääketieteen ja eläinlääketieteen lisensiaatti) ja tutkijakoulutus tai vastaava (ylemman kandidaattiasteen tutkinnon suorittaneille annettava koulutus; esim. fil. lis.; fil. tri; erikoislääkäri, erikoishammaslääkäri, erikoiseläinlääkäri).

Sosioekonominen asema

Tiedot perustuvat luokitukseen Sosioekonomisen aseman luokitus 1989, Käsikirjoja 17, Tilastokeskus. Sosioekonominen asema määrittyy palkansaa-jille ammatin perusteella. Ammatin lisäksi tarvi-

Educational level

An employee's educational level is determined by the highest postcomprehensive school and university education. Where an employee has not passed a postcomprehensive school and university education, his/her educational level is determined by the highest general education examination passed.

Respondents in the EU-LFS were questioned about basic general education, comprehensive, primary school and senior primary school examinations. The data on post-primary level qualifications have been obtained from the Register of Completed Education and Degrees. In the Register of Completed Education and Degrees, educational qualifications requiring at least 400 hours' of study are classified as postprimary level qualifications.

Educational levels are measured by length of education.

Primary level education refers to approximately 1-9 years of education, i.e. comprehensive school.

Lower secondary level education refers to approximately 10-11 years of education, i.e. vocational education of less than three years' duration (e.g. lower certificate in business studies, auxiliary nurse, etc.). Upper secondary level education refers to approximate 12 years of education, i.e. matriculation examination or vocational education of 3 or more years' duration (e.g. advanced certificate in business studies, etc.).

Tertiary level education refers to at least 13 years of education. It includes the lowest level of higher education, referring to approximately 13-14 years of education, i.e. vocational education of 4-5 years' duration (e.g. pre-1990 engineer's examination); undergraduate level education, referring to approximately 15 years of education, i.e. lower academic degrees (e.g. B.A., polytechnic degrees); graduate level education refers to approximately 16 years of education, i.e. medium-level academic degrees (e.g. M.A., licentiate in medicine, dentistry, veterinary medicine), as well as postgraduate level education or equivalent, i.e. higher academic degrees (e.g. licentiate in philosophy, doctor of philosophy, specialist physician, dental specialist, veterinary specialist).

Socio-economic group

The data are based on the Classification of Socio-economic Groups 1989. Statistics Finland. Handbooks, No. 17. An employee's socio-economic group is determined by his/her occupation. Indust-

taan toimialatietoa teollisuustyöntekijöiden, muiden tuotantotyöntekijöiden ja jakelu- ja palvelualan työntekijöiden erottelemiseksi.

Toimiala

Uusi toimialaluokitus 1995 on otettu käyttöön EU-työvoimatutkimuksessa tilastovuodesta 1995 lähtien. Uusi luokitus perustuu Euroopan Yhteisön, EY:n toimialaluokitusstandardiin (NACE). Toimialaluokitus 1995:n mukaan luokitellut tiedot eivät ole vertailukelpoisia edellisen toimialaluokitus 1988:n mukaan luokiteltuihin tietoihin. Tilastovuotta 1993 koskevat ja sitä aikaisemmat tiedot on luokiteltu toimialaluokitus 1988:n mukaan.

Ammattiryhmä

Tiedot perustuvat luokitukseen Ammattiluokitus 1987, Käsikirjoja 14.

Henkilöstökoulutusmääritelmien, kysymysten ja tulosten vertailu

EU-työvoimatutkimuksen mukaan vuonna 1995 henkilöstökoulutukseen osallistui 44 prosenttia palkansaajista. Sen sijaan Tilastokeskuksen Aikuiskoulutustutkimus 1995:n mukaan henkilöstökoulutukseen osallistui 52 prosenttia palkansaajista. Seuraavassa on selvitetty eri tekijöitä, joiden vaikutuksesta henkilöstökoulutukseen osallistumisesta on saatu erilaisia tietoja. Aluksi on käyty läpi, mitä henkilöstökoulutuksella yleisesti tarkoitetaan. Tämän jälkeen on verrattu EU-työvoimatutkimuksen ja Aikuiskoulutustutkimus 1995:n henkilöstökoulutusmääritelmiä ja tutkittu miten määritelmien perusteella muotoilluilla kysymyksillä on pyritty mittaamaan henkilöstökoulutukseen osallistumista.

Mitä henkilöstökoulutuksella tarkoitetaan

Henkilöstökoulutuksella yleisesti käsitetään työnantajan palkansaajalle joko osittain tai kokonaan kustantamaa koulutusta sen sisällöstä riippumatta.

rial classification data is also necessary in order to distinguish between industrial workers, other production workers, and distribution and service sector employees.

Industrial classification

The new 1995 Standard Industrial Classification data have been utilised in EU-LFSs since statistical year 1995. The new classification is based on the standard industrial classification of the European Community (NACE). According to the 1995 Standard Industrial Classification, the classification data are not comparable with the data of the previous 1988 Standard Industrial Classification. Data for statistical year 1993 and earlier have been classified according to the 1988 classification.

Occupational group

The data are based on the Classification of Occupations 1987. Statistics Finland. Handbooks, No. 14.

Comparison of the definitions, questions and results relating to in-service training

According to the EU-LFS, 44 per cent of employees participated in in-service training in 1995. Yet, according to the 1995 Adult Education Survey of Statistics Finland, 52 per cent of all paid employees participated in in-service training. Some of the reasons for this discrepancy in the obtained data are studied below. At first, an attempt is made to generally define the concept of in-service training. That is followed by a comparison of the definitions used for in-service training in the EU-LFS and in the Adult Education Survey 1995, and a study of how the questions formulated on the basis of the definitions were due to measure participation in in-service training.

What does in-service training mean?

In-service training generally means employee training fully or partially paid for by the employer, irrespective of the contents of the training.

Henkilöstökoulutuksen määritelmät EU-työvoimatutkimuksessa ja Aikuiskoulutustutkimus 1995:ssä
EU-työvoimatutkimuksessa henkilöstökoulutuksella tarkoitetaan työnantajan palkansaajille kustantamaa mitä tahansa koulutusta, ammattiin liittyvää tai ammattiyhdistyskoulutusta, johon osallistumisajalta työnantaja on maksanut palkkaa tai korvannut menetetyt vapaa-ajan rahassa tai vapaana. Palkka tai korvaus voi olla osittainenkin. Työnantajan kustantama koulutus koskee vain päätyöpaikkaa.

Aikuiskoulutustutkimus 1995:ssä henkilöstökoulutuksella tarkoitetaan työnantajan tuella tapahtuvaa koulutusta, jossa työnantaja tukee koulutukseen osallistumista rahoittamalla koulutuksesta aiheutuvat kustannukset kokonaan tai osittain tai antamalla mahdollisuuden osallistua koulutukseen työajalla. Myös sivutyössä saatu henkilöstökoulutus otetaan huomioon. Luottamustehtäviin liittyvää koulutusta ei kuitenkaan lasketa mukaan.

EU-työvoimatutkimuksen ja Aikuiskoulutustutkimuksen henkilöstökoulutusmääritelmät poikkeavat toisistaan kun on kyse koulutuksesta aiheutuneiden kustannusten korvauksesta palkansaajalle. Aikuiskoulutustutkimuksen henkilöstökoulutusmääritelmän mukaan työnantaja korvaa palkansaajalle koulutuksesta aiheutuvat kustannukset kokonaan tai osittain. Tätä ajatusta ei ole kirjattu työvoimatutkimuksen henkilöstökoulutusmääritelmään. Määritelmät poikkeavat myös siinä, että EU-työvoimatutkimuksessa otetaan mukaan vain päätyöpaikassa saatu henkilöstökoulutus kun taas Aikuiskoulutustutkimus 1995:ssä otetaan mukaan myös sivutyössä saatu henkilöstökoulutus.

Tietoympäristö ja henkilöstökoulutuskysymysten muotoilu EU-työvoimatutkimuksessa ja Aikuiskoulutustutkimus 1995:ssä

EU-työvoimatutkimuksessa tiedonkeruun pääpaino on työssäkäyntiin ja työelämään liittyvissä asioissa. Näin ollen henkilöstökoulutukseen osallistumista käsittelevät kysymykset ovat pieni osa koko tiedonkeruuta. EU-työvoimatutkimuksessa henkilöstökoulutuskysymysten muotoilu on pelkistetty. Tiedot kerätään kahdella kysymyksellä, joista ensimmäisessä kysytään osallistumista ja jälkimmäisessä saatujen koulutuspäivien määrää viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana, ks. liite 1.

Sen sijaan Aikuiskoulutustutkimus 1995:ssä tavoitteena on saada selville kaikki se koulutus, johon haastateltava on joskus elämänsä aikana osallistu-

Definitions of in-service training in the EU-LFS and the Adult Education Survey 1995

In the EU-LFS, in-service training refers to such employee training, paid for by the employer, which relates to an employee's occupation or profession or trade union activities, and which an employee attends at full or reduced pay, or against full or partial compensation in money or time off. Training paid for by the employer only relates to the employee's main job.

In the Statistics Finland Adult Education Survey 1995, in-service training refers to training in which an employer supports an employee's participation by compensating fully or partially the costs incurred by the employee from the training, or by allowing the employee attend the training during working hours. In-service training relating to secondary jobs is also recognised. However, training associated with positions of trust is not included.

The definitions of the EU-LFS and the 1995 Adult Education Survey 1995 differ from each other in respect of the financial compensation of the costs incurred by the employee. According to the definition of the Adult Education Survey, an employer compensates the costs incurred by the employee fully or partially. The definition of the EU-LFS does not specifically set out this notion. Another difference between the definitions is that, in the EU-LFS, only training relating to the main job is acknowledged, while the 1995 Adult Education Survey also acknowledges training relating to a secondary job.

Data environment and set-up of questions on in-service training in the EU-LFS and Adult Education Survey 1995

Data acquisition in the EU-LFS focuses on matters relating to employment and the working environment. Consequently, questions relating to participation in in-service training only form a minor proportion of the acquired data. In the EU-LFS, the set-up of question on in-service training is simplified. Data is acquired by means of two questions, the first of which enquires about participation and the second about training days received during the past 12 months.

However, the objective of the 1995 Adult Education Survey was to determine all education and training the respondent had ever attended in his/her life. The questions do not relate exclusively

nut. Tietoja ei kysytä ainoastaan henkilöstökoulutuksesta. Koulutukseen osallistumista kysyttiin yksityiskohtaisella kysymyssarjalla, joka sisälsi yli 30 eri koulutusmuotoa. Tällöin käytäessä läpi yksityiskohtaisesti eri koulutusmuotoja haastateltavan mieleen palautui paremmin kaikki ne koulutukset, joihin hän oli osallistunut. Jokaiseen koulutusmuotoon osallistumista tiedusteltiin erikseen seuraavalla luokituksella: 1) ei ole koskaan opiskellut, 2) viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana, 3) joskus aikaisemmin ja 4) ei osaa sanoa. Koulutusmuotoja käsittelevä kysymys (no 36) ja saatujen koulutuspäivien määrää käsittelevä kysymys (no 52) ovat liitteenä 2. Aikuiskoulutustutkimus 1995:n koulutuskysymykset kokonaisuudessaan ovat julkaisussa Aikuisopiskelu Suomessa. Aikuiskoulutustutkimus 1995. Koulutus 1997:4. Tilastokeskus.

Haastateltava pystyy paremmin palauttamaan mieleensä kaikki ne koulutukset, joihin hän on osallistunut, kun tietoja kysytään eri koulutusmuotoja käsittelevän kysymyssarjan avulla. Lisäämällä kysymysten määrää ja tekemällä yksityiskohtaisempia kysymyksiä koulutukseen osallistuminen saadaan mitattua tarkemmin ja sen seurauksena saadaan korkeampia osallistumismääriä kuin mitä muutamalla, yksinkertaisella kysymyksellä saadaan (mm. Brick, M. ym. 1996).

EU-työvoimatutkimuksen ja Aikuiskoulutustutkimus 1995:n tiedonkeruujankohdat ja -menetelmät myös ovat erilaiset. EU-työvoimatutkimuksen tiedot kerättiin keväällä ja Aikuiskoulutustutkimuksen syksyllä. EU-työvoimatutkimus toteutettiin puhelinhaastatteluna ja Aikuiskoulutustutkimus 1995 käyntihaastatteluna. Kun tutkimus toteutetaan käyntihaastatteluna haastateltajan on mahdollista käyttää enemmän aikaa niiden kysymysten läpikäymiseen ja selventämiseen, jotka haastateltava jostain syystä kokee hankaliksi vastata.

Henkilöstökoulutustilaston pohja-aineistona olevassa EU-työvoimatutkimuksessa ja Aikuiskoulutustutkimus 1995:ssä henkilöstökoulutusta käsittelevät kysymykset on muotoiltu eri lailla. Myös tutkimusten tiedonkeruukontekstit sekä tiedonkeruujankohdat ja -menetelmät poikkeavat toisistaan. Näiden tekijöiden voi olettaa vaikuttavan henkilöstökoulutustietojen eroihin tutkimuksissa.

to in-service training. The respondents were asked about their participation in education and training in a detailed series of questions covering over 30 forms of education and training. Thus, going through the detailed list, the respondent could more easily recall the ones he/she had participated in. The respondents were further asked to specify their participation in each form according to the following classification: 1) have never participated, 2) have participated in the past 12 months, 3) have participated sometimes in the past, 4) cannot say.

An interviewee is better able to recall the training he/she has attended if information is requested with a series of questions on various forms of training. By increasing the number of questions and asking more detailed questions, participation in training can be measured more accurately and, as a consequence, higher participant figures can be obtained than with just a few, simple questions (Brick, M. et al. 1997, among others).

The data acquisition times and methods of the EU-LFS and the Adult Education Survey 1995 also differ from each other. Data for the EU-LFS were acquired in the spring and for the 1995 Adult Education Survey in the autumn. The EU-LFS was implemented as telephone interviews, while the 1995 Adult Education Survey was done as personal interviews. When a survey is implemented as personal interviews, the interviewer is able to spend more time going through and explaining any questions the interviewee finds for some reason difficult to answer.

The EU-LFS questions relating to in-service training, and serving as base data for in-service training statistics, and the corresponding 1995 Adult Education Survey questions have been differently formulated. The data acquisition contexts, times and methods of the two surveys also differ from each other. These factors can be assumed to have influenced the discrepancies in the data from the two surveys about in-service training.

Viitteet

Blomqvist, I., Koskinen, R., Niemi, H. ja Simpanen, M. 1997. Aikuisopiskelu Suomessa. Aikuiskoulutustutkimus 1995. Tilastokeskus. Koulutus 1997:4.

Brick, M., Kwang, K., Nolin, M. and Collins, M. 1996. Estimation of Response Bias in the NHES:95 in Adult Education Survey. Working paper no 96-13. National Center for Educational Statistics. U.S. Department of Education.

Deville, J.-C. and Särndal, C.-E. 1992. Calibration Estimators in Survey Sampling. JASA, June 1992. Vol. 87, Theory and Methods, American Statistical Association. pp. 376-382.

Deville, J.-C., Särndal, C.-E. and Sautory O. 1993. Generalized Raking Procedures in Survey Sampling. JASA, September 1993. Vol. 88, Theory and Methods, American Statistical Association. pp. 1013-1020.

Djerf, K., Lehtonen, R., Salonen, R., Veijanen, A. and Väisänen, P. 1997. Study of the redesign of the Labour Force Survey in Finland to meet the target structure for the continuous Community labour force survey. Final Report and Technical Appendix, 30 September 1997.

Laaksonen, S. 1988. Katovirheen korjaus kotitalousaineistossa. Tutkimuksia nro 147, Tilastokeskus, Helsinki.

Shah, B.V., Barnwell, B.G. and Bieler, G.S. 1996. SUDAAN User's Manual, Release 7. Research Triangle Park, NC Research Triangle Institute.

Väisänen, P. 1997. Treatment of nonresponse in the cluster sampling with small clusters in the Finnish Labour Force Survey for the European Union. Suomen tilastoseuran vuosikirja 1996. Helsinki. pp. 129-134.

Väisänen, P. 1997. Calibration estimators in the Finnish household based Labour Force Survey. Bulletin of the International Statistical Institute. Session 51st, Contributed Papers, Book1. Istanbul, pp. 595-596.

References

Brick, M., Kwang, K., Nolin, M. and Collins, M. 1996. Estimation of Response Bias in the NHES:95 in Adult Education Survey. Working paper no. 96-13. National Center for Educational Statistics. U.S. Department of Education.

Deville, J.-C. and Särndal, C.-E. 1992. Calibration Estimators in Survey Sampling. JASA, September 1993. Vol. 87, No. 418, Theory and Methods, American Statistical Association.

Deville, J.-C., Särndal, C.-E. and Sautory O. 1993. Generalized Raking Procedures in Survey Sampling. JASA, September 1993. Vol. 88, Theory and Methods, American Statistical Association. pp. 1013-1020.

Djerf, K., Lehtonen, R., Salonen, R., Veijanen, A., and Väisänen, P., 1997. Study of the redesign of the Labour Force Survey in Finland to meet the target structure for the continuous Community labour force survey. Final Report and Technical Appendix, 30 September, 1997.

Laaksonen, S. 1988. Katovirheen korjaus kotitalousaineistossa. Statistics Finland. Studies, No. 147.

Shah, B.V., Barnwell, B.G. and Bieler, G.S. 1996. SUDAAN User's Manual, Release 7. Research Triangle Park, NC Research Triangle Institute.

Väisänen, P. 1997. Treatment of nonresponse in the cluster sampling with small clusters in the Finnish Labour Force Survey for the European Union. The Yearbook of the Finnish Statistical Society 1996. Helsinki. pp. 129-134.

Väisänen, P. 1997. Calibration estimators in the Finnish household based Labour Force Survey. Bulletin of the International Statistical Institute. Session 51st, Contributed Papers, Book1. Istanbul, pp. 595-596.

Taulukot

1. Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat iän ja sukupuolen mukaan 1982–1996

Sukupuoli ikä	1982			1983			1984			1985			1986		
	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%
	1 000	1 000	%	1 000	1 000	%	1 000	1 000	%	1 000	1 000	%	1 000	1 000	%
Molemmat sukupuolet															
15–24	308	49	16,0	296	40	13,5	311	43	13,9	324	48	14,7	304	46	15,0
25–34	637	199	31,2	634	204	32,1	620	217	35,0	614	211	34,3	598	201	33,5
35–44	515	187	36,3	542	196	36,2	582	220	37,7	600	234	39,0	603	236	39,2
45–54	347	94	27,1	369	98	26,5	376	110	29,3	363	122	33,6	384	134	35,0
55–64	173	37	21,4	154	31	20,4	158	35	22,4	166	38	22,8	152	50	32,8
15–64	1 979	565	28,6	1 997	569	28,5	2 047	626	30,6	2 067	652	31,5	2 042	667	32,7
Miehet															
15–24	155	21	13,6	137	19	14,2	154	21	13,7	166	23	14,0	154	19	12,4
25–34	343	107	31,2	337	112	33,3	328	117	35,6	326	109	33,4	310	107	34,6
35–44	266	99	37,4	281	105	37,4	302	114	37,8	312	116	37,4	313	127	40,5
45–54	179	51	28,6	182	49	27,1	180	62	34,2	179	62	34,6	182	70	38,6
55–64	77	18	23,2	75	16	21,0	74	18	24,8	81	18	22,2	74	28	38,1
15–64	1 020	296	29,1	1 012	302	29,9	1 038	332	32,0	1 063	328	30,9	1 034	352	34,0
Naiset															
15–24	152	28	18,4	160	21	13,0	157	22	14,2	158	24	15,4	150	26	17,7
25–34	293	91	31,1	297	91	30,7	292	100	34,4	288	102	35,2	288	93	32,4
35–44	249	88	35,1	261	91	34,8	281	106	37,6	289	118	40,7	290	109	37,7
45–54	169	43	25,6	187	49	26,0	196	48	24,8	184	60	32,6	201	64	31,8
55–64	96	19	19,8	79	16	19,8	84	17	20,2	85	20	23,4	78	22	27,7
15–64	959	269	28,0	985	267	27,1	1 009	294	29,1	1 004	324	32,2	1 006	315	31,3

2. Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat sosioekonomisen aseman mukaan 1982–1996

Sosioekonominen asema	1982			1983			1984			1985			1986		
	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%
	1 000	1 000	%	1 000	1 000	%	1 000	1 000	%	1 000	1 000	%	1 000	1 000	%
Ylemmät toimihenkilöt	293	160	54,6	306	157	51,3	324	175	54,0	337	184	54,7	360	214	59,6
Alemmat toimihenkilöt	717	273	38,1	746	272	36,5	781	303	38,8	772	324	41,9	751	294	39,1
Itsenäistä työtä tekevät	394	159	40,4	410	156	37,9	439	175	40,0	432	189	43,7	425	174	40,9
Epäitsenäistä työtä tekevät ja muut alemmat toimihenkilöt	323	114	35,3	336	117	34,8	342	128	37,4	340	135	39,7	327	120	36,7
Työntekijät	963	129	13,4	930	135	14,6	924	144	15,6	942	139	14,8	919	155	16,8
Maa- ja metsätalouden työntekijät	53	7	13,1	44	9	21,5	49	7	14,8	46	9	20,6	54	8	14,0
Teollisuustyöntekijät	448	49	10,9	424	51	12,0	413	54	13,0	449	42	9,4	393	62	15,7
Muut tuotantotyöntekijät ..	166	28	16,7	161	30	18,7	157	33	21,0	155	38	24,2	157	32	20,3
Jakelu- ja palvelutyöntekijät	296	45	15,2	301	45	15,0	305	50	16,5	292	50	17,1	315	54	17,1
Tuntematon	5	15	18	16	1
Yhteensä	1 979	565	28,6	1 997	569	28,5	2 047	626	30,6	2 067	652	31,5	2 042	667	32,7

1. (jatkuu)

1987			1989			1991			1993			1995			1996		
Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%
1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000	
293	47	16,1	307	68	22,0	216	48	22,1	143	22	15,5	156	36	23,2	154	35	22,7
597	205	34,3	578	268	46,4	520	221	42,4	459	191	41,5	462	193	41,7	459	204	44,4
610	259	42,4	640	324	50,6	597	280	47,0	517	245	47,5	515	259	50,3	525	257	49,0
385	147	38,1	399	190	47,7	419	189	45,2	418	179	42,9	451	220	48,8	464	218	47,1
127	36	20,4	148	57	38,4	139	50	36,1	113	47	41,1	124	49	39,7	119	47	39,6
2 012	693	34,4	2 073	907	43,8	1 890	788	41,7	1 650	684	41,4	1 709	759	44,4	1 720	761	44,3
151	18	12,2	159	32	20,3	105	21	19,6	81	8	9,6	77	18	23,2	78	21	27,2
311	111	35,6	302	133	43,9	272	107	39,4	230	90	38,9	245	104	42,3	238	106	44,7
311	125	40,3	321	160	49,8	296	129	43,6	244	110	45,1	251	131	52,3	259	117	45,3
182	73	40,1	190	93	48,7	202	89	43,9	193	81	42,0	208	98	47,2	218	100	46,0
57	16	27,0	70	26	37,5	66	22	32,9	51	20	39,3	53	26	48,7	52	20	39,0
1 012	343	33,9	1 042	444	42,6	941	367	39,0	799	309	38,6	835	378	45,3	844	365	43,3
142	29	20,2	148	35	23,9	111	27	24,3	63	14	23,0	79	18	23,2	76	14	18,1
286	94	32,8	276	136	49,2	248	113	45,7	228	101	44,2	217	89	41,0	221	97	44,1
299	133	44,6	320	164	51,3	300	151	50,4	273	135	49,6	264	129	48,7	266	140	52,6
203	74	36,3	209	98	46,8	217	101	46,4	226	98	43,7	243	121	49,9	245	118	48,1
70	21	29,5	78	31	39,3	73	28	38,9	62	26	42,5	71	24	33,6	67	27	40,1
999	350	35,0	1 030	464	45,0	949	421	44,3	851	375	44,1	874	382	43,7	875	396	45,2

2. (jatkuu)

1987			1989			1991			1993			1995			1996		
Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henki- löstökoulutusta yhteensä	%
1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000	
331	200	60,4	341	254	74,5	393	251	64,0	346	207	60,0	388	236	60,7	380	237	62,3
761	329	43,2	788	419	53,1	742	353	47,6	657	328	49,9	669	337	50,4	663	336	50,7
405	180	44,5	465	237	51,0	439	206	46,9	375	191	51,0	363	187	51,5	366	186	50,6
356	149	41,8	324	182	56,2	303	147	48,5	282	137	48,5	305	150	49,2	296	150	50,7
914	163	17,8	935	232	24,8	747	180	24,1	626	141	22,5	647	179	27,7	664	184	27,6
46	10	22,7	42	9	20,8	43	10	22,3	31	7	24,2	24	8	31,3	25	6	23,0
420	56	13,2	424	88	20,8	295	68	23,0	242	57	23,5	275	83	30,3	271	79	29,0
145	36	24,5	154	51	33,2	135	45	33,3	107	23	21,4	124	34	27,4	122	36	29,5
304	61	20,1	316	84	26,5	274	58	21,1	246	54	21,8	224	54	24,1	245	63	25,7
6	7	8	21	5	13
2 012	693	34,4	2 073	907	43,8	1 890	788	41,7	1 650	684	41,4	1 709	759	44,4	1 720	761	44,3

3. Henkilöstökoulutukseen osallistuneet palkansaajat sukupuolen ja koulutusasteen¹⁾ mukaan 1987–1996

Sukupuoli ikä	1987			1989			1991			1993			1995			1996		
	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%
	1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000	
Molemmat sukupuolet																		
Perusaste	766	174	22,7	689	212	30,7	589	162	27,5	447	129	28,8	421	131	31,0	403	115	28,5
Peruskoulun ala- aste, kansakoulu tai vähemmän, tai osa keskikoulua	496	109	21,9	456	130	28,6	358	92	25,7	268	73	27,2	263	73	27,7	165	44	26,7
Peruskoulu, keskikoulu tai kansalais- koulu	247	63	25,3	233	81	34,8	231	70	30,3	179	56	31,3	159	58	36,5	238	71	29,8
Perusaste, muu	23	3	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Keski-aste	990	348	35,2	1 109	481	43,4	1 004	423	42,2	891	364	40,9	916	396	43,2	947	404	42,7
Alempi keskiaste ...	610	169	27,8	674	247	36,7	564	206	36,6	512	186	36,2	525	202	38,4	521	199	38,1
Ylempi keskiaste ...	380	179	47,1	435	234	53,8	440	217	49,4	378	178	47,2	391	195	49,8	426	206	48,3
Korkea-aste	256	171	66,6	275	214	77,9	298	203	68,0	312	191	61,1	371	230	62,0	370	242	65,5
Alin korkea-aste ...	112	73	65,3	107	80	74,9	100	66	66,0	111	67	60,3	140	82	58,5	141	90	63,6
Alempi kand.aste ...	47	31	66,5	51	40	78,1	60	43	72,2	58	35	59,8	66	38	57,6	66	45	67,2
Ylempi kand.aste ja tutkijakoulutus	97	66	68,2	118	95	80,6	138	94	67,7	143	89	62,4	165	110	66,8	163	108	66,4
Yhteensä	2 012	693	34,4	2 073	907	43,8	1 890	788	41,7	1 650	684	41,4	1 709	759	44,4	1 720	761	44,3
Miehet																		
Perusaste	376	74	19,8	348	100	28,8	299	73	24,4	222	62	27,8	201	63	31,3	201	52	26,0
Peruskoulun ala- aste, kansakoulu tai vähemmän, tai osa keskikoulua	267	57	21,4	239	69	29,0	194	45	23,4	134	37	27,8	131	40	30,6	86	23	26,1
Peruskoulu, keskikoulu tai kansalais- koulu	99	16	15,8	108	31	28,3	105	28	26,4	88	25	27,9	70	23	32,5	115	30	26,0
Perusaste, muu	10	2	16,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Keski-aste	506	179	35,4	554	233	42,0	490	196	40,1	434	163	37,5	463	201	43,5	468	194	41,4
Alempi keskiaste ...	329	89	26,9	357	128	35,9	291	100	34,2	266	86	32,2	279	109	39,1	262	96	36,6
Ylempi keskiaste ...	177	91	51,3	197	105	53,2	199	97	48,6	169	77	45,9	185	93	50,2	205	98	47,7
Korkea-aste	131	89	68,4	141	111	78,7	153	98	64,3	142	84	58,8	171	112	65,3	175	119	67,9
Alin korkea-aste ...	53	35	66,4	53	39	74,7	54	35	64,4	43	23	52,1	56	35	63,3	64	39	61,3
Alempi kand.aste ...	16	11	70,9	20	15	77,3	19	13	66,8	24	16	66,9	24	16	64,9	31	23	75,0
Ylempi kand.aste ja tutkijakoulutus	62	43	69,3	68	56	82,2	79	50	63,6	75	45	60,1	90	60	66,6	80	57	70,6
Yhteensä	1 012	343	33,9	1 042	444	42,6	941	367	39,0	799	309	38,6	835	378	45,3	844	365	43,3

Sukupuoli ikä	1987			1989			1991			1993			1995			1996		
	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%	Palkan- saajat yhteensä	Saanut henkilöstö- koulutusta yhteensä	%
	1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000		1 000	1 000	
Naiset																		
Perusaste	390	100	25,6	341	111	32,7	290	89	30,7	225	67	29,8	220	68	30,8	202	63	31,0
Peruskoulun ala- aste, kansakoulu tai vähemmän, tai osa keskikoulua.....	229	52	22,5	216	61	28,2	164	47	28,5	134	36	26,7	132	33	25,2	79	22	27,4
Peruskoulu, keskikoulu tai kansalais- koulu.....	148	47	31,7	125	51	40,5	126	42	33,6	91	32	34,5	88	35	39,4	123	41	33,3
Perusaste, muu.....	13	2	10,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Keski-aste	484	169	34,9	555	249	44,8	514	227	44,2	456	201	44,1	453	194	42,9	479	210	43,9
Alempi keskiaste ...	280	81	28,9	317	119	37,6	273	107	39,1	247	100	40,6	247	93	37,6	258	103	39,7
Ylempi keskiaste ...	204	88	43,4	238	129	54,4	241	120	50,0	209	101	48,2	206	102	49,4	221	108	48,9
Korkea-aste	125	81	64,8	134	104	77,1	145	104	72,0	170	107	63,1	200	119	59,4	194	123	63,3
Alin korkea-aste ...	59	38	64,2	54	41	75,0	45	31	67,9	67	44	65,6	84	47	55,6	77	50	65,5
Alempi kand.aste ...	31	20	64,2	31	24	78,7	40	30	74,8	34	19	54,9	42	23	53,6	35	21	60,5
Ylempi kand.aste ja tutkijakoulutus	36	24	65,6	50	39	78,4	59	43	72,3	68	44	64,9	74	50	67,1	82	51	62,4
Yhteensä	999	350	35,0	1 030	464	45,0	949	421	44,3	851	375	44,1	874	382	43,7	875	396	45,2

¹⁾ Koulutusaste on määritelty korkeimman ammatillisen tutkinnon perusteella. Jos henkilö ei ole suorittanut ammatillista tutkintoa, on koulutusaste määritelty korkeimman suoritettun yleissivistävän pohjakoulutuksen perusteella.

Perus-, kansa- ja keskikoulun tutkintoja koskevat tiedot ovat peräisin EU-työvoimatutkimuksesta. Peruskoulun jälkeiset tutkinnot on saatu Tilastokeskuksen tutkintorekisteristä.

Liitteet

P 23. Seuraavaksi kysyn työnantajan kustantamaa koulutusta.

Oletteko viimeisten 12 kuukauden aikana ollut koulutuksessa siten, että olette saanut koulutusajalta palkkaa?

KOSKEE PÄÄTYÖTÄ

Kyllä..... 1

Ei 2

EOS 9

P 24. Jos P23=1 (Kyllä) Kuinka monta päivää olette yhteensä ollut työkoulutuksessa viimeisten 12 kuukauden aikana?

EI SIJAINVASTAAJAT

Päivien lukumäärä _____

*OSAPÄIVÄT YHDISTETÄÄN
 KOKOPÄIVIKSI*

EOS 999

¹⁾ Samat kysymykset ovat myös EU-työvoimatutkimus 1996:ssa

36. Seuraavaksi kysyn opinnoistanne Suomessa elämänne aikana. - Huomioon otetaan vain sellainen opiskelu, joka on kestänyt yhteensä vähintään 6 tuntia. - Opiskeluksi katsotaan myös keskeytyneet opinnot.

K36:ssa KÄYTETTY LUOKITUS:

Ei ole koskaan opiskellut	1
Viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana	2
vai joskus aikaisemmin?	3
Ei osaa sanoa	9

Oletteko opiskellut viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana tai joskus aikaisemmin

01	Kansakoulussa tai kansalaiskoulussa?	1	2	3	9
02	Peruskoulussa tai keskikoulussa?	1	2	3	9
03	Lukiassa?	1	2	3	9
04	Iltakoulussa (aikuislukio, iltalukio, lukion iltalinja, iltaoppikoulu, oppikoulun iltalinja)?	1	2	3	9
05	Oppisopimuskoulutuksessa?	1	2	3	9
06	Työvoimaviranomaisten kustantamalla työllisyyskurssilla (työvoimapolitiittinen koulutus)?	1	2	3	9
07	Pääasiassa nuorille tarkoitettussa koulutuksessa ammatillisessa oppilaitoksessa tai ammattikorkeakoulussa?	1	2	3	9
08	Eryteisesti aikuisille järjestetyssä koulutuksessa ammatillisessa oppilaitoksessa tai aikuiskoulutuskeskuksessa (mukaan luetaan myös yksityisoppilaat)?	1	2	3	9
09	Sotilasalan oppilaitoksessa (ei varusmiespalvelu)?	1	2	3	9
10	Kansanopistossa tai kansankorkeakoulussa ammatillisen kelpoisuuden tuottavassa koulutuksessa?	1	2	3	9
11	Kansanopistossa tai kansankorkeakoulussa muussa koulutuksessa?	1	2	3	9
12	Konservatoriossa ammatillisen kelpoisuuden tuottavassa koulutuksessa tai musiikkikoulussa tai -opistossa (ei aikuisosastolla)?	1	2	3	9
13	Musiikkioppilaitoksessa musiikkikouluasteeseen sisältyvällä aikuisosastolla (entinen kansankonservatorio-osa)	1	2	3	9
14	Urheiluopistossa ammatillisen kelpoisuuden tuottavassa koulutuksessa?	1	2	3	9
15	Urheiluopiston muussa koulutuksessa?	1	2	3	9
16	Korkeakoulun perustutkintoon tähtäävässä koulutuksessa?	1	2	3	9
17	Korkeakoulun jatkotutkintoon tähtäävässä koulutuksessa?	1	2	3	9
18	Korkeakoulussa ammatillisella täydennyskoulutuskurssilla tai sen täydennyskoulutuskeskuksessa?	1	2	3	9
19	Korkeakoulussa tai sen täydennyskoulutuskeskuksessa erillistä arvosanaa tai avoimen korkeakoulun kursseja?	1	2	3	9
20	Kesäyliopistossa?	1	2	3	9
21	Kansalais- tai työväenopistossa?	1	2	3	9
22	Kielikoulun tai -opiston koulutuksessa Suomessa?	1	2	3	9
23	Kirjeopistossa?	1	2	3	9
24	Jonkin järjestön, liiton tai yhdistyksen koulutuksessa sen omassa koulutuskeskuksessa tai muissa tiloissa?	1	2	3	9
25	Opintokeskuksen opintokerhossa tai kurseilla?	1	2	3	9
26	Eryteisessä konekirjoitus- tai tekstinkäsittelykoulussa?	1	2	3	9
27	Tanssikoulussa tai -opistossa (moderni- tai jazztanssi tai baletti)?	1	2	3	9
28	Autokoulussa?	1	2	3	9
29	Opiskellut seuraamalla säännöllisesti opetusohjelmasarjaa radiosta tai televisiosta?	1	2	3	9
30	Työnantajan järjestämässä koulutuksessa työpaikalla, omassa koulutusyksikössä tai muissa koulutustiloissa (myös sivutyö)?	1	2	3	9
31	Eryteisessä täydennyskoulutusta antavassa koulutusyksikössä tai koulutuskeskuksessa (liiketoimintana toimivat koulutuskeskukset, konsultit yms.)?	1	2	3	9
32	Osallistunut konferensseihin, erillisiin seminaareihin tai vastaaviin koulutustilaisuuksiin?	1	2	3	9
52.	KAIKILTA AIKUISKOULUTUKSEEN OSALLISTUNEILTA:				
	Arvioikaa, kuinka monta päivää yhteensä olitte tässä koulutuksessa viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana (6 oppituntia = 1 päivä)?				

Julkaisu sisältää tietoja palkansaajien henkilöstökoulutukseen osallistumisesta vuonna 1996 sukupuolen, iän, peruskoulutuksen, sosioekonomisen aseman, toimialan ja ammattiryhmän mukaan. Julkaisussa on myös keskeisiä aikasarjatietoja vuosilta 1982–1995.

Vuonna 1997 koulutus-sarjassa ilmestyneet julkaisut, joissa kuvataan aikuiskoulutusta:

Tuote no

- | | |
|------|--|
| 9796 | Blomqvist, Irja – Koskinen, Riitta – Niemi, Helena – Simpanen, Matti.
Aikuisopiskelu Suomessa. Aikuiskoulutustutkimus 1995. |
| 9741 | Oppilaitostilastot 1997 |

Myynti:
Tilastokeskus/Myyntipalvelu
PL 3 B
00022 TILASTOKESKUS
puh. (09) 1734 2011
faksi (09) 1734 2472
sähköposti:
myynti.tilastokeskus@stat.fi

Försäljning:
Statistikcentralen/Försäljningstjänsten
PB 3 B
00022 STATISTIKCENTRALEN
tfn (09) 1734 2011
fax (09) 1734 2472
e-post:
myynti.tilastokeskus@stat.fi

Orders:
Statistics Finland/Sales Service
P.O.Box 3 B
FIN-00022 STATISTICS FINLAND
Tel. +358 9 1734 2011
Fax +358 9 1734 2474
E-mail:
myynti.tilastokeskus@stat.fi

ISSN 1236-4746
= Koulutus
ISSN 0785-8493
ISBN 951-727-400-9



9 789517 274005